

الى ربي في الدنور فبدي هي
مع تقدير المولى
مطب ١٩٠٦ / ٢٢٦

Philip K. Kuni

956.8

S274KA

C.I

سيف الدولة

وعصرا محمد انبين

مكتبة الدولة في القاهرة

بقلم

شيخ الإسلام

١٩٣٩

Handwritten signature or name in the top left corner.

حقن الطبع محفوظة للمؤلف

الاهراء

كانت سوريا، قبل ألف عام، أي بعد انقراط عقد
الامبراطورية الكبرى بتصدع ملك العباسيين في
بغداد - مطمعا للزحفات البيزنطية، ولكن بطولة
الخليين الأشاوس الذين بذلوا دماءهم بسخاء في الدفاع
عن ذرى الوطن هي التي حالت دون تحقيق
ذلك الحلم البيزنطي القديم.

فألى روح ذلك « الجنى المجهول » الذي أثبتته تربة
هذا الوطن المقدس - الى ذلك الحلي المغوار الذي
كان أول من حمل رايات سيف الدولة أهدي هذه
الصفحات .

الاسماء

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وقوته
وعلوه على خلقه
وأنه لا اله الا هو
العليم الغني
الذي لا يلهي عنه شيء
والذي لا يضره شيء
والذي لا يموت
والذي لا يولد
والذي لا يغير
والذي لا يزول
والذي لا يفتقر
والذي لا يحتاج
والذي لا يفتقر
والذي لا يحتاج

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وقوته
وعلوه على خلقه
وأنه لا اله الا هو
العليم الغني
الذي لا يلهي عنه شيء
والذي لا يضره شيء
والذي لا يموت
والذي لا يولد
والذي لا يغير
والذي لا يزول
والذي لا يفتقر
والذي لا يحتاج
والذي لا يفتقر
والذي لا يحتاج

لئن خلقت الأنام لحسوكأس
فلم يخلق بنو حمدان إلا

ومزمار وطنبور وعود
لجدر أو لبأس أو لجود

ابو فراس

ليس الاك يا عبي هم
كيف لا تأمن العراق ومصر
لو تحرفت عن طريق الاعادي
ودرى من اعزته الدقع عنه
انت طول الحياة للروم غاز
وسوى الروم خلف ظهر كروم
قعد الناس كلهم عن مساعيك
ما الذي عنده تدار المنايا

سيفه دون عرضه مسلول
وسراياك دونها والخبول
ربط السدر خيلهم والنخيل
فيها انه الحقير الذليل
فمتى الوعد ان يكون القبول
فعلى اي جانبك تميل
وقامت بها القنا والنصول
كالذي عنده تدار الشمول

المنفي

اجتمع لسيف الدولة بن حمدان مالم يجتمع لغيره من الملوك ،
كان خطيبه ابن نبأه الفارقي، ومعلمه ابن خالويه، ومطربه الفارابي،
وطباخه كشاجم. وخزان كتبه الخالديان والصنوبري، ومداحه
المتني والسلامي والواوآء الدمشقي والرفاء والنابي وابن نبأه
السعدي والصنوبري وغير ذلك .

التمالبي

عن محمد بن عيسى عن
عبد الله بن ابي نجر
عن ابي بصير

عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير

عن ابي بصير

عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير
عن ابي بصير عن ابي بصير

عن ابي بصير

مقدمة

بقلم

الدكتور اسماعيل احمد ادلم

عضو أكاديمية العلوم الروسية

في نفوس الناس اليوم صورة جديدة عن التاريخ ، وهي صورة على الرغم مما فيها من الغموض والابهام ، فإنها صادقة الدلالة على التطور الذي حدث في نفوس الناس فجعلهم لا يطمثون الى اعتبار التاريخ مجرد الرواية للماضي وتدوين حوادثه كما كان يفعل القدماء من مؤرخي العرب ، وكما هو الحال في الآثار التي تمت الى التاريخ بصلة ، والتي انتهت اليها من مؤرخي العصور الوسطى من كتاب الاسلام . على ان هذه الصورة الجديدة ، تعود بأصل من جهة ، لتغير مفهوم التاريخ في الغرب . ماشتها من جهة أخرى أسباب في الشرق الأدنى فجعلتها تأخذ من هذا التغير بطرف . وأهم هذه الأسباب : التحول الحادث في الشرق الأدنى . ونقطة التحول بقطة العالم الناطق بالعربية بعد فترة خمسة قرون ذهب يغط فيها نوماً . وكانت تحركة نتيجة تفاعل حضارته التي خرج بها من ماضيه والتي تحجرت مع الزمن في صورة جامدة مع الحضارة الأوروبية التي كانت تفزو الشرق بقوة . ومن هنا كانت التيارات المتباينة التي اخذت تحتاح جوف الشرق الأدنى . والتي كانت تسمح بأقامة بينات ثقافية مختلفة ، وهكذا كان هذا العصر في تاريخ الشرق الأدنى فترة من الزمن تسمح للعقريات ان تظهر ، وللاذهان الالمية ان تبدو وقد أخذ الصدا الذي تراكم على أهل المشرق ينجلي تحت تأثير مدنية الغرب الجارفة .

وكان يقابل أسباب الانتفاض الخارجية ، أسباب ماشتها من الداخل ، قامت على أساس احياء تراث الماضي وبعثه للحياة بقوة من جديد . فحدث ان حمل الفكر العربي الحديث صوراً من الماضي ، ولكن معروضة في قالب جديد يتكافأ والحياة الثقافية التي أخذ بها المحيط الشرقي . غير ان هذا القالب كان شكلياً في العلوم ، لأن العقلية التي خلص بها رجال الشرق الأدنى من أسباب محيطهم الشرقي ايام طفولتهم كانت تفعل فعلها فيهم ، ولم تكن لتجعل أذهنهم لتستقيم لها أسباب عقليتها من الذهنية الغربية الحديثة . -

ولما كانت الذهنية العربية الخالصة غير تاريخية في تجليها الزمني من حيث تأخذ الأشياء جنباً الى جنب دون ان تعنى بالتفاصيل ، ودون ان تعمل للنفوذ الى ما وراء أشكال الأشياء لترى رابطة الاتصال الداخلي بينها ، وحدث التطور الزمني فيها . فإن غزو الأساليب الغربية للعالم العربي نجحت في ان تغلف الذهنية العربية بطرائقها الشكلية تغليفاً انتهى الى حد أخذ الذهنية العربية الحديثة بالطريقة الوصفية في كتابة التاريخ ، لأنها تمثل مرحلة من مراحل تطور الذهنية التاريخية من الحالة التدوينية للحالة الفلسفية التي هي مقدمة لتناول التاريخ تناولاً علمياً تحليلياً .

- ١ -

لا يخرج التاريخ عن حد العرض للماضي ، ماضي الكل الاجتماعي المدرج في الزمن ، ومنسحق العرض هو الذي يقوم التاريخ بتلك الطرائق المختلفة والمذاهب المتباينة ، فالوقوف عند حدث تدوين حوادث الماضي بعد نقدها وتجميعها يقف بالتاريخ عند الحالة التدوينية الانتقادية ، كما وان الرجوع بصفحات من الماضي الى الحياة ، وبراها في اطار فني يقفان بالتاريخ عند الحالة الوصفية ، فإذا ما تعارضت بعض التأملات الفلسفية في خيوط الشبكة التاريخية التي تحاك من حوادث تروى ، ووقائع تقص ، وأمر تدوين ، ونجح المؤرخ في ان يقع على البواعث والقواصر والأسباب التي يستطيع بها ان يعلل حوادث التاريخ التي

يعرض لها ، بحيث يخرج منها بصورة فيها ألفة واتساق ، مستمداً تعليلاته من طبيعة الحالات في العصر الذي يؤرخ له ، فإن التاريخ يرتقي الى الحالة الفلسفية . وتلك خطوة أولى ينتهجها المؤرخ لينتهي بها عن طريق طرائق التحليل والتحقيق العلمي الى الحالة العلمية .

والمرحلة التي أخذ بها الشرق العربي في فهم التاريخ ، مرحلة تنقلية من الحالة التدوينية الى الحالة الفلسفية ، وهكذا اختلط عند الشرقيين بعض مناهي الطريقة الوصفية ببعض وجهات الطريقة الفلسفية ، فأنت تجد بعض كتب التاريخ الحديثة التي ظهرت بالعربية في هذا الجيل والجيل الذي أنصرم بقيام الحرب الكبرى تعرض لبعض الحوادث والوقائع التي ذهبت طي التاريخ في صورة تتعارض في شبكتها المتصلة ببعض التدبر في استقصاء الاسباب وربط النتائج لها . وهكذا خرجت هذه الكتب لا هي آخذة الاسباب بالطريقة التدوينية الصرفة التي تقرر وقائع التاريخ كما هي ، ولا بالطريقة الفلسفية المحضة التي تملل حوادث التاريخ تعليلاً يستمد مقوماته من طبيعة الحالات القائمة في العصر الذي يؤرخ له .

هذا فضلاً عن ان الطريقة التدوينية الانتقادية لم يعرفها كتاب العربية من حيث تمحيص حوادث الماضي وتنقيدها ، فهذا التمهيج والانتقاد لا يمكن ان يستقيم للمؤرخ الا بنظرة فلسفية تتغلغل في صفحات الماضي وتستمد من طبيعة الحالات القائمة في الماضي صورة تقيمها في ذهنها يحص على أساسها المؤرخ ما يعرض له من حوادث العصر ووقائعه تلك التي روتها الكتب الاخبارية والحوليات الزمانية .

على أنه بجانب هذه الحالات المتخالطة في فهم التاريخ عند الشرقيين ، قامت الحالة الوصفية في صورة مستكملة اسبابها ، ذلك انها غير محتاجة لصديق الحدس Intuition التاريخي وقوة المنطق التاريخي ، لأنها تنقوم بأصول أدبية ومبادئ فنية صرفة . وقد نجح بعض كتاب العربية - نذكر منهم طه حسين في كتابه «على هامش السيرة» ومعروف الارناؤوط في كتابه عن «سيد قريش» في ان يبرزوا في اطار فني بعض صفحات الماضي ، ذلك ان الطريقة الوصفية في التاريخ

تعود الى أصل أن المؤرخ مصور نخط ريشته لأهل زمانه الصور التي تنعكس
 من مرآة نفسه من مراجعة لحوادث الأزمان الغابرة ، تلك الأزمان التي لم نعرف
 من حقائقها ، إلا بقدر ، يتسق مع ما تركت من أثر في نفوس المؤرخين لها .
 فالمؤرخ الوصفي - كما يقول البجائية مظهر - يستمد من خيالات غيره ومن
 انفعالات غيره ومشاعر غيره ليستخرج صورة جديدة تستجيب اليها نفسه ويكون
 خطأوها أو صوابها راجعاً الى خطأ نظر الذين صوروا ذلك العصر أو صحتهم .
 من هنا فقط يمكننا ان نفهم حقيقة الاتجاه الوصفي في كتابة التاريخ ، ذلك
 الاتجاه الذي أخذ به الاستاذان «سبنسر» و «بيلي» ودافعا عنه . ذلك ان التاريخ
 في نظر هذا المنحى في تناول التاريخ لا يخرج عن كونه كما يقول اللورد
 ما كولي - «صفحات من الزمن تتعاقب عليها صور الجماعات البشرية بكل وقائعها
 وحوادثها وانفعالاتها ، وهي من هنا لا تخرج عن كونها كالمناظر الذي تراه في
 صفحة السماء يوماً ، يستحيل عليك ان تراه بذاته يوماً آخر بما فيه من اختلاف
 الصور والالوان والاشكال . ومن هنا يصبح أهل الشهادة لحوادث التاريخ
 كأهل الشهادة لمناظر الطبيعة ، ان رأوها وتناولوها بوصف وأخذت عنهم ذلك
 الوصف أو تلقيت عنهم تلك الصورة لتقيس عليها أو لتستنتج منها أو لتقارنها
 بغيرها من الصور التي تقع تحت الحس ، فأما انت تنظر بنظر غير نظرك ، وتنعكس
 على مرآة نفسك صور وانفعالات وبواعث وعواطف ومشاعر قد تشعر بما يناقضها
 لو نظرت اليها بعين نفسك وتحت تأثير مشاعرك وعواطفك وانفعالاتك الخاصة .
 على ضوء هذا الكلام - الذي يقدره الاستاذ ما كولي ويأخذه عنه البجائية
 مظهر - نرى ان كاتب التاريخ من الناحية الوصفية يحاول ان يتغلغل قبل كل شيء
 في روح العصر الذي يورثه له ، ويتعمق في درس حوادثها تعمقاً فنياً حتى يتسنى
 له ان يخلق في ذهنه جواً قريباً من الجو الذي كان عليه العصر الذي يورثه له ،
 ثم يندمج الكاتب في هذا الجو الذي خلقه بعد ان يستوعب كل ما يستطيع
 استيعابه من حالات العصر الذي يسبق الفترة التي يورثها وحالات العصر التي
 أعقبت طي ذلك في اكفان الزمان ، ليخلص من جماع ذلك بصورة اقرب الى

الفن التصوري منها الى الدرس التحليلي والنظر التأملي الذي هو قرارة المنحى
الفلسفي في كتابة التاريخ .

على ان قيمة مثل هذا الانجاء في كتابة التاريخ فنية محضة تقوم على اساس تنبيه
المواطن والاشغالات البشرية ، ذلك باعتبار ان الانسان يعيش في حاضره محقوقاً
بذكريات الماضي والامس ، من حيث كون الحاضر بمجموع الماضي الذي اسلم نفسه
لهنيتها لها صورتها الشكائية المستجدة ، ولهذا كانت روح الانسان - عادة - علقه في
اجواء الماضي ، تستعيد صورها بذكرياتها الخالوة والمرة ، واجدة في ذلك العزاء
عما في الحاضر ، منفسة عما في نفسها من المشاعر المكبوتة .

وهذا يفسر لنا نجاح هذه الطريقة في كتابة التاريخ لا عند الشرقيين فحسب ،
ولكن عند الغربيين ايضاً ، ولهذا نجد بعض فناني الغرب يعرضون لبعض
صفحات الماضي ، يبرزونها بصورة أدبية ترضي ناحية الفن اكثر مما ترضي ناحية
البحث الانتقادي والتحليل العلمي والتأمل الفلسفي . وهذا لا يمنع ان يتعارض
في خيوط الشبكة التاريخية التي يكون المؤرخ الفنان قد تناولها ، بعض البحث
الانتقادي وبعض التحليل العلمي وبعض التأمل الفلسفي ، ولكن في العموم لا
تجد عناية مباشرة بهذه المسائل ولا عناية بتفاصيل العصر الذي يكون قد عرض
له المؤرخ الفنان ، لسكونه يأخذ من العصر صورته الحية ويلجج بك بواسطة
الامسات التصويرية المحككة التي تكاد لا ترى بالعين الى التفاصيل التي يهشوها في
ذهنك عن طريق الاحياء الذي تبعته في نفسك استجابتك لعوامل الحياة التي
تضطرب في تضاعيف العصر واجواء ذلك الزمان .

على ان هذه الطريقة الوصفية اذا اتصلت من الماضي بشخص ، انقلبت الى
فن التراجم ، وهذا الفن لا يقترب في شيء عن الطريقة الوصفية الا في انها اخص
منها من حيث تدور في الترجمة عن بطل أو انسان مهتز في التاريخ ، عائدة به
الى الحياة التي كالت يحياها ، مشعرة الانسان بهذه الحياة ، وعلى قدر نجاح المترجم
تكون مقدرة على الترجمة واستيعابه لفن الوصف التاريخي .

من بين الكتب التي تعرض للتاريخ من الناحية الوصفية كتاب سيف الدولة وعصر الحمدانيين لصديقنا الاديب السوري الكبير الاستاذ سامي الكيلاني . وهو كتاب يترجم لسيف الدولة ويوضح لعصر الحمدانيين ، وقيمه ترجع لما يخلقه في ذهن القاري من الجو الذي يشعر فيه بأنه آخذ بطرف من عصر الحمدانيين وعلى مشهد من سيف الدولة فيخلجه من الاحساسات والمشاعر ما كان يخلج في ذلك العصر لا يدور بسيف الدولة من وقائع ترفعه وحوادث تهبط به ، وسيف الدولة بعد ذلك جلد على الزمان لا يتأثر بصدماته الا بقدر ، حتى يعاود بقوة شخصيته الجهاد مهيئاً لاسباب الارتفاع .

وسيف الدولة مؤسس الدولة الحمدانية أحد أبطال التاريخ ، صاحب شخصية حافلة بالحياة والنشاط ، وذو نواح متعددة تراقص على جنباتها المغامرة والشعر والسيف والقلم والبطولة والادب ، فهو من هنا من الشخصيات التي تثير الإعجاب وتستعري النظر ، مرّ بتاريخ العرب في فترة كانت الفوضى تقتلها فتجرح في ان يلجم الفوضى وأخرج منها نظاماً وخلق من ضعف العرب قوة ، وصمد لقوات الروم وقاد جموع العرب لمحاربة البيزناس يذود عن دولته التي اقامها بمجد سيفه ، وهو في هذا كله يذود عن العرب والاسلام .

وقد عاش في زمنه شاعر العرب ابو الطيب المتنبي وكان على صلات قوية به ، وكانت هذه الصلات تلبس حسب الظروف لبوسها ، على انها في العموم كانت قوية تجلبها للنظر ما قاله المتنبي من الشعر في سيف الدولة ، وهو يشكل أم جانب من شعر شاعر العرب الفسّاد . ولقد غطت شخصية المتنبي بعقريتها الفذة شخصية سيف الدولة ، حتى ذاع في الناس ان سيف الدولة خلد على الزمن بما قاله فيه ابو الطيب من الشعر الخالد . وكان ان اتبه جمهور أدباء العربية وكتّابها الى ان واجب الوفاء نحو تاريخهم أن يحتفلوا بأعلامه ، فكانت من هنا فكرة الذكرى الالفية لشاعر العربية الفذ المتنبي ، فكتب الدكتور طه حسين كتابه الادبي القيم

عن المتنبي ، ووضع الأستاذ محمد محمود شاكر بحثه النفيس عن المتنبي ، ودرس المستشرقون حياة أبي الطيب من مناهجهم ، وتلفت الأستاذ سامي الكيال فرأى ان حياة المتنبي قد درست من جميع نواحيها ، ولم يترك الباحثون فيها له مجالاً للبحث ، والرجل طموح يريد ان يستحدث ضرباً جديداً في دراسته للمتنبي فرجع بياصرته للوراء واتخذ من صلات المتنبي بسيف الدولة تكة يقيم منها أساس بحثه ، ولكن هذه الصلات يمكن ان تدرس من ناحية المتنبي ، ومثل هذا الدرس ادخل في حياة المتنبي منها في حياة سيف الدولة ، هذا ، والأستاذ شاكر قد طرق هذا الموضوع البكر ببحث نفيس اذن ، فليعمل الى الناحية الاخرى ، ناحية سيف الدولة ، ويفكر في ان يدرس شخصه ويستقصي اخبار عصره ، ويضع بحثاً عنه يرجعه بها الى الحياة بعد الف عام . وهنا يصطدم بالفكرة الداعية عن ان المتنبي هو الذي خلد سيف الدولة بما قاله فيه من الشعر الرائع . ولكن حياة البطل العربي كما انكشفت له تجمله متردداً في الجزم بهذه الفكرة : وهنا يقف موقف الحيرة يتأمل :

أترى المتنبي مديناً بشهرته الى سيف الدولة ام ان الامر بالعكس ؟ ام كلاهما عصاميان قد ربطت بين قلبيهما العظمة فتلاقيا على ضفاف العاصي ، وما ان تقدم الشاهر الى الأمير بقصيدة من قصائده الغر حتى تعارفا وظلا في صحبة بعضها هذه الفترة من الزمن حتى فرق الدهر بينهما أو قل نفت الحساد سمومهم في شعبات قلبيهما فترك الشاهر أعيرة ؟

يقف الأستاذ سامي موقفاً وسطاً في هذا الموضوع : فالأمير الحمداني عنده هو الذي ألهم شاعرية المتنبي بغزواته وحروبه وعطاياه وهبانه ، وهو بهذا يمهّد السبيل لذئوع اسم المتنبي وخلود ذكره بهذا العطف الذي حياه به وبفضيله على غيره من الشعراء ، وهذا الذي جعله ان يرسل الكلام المطرب وان تتفجر الحكمة ريانة من جوانب قلبه وطوايا نفسه .

غير ان هذا الموقف يميل به بعض الميل الى جانب سيف الدولة ، وهو في هذا مدفوع بفكرته ان يتناول حياة سيف الدولة ببحث ، وما دام سيف الدولة

موضوع البحث وركنه ، فالشاعر العربي الفذ يمر في أطوار من حياة الأمير
الحمداني يستمد منها لمبقرته وسائل الظهور ، وهذا الميل يظهر في كلام الأستاذ
الكيالي حين يقول :

« لقد نشأ على هامش الدول الإسلامية أمراء كثيرون ، وانصل بهم شعراء
كبار فبحوم بشعر قوي وبعباطفة رزينة . فما كانت تلك القصائد لترفع بأولئك
الأمراء الى المكانة السامقة التي ترثع عليها سيف الدولة في صدر التاريخ . . .
ومرداً هذا على ما أعتقد ، عظمت سيف الدولة ، والشاعر معها عهد الى المبالغة في
رسم صفات ممدوحه فهو لا يستطيع ان ينأى عن الحقيقة . . وفي حياة سيف
الدولة حقيقةان الغنان : مغامراته الفذة كأمير خاض عشتات المعارك الدامية في
حروبه مع الروم ، ونفسه الكبيرة التي تراقصت على أشعة ضوءها مئات السجيا
النيلة التي حار الشعراء في رسم صورها ووصف ألوانها ، هاتان الحقيقةان هما
اللتان أبقتا مئات المعاني الجديدة في نفس المتلقي . . . واذن ، فلسنا نبتعد عن
الواقع اذا هنرنا هذا الاتجاه الذي يردده بعض مؤرخي الادب بأن المتنبي هو
الذي خلده سيف الدولة وأنه لو لا المتنبي لسكان الأمير الحمداني نسيباً متسياً ؛ فسيف
الدولة لم يشتر قصائد شعراءه بلئال ، بل كانت اعطياته صدى حقيقياً لتذوقه الادب
واكرامه لرجال الادب لأن من يحاول ان يبتاع ضمير الشعراء بماله يسكون في
حاجة الى الحمد والعظمة ؛ أما سيف الدولة فكانت العظمة والمجد بعض تثار برديته ،
لهذا نحب ان ننصف سيف الدولة من ظالميه دون ان نغبط الشاعر المتنبي - مالى -
الدنيا وشاغل الناس - ، ولاغضاة اذا قلنا ان المتنبي كان مديناً - الى حمدنا -
بشهرته الى سيف الدولة بن حمدان . »

على ان هذا الميل يكاد لا يستبان ، واذك يمكننا ان نقول ان الأستاذ سامي الكيالي
كان موقفاً كل التوفيق في الموقف الذي اتخذته ، وهو موقف يشهد له بصحة
النظر ونفوذ البصر والاقتراب من الواقع .

وهكذا اتخذ الباحث لنفسه طريق بحثه ، مستقزلاً الموضوع في شيء من الدقة
والواقع ، مستمداً هذه الالفة والاتساق اللذين كشف عنها بحس صحيح من

طبيعة العصر الذي عاش فيه الأمير الحمداني وشاعر العرب .

- ٣ -

استقامت الفكرة أذن - في ذهن الكاتب - فحاول ان يخلعها حية في البحث الذي يكتبه عن الأمير الحمداني . فكتب طرفاً من طفولة الرجل وصباه ، ثم عاد يعمد لها باللمعة عن الحمدانيين والاحوال التي كانوا عليها ليبين طبيعة الموقف الذي واجهه سيف الدولة حين خرج للحياة من صلب الحمدانيين بضع اساساً للدولة الحمدانية التي قامت في التاريخ في أرض الشهباء . ولكن هل يصح ان يطلق على النظام الذي أقامه سيف الدولة ، والبقاع التي دانت له اصطلاح الدولة ؟ وهل يجوز ان يقال عن الاراضي التي دانت لآله في الجزيرة ، أنها دولة ؟

يقرر المؤلف جواز هذا الامر بعد تحقيق جدلي ، ومن هنا يتحدث عن الدولة الحمدانية ، وينتهي منها بمحاولة سيف الدولة ان يقيم أسس دولته الجديدة في أرض بكر بعيدة عن آله ، وعن لوثات الاعاجم وبسائس المتغلبين . لقد هداه ضميره الى أرض الشهباء . وهذا فصل تعارضت في شبكته حوادثه بعض الصور الفنية والتأملات الفلسفية .

وهو في هذه الفصول يأخذ بيد سيف الدولة ، هذا الأمير الحمداني - من ربوع آله في الجزيرة ، متنقلاً معه حتى ينتهي به الى دخوله حلب ، متفرعاً ايها من حكم الاخشيديين حكام مصر وولاتها . وهو يعرض لك الحوادث التي مرت بالامير الحمداني في حلب حتى وطد سلطته فيها . واذا بك يعرض من فتوحات سيف الدولة وحرابه ، وهو يصور الأمير الحمداني في شجاعته وقسوته ، ودهائه ورقته وحزمه تصويراً حياً ، وهو يظهر شخص الأمير سيف الدولة في حافل مناحيها والدوافع التي كانت تضطرب في طوايا نفسه فتنبئ به الى الحركة ، والاهداف التي يرمي اليها ، حتى اذا انتهى من قصة حياة الأمير العربي التي تتقلب بين رفعة وذل وعلو وهبوط ، أراك أواخر أيام الرجل وقد انتهت بمأساة ، مثله في ذلك مثل أبطال التاريخ التي تنهي حياتهم في فاجعة او في صورة أشبه بالمأساة ، حيث تتحطم

- ط -

بهم آمالهم او تخوتهم أهدافهم ، مثل الاسكندر الذي يموت في روعة الشباب في بابل ، او قيصر الذي يقتل في روما ، او نابليون الذي يقذف به في جزيرة «سانت هيلانة» أو يبقى وقد صدم في آماله ، وهجره اسدقاؤه ونقطعت بينه وبين أنصاره الاسباب ، تحفه الخواطر المزعجة والامسكار المرعبة حتى يدانيه أجله مثل سيف الدولة وقد مضى الباحث في بحثه لا يتعد عن المصادر التاريخية الا بقدر يستلزم فيه مع التخيل لاستكمال الصورة التي يرسمها ، أو التصوير الذي يخطه ، وهو في هذا الاسترسال في التخيل لا يذهب في عوالم من الأوهام ، ولا يخلق في سموات الخيال ، وإنما يبدو قريباً من الواقع من حيث يلائم به الثغرات التي تركها مؤرخو ذلك العصر في حياة الأمير الحمداني .

وفي ذيل تاريخ حياة الأمير الحمداني لم يبق تناول صلاتهم مع آل بويه في فصل وكلام عن صلات المتلي بسيف الدولة في فصل آخر ، ثم فصول أخرى سبعة عن بعض الشخصوس التي مرت في اطار حياة الأمير الحمداني فقوت تاريخه ، وكان على جذب ودع مع شخصه . وموقف الاستاذ الكيالي من مختلف هؤلاء ، موقف الحيدة ، وإن كان هنالك بعض الميل نحو الأمير سيف الدولة ، غير ان هذا الميل يكاد لا يستشفه البصر من كتاباته الا بصعوبة .

تستشف ، وأنت بعرض من حياة الأمير الحمداني كما أجلاه الكاتب المحقق الاستاذ سامي الكيالي ، تداخل قوة شخصية سيف الدولة والظروف التي أحاطت به في حياته وفي تكون حياته بهذا اللوث الذي غمس الكاتب فيه ريشته ثم لعب بها على الصفحات التي تجمع بين دفتيها سيرته ، فأذا بقصة حياته تبدو في نبضاتها وخلقاتها وما لازمها من التوفيق والنجاح وما أصابها من الفشل والسقوط . كل هذا ، وأنت ازاء الدراسة التي وضعها الاستاذ الكيالي هذه الدراسة التي اشتملت على أسباب تنسق مع الطبيعة التي ركب عليها الأمير الحمداني فأوصلته الى ما وصل اليه . وهو في هذا شبيه بعصبة المغامر من أمثال نابليون وموسوليني وهتلر .

غير ان شخصية الأمير الحمداني كما جلاها الكاتب في الدراسة التي وضعها

شخصية مغامرة ، قل ما تشاء عن ذكائها وشجاعها ودهائها ، وانطباع ذهنيها على الحيلة والحيلة والتدبير وحسن البلاء في الملمات والافتداف في الساعات العصيبة ، غير ان روح المغامرة من جانب تجعلها تجازف مستسلمة للقدر ، وهكذا اختلطت شخصية الحيلة مع المجازفة والتدبير والاستسلام للقدر ، فكانت من ذلك مزيج ، هو الذي يكون تاريخ حياة الأمير الحمداني وبقوّم من جهة شخصيته .

على ان المزيج والحيل من المعلوم والمجهول ليس بالشيء الذي يفرد به سيف الدولة ، انما هو خاص من خصائص المغامرين ، الذين يحركون التاريخ من حيث تحركهم وقائمه ، ويخلقون حوادثه من حيث يمضون في الطريق الى اعدائهم . ولم يكن الأمير الحمداني غير واحد من هؤلاء . يرتفع ويهبط ، وهو جلد على الثمرات لا يتأثر بهبوطها الا بقدر ، ليعاود بقوة شخصيته الجهاد ، مهيناً الاسباب للأرتفاع ، مقتنصاً المقومات ليبلغ هدفه . وهو بعد ذلك كله ذلك الانسان الذي يخونه التقدير - مها أحكمه - ذلك من حيث يتعامل مع المجهول فيستسلم للغيب وما يمكن ان يكون محبباً في طياته ، واذا به بعد رفعة يهبط ويذهب طي التاريخ بعد ان ترك في صفحته سيرة مشهورة تتعارض في خيوطها آمال تخطمت ، وعظمة بدت ثم أخذت ، وبطولة لمعت حيناً ثم سرعات ماخبت .

- ٤ -

هنالك بعض الانقسام في شخصية الأمير الحمداني سيف الدولة ، وشخصيته في الواقع كما تراها منحلة في شخصيتين متباينتين كل التباين: الشخصية الاولى شخص الذكر Animus والشخصية الثانية شخص الانثى Anima وهذا الانحلال في شخصية الرجل سبب من اسباب عظمته التي خلّدت على الزمن بين ابطال العرب ويمكن للباحث ان يلمس هذا الانقسام في الشخصية عند الأمير الحمداني في حبه اقتناص الفرص وتصرفه في الاحوال واعتلاكه الظلوف وتوجيهها من جهة واستلامه من جهة أخرى للغيب وللقدر . على ان هذا الانقسام الملحوظ في شخص

سيف الدولة ، ملحوظ أيضاً في اشخاص جميع المغامرين من الاحياء الذين ذهبوا
طي الزمن . على انه من المهم ان نلاحظ ان روح الرجل Animus من شخص
الامير الحمداني كان يتقوّم بها جهاده وجلاده وروحه الحربية كما كانت تتقوّم روح
المرأة Anima من شخصه روحه الشاعرة وطبيعته الفنية ، والشخصية الاولى
شخصية الرجل تبدو لك قوية من سيرة الامير الحمداني بينما شخصية الانثى تبدو
ضعيفة بجانبها ، على ان هذا الضعف يعود بأصل الى تغلب شخص الذكر في روحه
على شخص الانثى .

اما شخصية الامير الحمداني سيف الدولة كما اجلها السكاتب المحقق الاستاذ سامي
الكيالي فأقم شي فيها نو كيدته ظهور جانب الشخصية على جانب الظروف والاحوال
على ان هذا التوكيد منه يحتاج لابرار شخصية متعاملة مع الظروف في صورة تخلق
الحوادث وتوجد الوقائع : ذلك ان شخصية الامير الحمداني ، عن طريق التعامل
مع الشخصيات الأخرى ، مدفوعة الى ذلك بطبيعته التي ركبت عليها تخلق مجرى
السيرة التي تركها في مجرى التاريخ . على ان السكاتب غضي في كتابه مغلباً طريقة
العرض ، وهذه تنسق مع منطق الحوادث لا منطق الشخصيات . ومن هذا كان
عيب ملحوظ بين نو كيد المؤلف لظهور جانب الشخصية في كتابه وأظهاره
الشخص في معرض من حركة الحوادث .

على هذا يمكننا ان نتكلم عن منحى ابداع السكاتب في السيرة التي كتبها عن
الامير الحمداني ، في أنها تتقوّم بفن الحوادث ، تسودها طريقة العرض فتشابه
الحوادث والوقائع في صفحة تتعارض في شمسيتها الشخصية التي تقص سيرتها .
وهذه الطريقة لا تلتقي ظلاً كبيراً على الشخصية التي تقص سيرتها ولا تقيم لها اطاراً
ولا تتقوّم بالتصوير الذي يجعلك ترى العصر والرجل يشهد من نفسك وبمراى
من بصرك

على ان هذا المنحى في الابداع يلون الكتاب بلون خاص من حيث يتسق
مع طريقة الفنان في العرض ومنحاه . ذلك ان فن الحوادث يتطلب حركة عالية
كثيرة الاصوات ، ظاهرة النبرات ، واضحة الحاجات ، وهذا ما تلمسه في الكتاب

خصوصاً في وصف الكاتب حيث يحمل الأسلوب حركة ويعطي اللوحة سعة ويعمل على تناسب في الخطوط والأنوار .

غير أن الحركة في الأسلوب والسعة في التصوير تحتاجان أن تكون الخطوط والأنوار قوية رغم تناسبها ، ظاهرة رغم أنساقها ، وتؤكد تكون هذه من أخص ما يميز أسلوب الأستاذ الكيالي في دراسته هذه ، وفي كتابه شهر في أوروبا الذي أصدره من أعوام خلت .

هذه الحركة في الأسلوب ، والسعة في اللوحة ، والقوة في الألوان ، والظهور في الخطوط تذهب مع العاطفة المتقدة والمشاعر الفائرة ، فتعطي الكتاب طابعاً «رومانسياً» من جهة الشكل . والواقع ، أن الأستاذ الكيالي يتناول في دراسته هذه شخص الأمير الخداني بجمهورية مصر الحديثة ، وهذه الحرارة تسلطها على عصر الرجل وحياة فيلبس بالحياة التي تفكر وتعمل تعيش فيها برهة من الزمان .

أسلوب الكتاب تنقصه الدقة التعبيرية وثني من صقل الألفاظ ، والواقع ، أن هذا النقص يغطي عليه ما توهج في الكتاب من عواطف ومشاعر ، والحقيقة ، أن المؤلف يشترك في هذا الوضع التعبيري مع كل كتاب سوريا ولبنان على وجه عام ، ذلك أن الحبوة التي يمتازون بها ، والنشاط والحركة التي تنقوم بها أرواحهم لا تترك لهم مجالاً للثاني في اختيار الشكل الذي يصوغون فيه المعنى والفكرة . أو فرصة لصقل العبارة ؛ وفي ذلك على نقبض أخوانهم من كتاب مصر الذين تساعدهم طبيعتهم الساكنة وروحهم التي لها طابع الاستقرار . إن بصقلوا عباراتهم وبصوغوا ما في عقولهم من المعاني أو الفكر في أشكال تمتاز بدقتها التعبيرية وطابعها المصقول ، فإن كان في جهة مصر دقة التعبير وصقل العبارة في سوريا ولبنان توهج الشعور ، وغلبة العاطفة ، وبرز الروح ، وحركة الأسلوب ، وسعة اللوحة ، وظهور الألوان ، ووضوح الخطوط . وما كان بمستطاع الأستاذ الكيالي إلا أن يكون من جانب سوريا ولبنان نزولاً على حكم مولده وأمله ومنشأه وثقافته .

خاتمة

اما وقد انتهينا من المقدمة الى هذا الحد ؛ فلي ان أختتمها بكلمة عن مديقتنا صاحب الدراسة .

الواقع ان الكاتب المدقق الاستاذ سامي الكيالي كاتب نابه على جانب كبير من النشاط . نجح في ان يجعل حلب - عاصمة الحمدانيين على عهد سيف الدولة - مركز نشاط أدبي قوي ملحوظ من كل العالم العربي ، وعداد هذا النشاط كان ولا يزال مجلته الراقية الحديث ، التي خطت لليوم ثلاثة عشرة عاماً ، ولا شك ان هذا حدث عظيم في تاريخ هذه المدينة التي غرق حاضرها في لجة ماضيها والتي لم تكن مركز أي نشاط أدبي ملحوظ في الأزمنة الأخيرة .

لقد كانت الروح الاقتصادية والنشاط التجاري تغنيان على كل شيء ، من حيث كانت تعمل فيها روح المدينة . على ان هذا النشاط التجاري من حيث افتقد مقوماته الخارجية نتيجة للاوضاع السياسية التي قامت بعد الحرب العظمى في الرقعة التي تمتد من صحراء بلاد العرب حتى آسيا الصغرى ، فقد تحول بيع بعض ابناءها هذا النشاط الى الجانب الثقافي ، فكان ان اصبحت حلب في السنين الأخيرة مركز نشاط أدبي وحملت مشعل الثقافة في سوريا الشمالية . على ان ما شهدته مدينة حلب من ألوان النشاط الأدبي كان محوره الاستاذ سامي الكيالي الذي افتتح حياته الأدبية عقب الحرب العظمى بمقالات كان يرسلها على صفحات كبرى المجلات الادبية المصرية . ولقد جمع منها باكورة آثاره في كتاب «نظرات في الأدب والاجتماع» ، ثم كان ان أصدر عام ١٩٣٥ كتابه «شهر في اوربا» وهو عرض سريع لما تراءى له في رحلته القصيرة الحافلة بمختلف الصور في بلاد الغرب وفي هذا الكتاب يبدو فن الاستاذ سامي الذي يتميز بالحركة في الاسلوب ، والسمعة في اللوحة ، والزخور في الصور الفنية ، والاطلاق للمشاهد المترعة من الوجدان

تفيض بالحياة والحرارة . واذا لمحت نظرنا الى كتابه «سيف الدولة وعصر
المدانيين» وجدنا الاستاذ سامي يكشف عن ناحية قوية من نواحي نشاطه .
واذا كنت الآن اخلي بين القاري وكتاب الاستاذ سامي الكيالي فاني أشعر
بأن القاري سينعم فترة من الزمن في هذا الجو الفضي الذي خلقه المؤلف في كتابه
وأني أشكر لصديقي هذه الفرصة التي مهدت لي فيها ان أعيش في كتابه ، آملا ان
يجد القراء ما وجدته في الكتاب من متعة ولذة .

اسماعيل احمد ادهم

عضو أكاديمية العلوم الروسية

أول مايو ١٩٣٩

١١ ربيع الاول ١٣٥٨

1
1
5
4
8
1
1
3
9
1

توطئة

أرى المتنبي مديناً بشهرته الى سيف الدولة أم أن الأمر بالعكس؟..
 أم كلاهما عصاميان قد ربطت بين قلبيهما المظلمة فتلاقيا على ضفاف
 العاصي وما ان تقدم الشاعر الى الامير بقصيدة من قصائده الفرحتى
 تعارفا وظلا في صحبة بعضها عشر سنوات كاملة الى ان فرق الدهر
 بينهما او قل نفث الحساد سمومهم في شجبات قلبيهما فترك الشاعر اميره
 وقلبه يردد هذه الحرفات :

أزل حسد الحساد عني بكتبهم	فأنت الذي صيرتهم لي حسدا
أذاشد زندي حسن رأيك فيهم	ضربت بسيف يقطع الهام مغمدا
وما انا الا سميري حملته	فزين معروضا وراع مسددا
وما الدهر الا من رواة قصائدي	إذا قلت شعرا أصبح الدهر منشدا (١)

(١) لم تكن هذه الايات هي آخر ما قاله قبل مفارقتها حبيب ، ولكننا اخترناها
 لأنها تصور منازع نفسه اصدق تصوير ، ويتفق المؤرخون على ان آخر ما
 أنشده من الشعر الميمية التي يقول في اولها :

عفي اليمين على عقي الوغي ندم . ماذا يزيدك في اقدامك القسم

يذهب البعض الى ان المتنبي هو الذي سجد سيف الدولة بتسائده
التي قد تزيد على ثلث ديوانه !.. وانه لولا المتنبي لما دوى اسم سيف
الدولة هذا الدوي القوي الذي يغيب في طوابه الكثير من ذكرى
امراء الاسلام .. وقد يكون في هذا بعض الحق .. اما نحن فلسنا
من هذا الرأي .. نحن نذهب الى ان الامير الحمداني هو الذي ألهم
شاعرية المتنبي بغزواته وحروبه، وبعطائه وهباته ، وهو الذي ساعد
على ذبوع اسمه وخلود ذكره بهذا المصنف الذي حباه به وبفضيله
على غيره من الشعراء فأبدع وأطرب وتفجرت الحكمة رايانه من
جوانب قلبه وطوايا نفسه!.. ثم أليس في اصطفاء سيف الدولة المتنبي
الشاعر الذي قدمه اليه والى انطاكيه ابو العشار الحمداني ما ينم على
ما كان يتقد به قلب امير حلب من حب صميم عميق للادب الزاخر
بروائع الحكمة ، ومن إجلال خالص لشاعر عبقرى عرف كيف
يذيع اسم اميره عالياً ويرفع به الى السماكين !..

لقد نشأ على هامش الدول الإسلامية امراء كثيرون، واتصل بهم
شعراء كبار فحورهم بشعر قوي وب عاطفة رزينة فا كانت تلك القصائد
لترفع بأولئك الامراء الى المكاة السامقة التي يتربع عليها الامير
سيف الدولة في صدر التاريخ .. ومرد هذا ، على ما اعتقد ، عظمة

سيف الدولة . والشاعر مهمل إلى النبال في رسم صفات ممنوحه
 فهو لا يستطيع ان ينأى عن الحقيقة . (وفي حياة سيف الدولة حقيقتان
 بالفتان : منامراته الفذة كأمر خاض مئات المعارك الدامية في حروبه
 مع الروم) ونفسه الكبيرة التي تراقصت على أشعة ضوءها مئات
 السجاي النبيلة التي حار الشعراء في رسم صورها ووصف ألوانها هاتان
 الحقيقتان هما اللتان ايقظتا مئات المعاني الجديدة في نفس المتنبي .
 واذن ، فلسنا نتعد عن الواقع اذا هزنا هذا الاتجاه الذي يردده
 بعض مؤرخي الادب بأن المتنبي هو الذي خلد سيف الدولة وأنه لولا
 المتنبي لكان - الأمير الحمداني - نسياً منسياً ! ، فسيف الدولة لم يشتر
 قصائد شعراءه بالمال ؛ بل كانت اعطياته صدى حقيقياً لتذوقه الادب
 واكرامه لرجال الادب . لأن من يحاول ان يتتبع ضمير الشعراء
 بعالمه يكون في حاجة الى المجدو العظيمة اما سيف الدولة فكانت العظيمة
 والمجد بعض ثمار برديته . لهذا ، نحب ان نصف سيف الدولة من
 ظالميه دون ان نغفل الشاعر المتنبي - مالي الدنيا وشاغل الناس -
 ولا غضاظة اذا قلنا ان المتنبي كان مديناً - الى حد ما - بشهرته
 الى سيف الدولة بن حمدان ، هذا الأمير العربي الذي لم تكن فروسيته
 وغزواته وحبه العميق للادب موضع اعجاب المؤرخين العرب فحسب

بل هزمت مناقبه وعبقريته الفاعمة في الحب والحرب مشاعر مؤرخي
الافرنج نفصوه بالكثير من بحوثهم ودراساتهم مما جعله في طليعة
الامراء الذين تحاك حول اسمائهم هالة مضيئة من المجد).

(يقول غوستاف سي شامبرجر «شغل سيف الدولة اذهان المؤرخين
والكتاب والشعراء في القرن العاشر فما ان تقرأ صفحة لمؤرخ
يزنطي، او قطعة لكاتب من كتاب ذلك العصر، او قصيدة من
قصائد شاعر من شعراء العرب او اليونان حتى يستهويك الوصف
والحديث عن هذا العدو الجذاب الذي حارب الامبراطورية البيزنطية
بفرسان كان نصفهم من شعراء البوادي وكان نصفهم الآخر
من امراء الجواضر (١)».

ويقول الكاتب في موضع آخر :

«لقد اقسم مؤرخ زنطي زار حلب في عصر سيف الدولة ان
قصور الخلفاء في بغداد وقصور ملوك الروم في القسطنطينية كانت
اقل بهاء من قصور سيف الدولة. وقال هذا المؤرخ ان الفنون
على تباين انواعها كانت مضطربة في عاصمة المسيحية. ولكنها كانت
تعم بتسامح كبير في عاصمة الدولة الحمدانية. وقد كانت المصورون
والمثالون من الروم يخرجون من ديارهم على كره منهم لان قيصر

قد أراهم على هذا التشريد .. فكأن حلب تستقبل جميع هؤلاء، وكان
سيف الدولة يكرمهم ثم يستفيد منهم ويقتنح عبقرياتهم ثم يستغلها
استغلالاً حسناً ويقبس من تحاسينها وتزاويقها ما يزيد في تحاسين
حضارة بلاده (٢) ..

وقد يكون من الغضاضة بمكان الأزدراء بمفاخرنا القومية وإهمال
دراسة هذا الأمير العربي القذوله من خصومه هذه المكانة التي
يحسده عليها أكابر القواد المعاصرين ليس في المصور القديمة بل حتى
في هذا العصر .. في الواقع، إن سيف الدولة يختلف عن غيره
من أمراء الاسلام بل يمتاز عليهم بمفاخر كثيرة : بفروسيته ، بتذوقه
الرفيع للادب ، بروحه الكبيرة التي كانت تحلم بالسيادة وتأسيس
مملكة عربية مترامية الاطراف ، بإيقاده نيران الفتح في صدور قتيان
العرب ، بغزواته وحروبه التي صدت عاديات الروم عن بلاد
الشام واطراف العراق غير مرة ، وبمفاخراته وحبه ، وبكرمه وعظايامه
التي كان ينفع بها جيوب الشعراء فيهنز قرائنهم هنزاً مشمراً ، ثم بهذه
المجالس الادبية التي كان يرأسها لمواشياء كثيرة نحب ان نعرض اليها
في هذه الدراسة لنجلي بعض هذه المناقب المثلى المبعثرة في كتب

(٢١) الأستاذ معروف الارناؤوط في فن العرب عدد ٣٣٥ (١ آذار ١٩٣٣)

الادب والتاريخ ولتربط بين هذه الصور وبين تاريخ حلب الأدبي في
 العصر الرابع الهجري .. بلى .. وانا انجب ان ترافق هذا الامير في
 مراحل حياته وان نبعث بعض هذه الذكريات الدفينة من قلب
 التاريخ في تقصي هذه المراحل ما يشير امامنا الكثير من القصص
 المليئة بشتى الصور التي نرى في اصباغها هذه الالوان الجديدة التي
 كادت تغيب في احشاء العدم !

* * * * *

(ولد سيف الدولة ، ابو الحسن ، على بن عبد الله بن حمدان
 التغلبي الربيعي سنة ٣٠٣ هـ - ٩١٥ م وفي رواية سنة ٣٠١ هـ في
 ميافارقين - او مدينة الشهداء - اشهر مدن ديار بكر .. وهي المدينة
 القديمة التي يحدثنا ياقوت في معجمه احاديث طويلة عن ازدهارها
 بالابرار الكنائسية وبصور القديسين واقاصيصهم منذ عهد
 البيزنطيين ..)

ولسنا نعلم شيئاً عن طفولة اميرنا ، ولكن هذا لا يمنع ان
 نلمس صورها على ضوء الخيال والافتراض .. في الواقع .. ان اميرنا
 الطفل لم يولد في بيت زري ، ولم يحتوه كوخ قد ازورت في
 جوانبه الاقدار .. كلا . فقد ولد في بيت تشرق الشمس في آفاقه

وتفوح العطور من أجوائه. أولئك انتباه قد رعا هذه الرماية
الارستوقراطية التي جعلت عيذه تفتح على مباحج الحياة ومفاخر
المجد وان يتطال عنه الى صولجان الملك .. وآشاء الاقدار الباسمة ان
تقرن ولادة سيف الدولة بارتقاء ابيه امارة الموصل وأرض الرافدين
قاية نشوة فرح هذه التي هزت قلوب الحمدانيين .. ان اميرنا
الطفل في غفوة عن هذه المباحج فهو في سرير الطفولة ينعم بأحلامه
الذهبية ، تهز يد جواريه أو يد رحيمة هي يد أمه الحنون التي تقرأ
في وجهه الصبوح مخائل الملك . واذ تهز سريره كأنها تهز اعصابه
ليشب سريعاً وليكون عند ابيه في رفع هذا البيت الحمداني
الكريم ..

(يقول المستشرق اندره دايفتس متحدثاً عن طفولته في روايته
الطريقة التي كتبها عن تاريخ حياته : « انه منذما ابتدأ الامير سيف
بالمشي عرف الناس انه سيكون الاكثر جمالاً بين ابناء حمدان ،
وكان وجهه يتسم كما يتسم الياسمين في الربيع ، وبرقت عيناه بنور
النجوم ، وامتلاء قلب والده انتعاشاً وكانت ابنته تفتح على الناس
كما تفتح براعم الازهار عند الصباح . وكان ذكاً حاداً ومستغرباً ،
لهذا وضعه والده بين ايدي حكماء الموصل العظماء الذين لقنوه العلوم

والشعر ، وكان يريد ان يجعله عالماً يفوق جميع علماء بلاطه ، أما الله
وحده يعرف ما يعرف .. وما قد يكون !! » .

(اذن ، فلم يكذ الأمير سيف يبلغ العقد الاول من حياته حتى اسلمه
ابوه الى العلماء والحكماء يدرّبونه ويلقنونه الحكمة وصنوف العلم ،
وقد كان ذكاءه الحاد خير مشجع له على ان يزدرد حكمة وعلوم
ذلك العصر ، أي ان يأخذ من كل شيء بطرف ، وان يهز قلبه الادب
والشعر اكثر من كل شيء .. وان يكون لهوه في التقصير وركب
الخيال والرمي ، وان تحقق قلوب الفائنات بحبه ، وان تكون اقاصيص
الغزوات والحروب هي أشهى ما يستهوي فؤاده ..

ويشب اميرنا الطفل ، ويصحب اخاه الى بعض الغزوات ، ويظهر
شجاعة نادرة واقداماً عظيماً وصبراً على المكاره وبلاءً حسناً في
خوض المعارك ، ويذيع اسمه في الموصل واطراف الجزيرة ثم يسافر
الى بغداد وينعم بعطف الخليفة المقتدر ويزداد الاحاديث عن شجاعته
ومغامراته ويشاهد عن كثب او عن قرب هذه الاضطرابات
التي انتهت بقتل ابيه وخلع الخليفة المقتدر فيزداد خنقاً وثورة
ووثوقاً من نفسه وإيماناً بالله)

اوسيف الدولة شاب عصامي ، وفي مغامر ، ورجل تشع مخائل

الفتوة من يريق عينيه ، أحسن وسط هذه الزعازع المصيبة ان
الامارة قد القت اعباءها على كتفيه . فاقدم ولم يحجم ، ولم يخف
هجم الزمن وعبس الاقدار بل اذرع للاهوال بنفس مائة وقلب
جياش واثمان قوي وعزم يصارع الاحداث ..

ولو ان غير سيف الدولة ولد في هذا العصر الذي كان يمحج
بالسائس والاضطرابات وقد ضربت الفوضى رواقها في كل بقعة
اسلامية واصبح الخلفاء العوبة بأيدي الاعاجم - لو ان فتى غير سيف
الدولة جابه هذه الاحداث لأبتلته وطوت اسمه دون ان تفسح له
صفحة التاريخ ولو سطرأ واحداً! ولكن الامير سيف عرف كيف
يشق لنفسه طريق المجد ، وعرف كيف يشور على الاضطرابات
وكيف يؤسس مملكة جديدة على انقاض العروش والتيجان فما
كاد يبلغ الربيع الثاني من حياته حتى كان قد استولى على «واسط»
وما جاورها ثم مال الى الشام فامتلك دمشق بعد ان طرد الاخشيديين
ومنها عاد الى حلب فلعلها عام ٥٣٣ هـ . وهنا ذاع صيته وسما مجده
وخلد اسمه بين اعظم امراء العرب والاسلام .

الحمدانيون

نحب قبل ان نعرض الى حياة سيف الدولة وقبل ان يتناول بحثنا « الدولة الحمدانية » ان نخص هذا الفصل بالحمدانيين : من هم ؟ كيف نشأوا ؟ بمن اتصلوا ؟ كيف فرضوا أنفسهم على التاريخ ؟ ماهي الاحداث التي مرت بهم أو مروا بها ؟ في عهد من من الخلفاء كانوا ؟ ماشأن أولئك الخلفاء من العهد العباسي ؟ ثم ماهو لون السياسة في ذلك العهد ؟ . ان بحث هذه النواحي وكشفها على ضوء التاريخ سيساعدنا على بحث الدولة الحمدانية وتناول سيرة سيف الدولة بالاسباب الذي نريد ان نعرض اليه ... وإذ نتساءل في صدر هذا البحث عن الحمدانيين .. من هم ؟ من اين تحدثوا ؟ الى أية قبيلة ينتمون ؟ يجيبنا عليه المؤرخ الكبير بن خلدون بقوله :

« ينسب الحمدانيون الى قبيلة تغلب ، وكان بنو تغلب بن وائل من اعظم بطون ربيعة بن نزار ، وكانوا من نصارى العرب في الجاهلية ولهم محل في الكثرة والعدد ، وكانت مواطنهم في الجزيرة وديار

ربعة ، ثم ارتحلوا مع هرقل الى بلاد الروم ، ثم رجعوا الى بلادهم
وفرض عليهم عمر بن الخطاب الجزية ، فقالوا يا امير المؤمنين لا تذلتنا
بين العرب بأسم الجزية واجعلها صدقة مضاعفة ففعل ، وكان قائدهم
يومئذ حنظلة بن قيس بن هرير من بني مالك بن بكر بن حبيب بن
عمرو بن غنم بن تغلب ، ثم كان منهم بعد ذلك في الاسلام ثلاثة
بيوت : آل عمر بن الخطاب العدوي ، وآل هرون المغمري ، وآل
حمدون بن الحدث بن لقمان بن اسد (١) »

وعلى هذا فالحمدايون بطن من بني تغلب بن وائل من العدنانية
أي انهم يتحدرون من اصل عربي صميم ، من العدنانية التي ولدت
العربية في كنفها ، وما زالوا يتنقلون غاشيتهم واموالهم وخيامهم
على حالة القبائل العربية من تهامة الى نجد الى الحجاز الى ارض ريعة
الى ضفاف الفرات حيث نزلوا سهل الرقة الفسيح ومنها انتقل حمدان
بن حمدون الى الموصل . وكان حمدان جد الامراء الحمدانيين رب
قبيلة تنظر اليه بقية القبائل بالتجاة والاحترام . انجبت عدة اولاد
نشأوا نشأة عصامية والقوا بانفسهم في ميادين المغامرة والحرب
فانتصروا وخذلوا وكانت حياتهم تتصف بالعنف والقوة ولا تعرف

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ٢٢٧

المهدوء والسلم الاماماً. وقد رافقت نشأة الحمدانيين ضعف الدولة
العباسية وغروب شمسها فكان الخليفة العباسي وهو يشهد تقاص
سلطانه وضعف كيانه أشبه بهيكل عظمي يقنع من مظهره الخارجي
بان لا تمتد اليه يد التحطيم ! .

اتقد سما العباسيون الى المجد في أول نشأتهم وظلوا عصرًا كاملاً
رمزاً للسيادة الفكرية والسياسة ، وما ان تهاونوا بالعصية
العربية وافسحوا المجال للاجنبي السخيل : للأتراك والفرس وللديلم
والسلجوقيين - حتى بدأ الضعف يدب في كيانهم فتمزقت سيادتهم
واضطرب نظامهم وعمت الفوضى في كل بلدة وصقع ونفذت عناصر
الفساد الى صميم الحياة فطبعها بلونها القاتم واصبحت الخلافة اسماً
موهوماً والخليفة شبحاً ضئيلاً مما حدا بكثير من المؤرخين ان يتفقوا
على ان كلمة الاسلام قد تفرقت في دولة بني العباس . ولنا نريد ان
نستعرض هنا بذكر الاحداث التي مرت بالدولة العباسية بعد ازدهار
سلطانها مدة عصر كامل أي بذكر هذه العواصف التي هبت عليها
في اواخر القرن الثالث للهجرة حيث انكبت الى حالة من الانحدار
والضعف أدت الى ان يستغل كثير من الامراء هذا التفكك وان
ينشأوا لهم حواضر مستقلة وامارات مختلفة انتهت بانحلال تلك

الامبراطورية الكبرى التي اورتها الخلفاء الراشدون والامويون الى
 العالم الاسلامي . نعم ، لسنا نريد ان نسترجع بذكر هذه الاحداث
 ولكن هذا لا يمنع ان نشير الى الاسباب التي يرددها صفوة
 المؤرخين من عرب ومستشرقين ومن عرض الى الدراسات الاسلامية
 - الى ان اعتماد بعض الخلفاء العباسيين - وفي طليعتهم المعتصم وابنه
 الواثق - على الاعاجم واقصائهم العرب عن حظيرة الملك والانتقال
 من كفايتهم والشك في اخلاصهم مما جعل امراء العرب يتعضون
 من هذا الاثر الذي من عصيتهم وكان - كما قدمنا - سيداً مباشراً
 لتدهور تلك الامبراطورية العظمى وتمزق وحدتها تمزقاً مرعباً ..
 والذي يعم بدراسة اطوار الاضطراب التي وسمت العهد العباسي
 بعد سيطرة الاعاجم على الخلفاء يحس بالملح بهز نفسه هزاً مؤلماً ..
 (ذلك لان الامر لم يقف عند سيطرتهم السياسية وتدخلهم الاداري
 في جليل الامور وحقيقتها بل وصلت بهم الخساسة والكيد ان
 يعتمدوا اهامة الخليفة للسبب يدعمه المنطق بل لمجرد اعلان سيطرتهم
 وتطمين شهوتهم في الحكم وجشعهم في المال) . ومأساة الخليفة المعز
 ترينالوناً قائماً من ضعف الخلافة وتهلل ثوبها الفضفاض . وخلاصة
 هذه القصة الحزينة ان قواده وجلهم من الاتراك تقدموا اليه يوماً

مقرر
 القصة
 العباسية

يريدون مواجبهته فاعتذر اليهم فلم يصنعوا الى اعتذاره والحوار برحوب
 مقابلته فقبلهم في قصره مضطراً - وكأنه شعر بما يخافون له من مكائد
 فاراد ان يردم فلم يوفق - وما كادوا يدخلون عليه حتى
 تناولوه بالتقريع ثم بالضرب بالديابيس حتى تمزقت ثيابه وسال الدم
 عن منكبيه ولم يكتفوا بهذا ، بل اقاموه مدة في وهج الشمس
 تشوي حرارتها اقدامه ، وكانوا يلطمونه احياناً فيتي اللطمات بيده ..
 ويزيد الطبري الذي نقلنا عنه هذا الخبر انه لما خلع دفع الى من
 يعذبه فمنع عنه الشراب والطعام ثلاثة ايام وقد وصل به الظمأ انه طلب
 حسوة من ماء البئر فنفوها عنه . ثم حصصوا سرداباً بالجلس السخين
 لم يسكدهم حتى ادخلوه فيه واطبقوا عليه باه قاصب ميثاً او استحال
 رماداً !.. وهذا بدون ريب افظع انواع التعذيب . وقد يستل القاري
 ولم كل ذلك ؟ يجيبنا الطبري ان جند الآراك قد طالبوه بارزاقهم أي
 بروتبهم فلم يكن لديه المال الكافي لدفع هذه الرواتب فانتبت
 حياته بهذه المأساة الموحشة !.. ولقد تكررت هذه المأساة بالوانها
 الداكنة المظلمة مع غير واحد من الخلفاء ، منذ عهد المعتصم حتى
 المتقي الذي خلفه القائد التركي توزون بعد ان سمل عينيه !
 ولم يكن الخليفة سوى رئيس ديني لا امر له ولا نهى بل ولا

وزير يعتمد عليه وكل ما هو تحت سيطرته كآب يدبر له اقطاعاته
واخراجاته ؛ وقد لامعدو الحقيقة إذ التمسنا صورة الكيمر من الخلفاء
العباسيين في عصر الاضطراب في شخص السلطان محمد رشاد الخليفة
العثماني الذي كان سلطانا بالاسم وكان الامر كله بيد الاتحاديين ،
ولكن الاتحاديين اكتفوا بالسيطرة والغلبة وتدير شؤون الملك
دون ان ينالوا السلطان بالاذى لأنه اطلق لهم الحبل على غاربه اما
الخلفاء العباسيون فكانوا على ما يظهر - يقاومون هذه التجهيزات من
وراء ستار خفي ! ولو اننا نتكلم عن بعض الخلفاء العباسيين في هذه الفترة
التي بدأت بزوال سلطتهم لكتبنا فصلاً في المقارنة بين تفكك السلطنة
العثمانية والدولة العباسية والاحداث التي رافقت سقوط المماليكين مما يجعلنا
ان نردد هذه الكلمة التي اصبحت رمزاً تاريخياً لتشابه الاحداث وهي ان
التاريخ يعيد نفسه ، أي ان صورة تكررتوالي الاحقاب والازمان !

* * * * *

شهد الحداثيون هذه الاحداث التي هزّت الامبراطورية الاسلامية
هزة انتهت الى انقراط عقدها وظهور دويلات وامارات مستقلة
على يد الاتراك والفرس والكرد وبعض القبائل العربية ، وشهدوا
تقاص نفوذ العرب وذوبانه تحت سيطرة الدخلاء بشكل مزري

فرأوا ان يقوموا بنصيرهم من حمل هذا العبء وان يصونوا التراث
 العربي وان يذودوا ما استطاعوا هجمات الروم عن الثغور الاسلامية..
 جرت المنافع المادية بعضهم الى الهاوية حيث المطامع تشور وتغلي
 وارتفعت المبادئ السامية بعضهم فكان دفاعهم عن العروبة والاسلام
 مجيداً. على اننا ونحن نتكلم عن الحداثيين نحب ان نلم المامة بهذه الاحداث
 التي احتملوها خلال هذه الفترة التي ابتدأت عام ١٩٢٢ هـ وانتهت أو
 كادت ١٩٣٤ هـ حيث سما مجد الحداثيين على يد الامير المعاصر سيف الدولة .

المرحوم الخديوي

(يرافق ظهور الاسرة الحداثية ارتقاء الخليفة المعتضد عرش الخلافة
 وقد استلمها وهي على ما هي عليه من التفكك والانحلال، اراد هذا
 الخليفة ان يرأب الصدع وان ينهض بهذه المملكة الكبيرة
 وان يعيد لها رونقها وبهاءها بكل ما في نفسه من حب الاصلاح
 وما في شخصيته من سمات الحزم وقوة القلب وشجاعة الرأي، ولكن
 هيئات هيئات ان يبلغ وطره وان تحقق امانيه... لقد كانت
 الجزيرة في اضطرابها الدامي، وكان القرامطة يعيشون في البلاد
 فساداً وهزواً العقائد هزواً عنيفاً، وكان التشاد بين الأتراك والعرب
 قد بدأ لأول مرة في عهد المعتضد؛ وكان تحلي العباسيين عن

العرب والتمكين للاعاجم في شؤون الملك سبباً مباشراً لان يحافظ
عرب الجزيرة وبالاخص بني ربيعة وبني مضر على استقلالهم . وكان
اكثر هؤلاء العرب خروجاً على تلك الاوضاع الشاذة عرب بني
شيبان الذين اضرمو الثورة في طول البلاد وعرضها مما اضطر الخليفة
ان يطفى لهيب هذه الثورة فوفق الى اطفائها بكثير من الجهد .
ثم اراد بعد ان اخضع بني شيبان ان يهز هذا الاستقلال الذي اعلنه
حمدان بن حمدون جد الاسرة الحمدانية في قلعة ماردين . كان ذلك
سنة ٢٨١ هـ فجهز المعتضد جيشاً كبيراً وسار به الى ماردين . واتصل
الخبر بحمدان فانهزم في جوف الليل وترك القلعة الى ابنه الحسين
الذي دافع عنها دفاع الابطال فلم يستطع الخليفة ان يستولي عليها
ورجع بجيشه الى الموصل وكتب الى حمدان يطلب اليه الخضوع
والاستسلام فأبى ، عندئذ جهز جيشه للمرة الثانية وناط امره بغیر
واحد من كبار القواد الآراك وسار هو على رأس هذه الحملة الى
ماردين مما اضطر ابن حمدان ان يستسلم هذه المرة وان يفتح باب القلعة
للخليفة الذي لم تكذب خيوله تظاً أرضها حتى أمر بهدمها بعد ان نقل
كل ما فيها من ذخائر ونفائس الى بغداد . ثم رأى ان استيلائه على
القلعة لا يحقق امانه من اخضاع الحمدانيين فارسل من يتعقب

حمداناً ولكن أين هو حمدان ؟ هل اختبأ في ركن مظلم كالخائف
الرعديد ؟ لا . لقد استقل زورقاً كان له على ضفاف الدجلة وعبر به الى
الجانب الغربي أي الى ديار ربيعة حيث نزل في خيمة رجل من الخوارج
واستظل بحماه دون ان يعلم من أمر هذا الخارجي شيئاً ، وظنه من
هؤلاء الذين اعلنوا الثورة والعصيان على الخليفة مع انه قد اعلن
توبته واستسلامه الى الخليفة من عهد غير بعيد ... وبعد ان اجار
حمدان وآواه نكت عهده وسلمه الى الخليفة الذي زجه في غياهب
السجن .

اذن ، فسيرة جد الاسرة الحمدانية تبدأ بالثورة على السلطان و اعلان
الملك والدخول في معامع وقال طويل ثم تنهى ثورته بالاستسلام
ويدخوله السجن .

و ظهر في خلال هذه الفترة خارجي من القرامطة اسمه هارون
الشاري ، وكان رجلاً مغامراً ، خاض عدة حروب ولديه قوة كبيرة
ورجال اشداء استطاع ان يقتصر بهم على جيوش الخليفة مما اقلق باله
واقض مضجعه ، وبعد ان خذل غير مرة رأى ان يستعين بالحمدانيين
أي ان يضرب الحديد بالحديد كما يقولون ؟ فمن هو الذي سيفاضل هذه
الحروب ؟ ومن هو البطل الذي سيقضي على هذا الخارجي المتورد ؟

رأى الخليفة بعد تفكير طويل ان الحسين بن حمدان هو خير من يقوم
بهذه المهمة فندبه لحرب هارون ولكن جرح الحسين بن حمدان لم
يلتئم بعد فتردد اولاً ثم رضي بعد أن اشترط على الخليفة ثلاثة شروط
إن هو وفق في مهمته . سأله الخليفة ماذا تكون شروطك ؟ اجابه
على الفور : اطلاق سراح أبي ... وسكت . فقال له الخليفة ثم ماذا ؟
قصمت دون ان يحير جواباً ، ثم قال للخليفة اني اذكر مولاي
الخليفة بالشرطين الباقيين بعد ان اوفق فيما نددت اليه !.. وسار على
رأس جيش من جنوده واتباعه مع جيش آخر انتدبه الخليفة وعلى
رأسه قائد تركي . وقد يكون من الذين حاربوا الحسين في معركة
ماردين . فما زال مع هارون الشاري في حرب ضروس حتى ظفر به
واقاده اسيراً الى المعتضد ، فسر الخليفة جداً وعرف للحسين بلاءه
وبطولته فأمر حالاً باطلاق سراح ابيه من السجن وطوق عنقه بالهدايا
الثمينة وخلع على اخوته العطايا واحسن الى هذه الاسرة العربية
احساناً جعلها موضع رعايته وعطفه .. وقد يسأل القاري وماهما
الحاجتان اللتان لم يبح بهما آنذا للخليفة فنستطيع ان نقول انهما طوبى
في نفسه دون ان يبح بهما !..

ودخل الامر آل الحمدانيون بعد فوزهم هذا في طاعة الخلفاء وفي خدمتهم

فقتلوا المناصب الرفيعة ومنحهم الخليفة ولاية الموصل فاستقلوا بها
ثم وسعوا نطاق حكمهم الى ديار بكر والجزيرة وسوريا مما سيأتي
الكلام عنه مفصلاً في الفصول الآتية .

وبوفاة المعتضد خلفه على سرر الخلافة ابنه المكتفي عام ٢٨٩ هـ
وسار المكتفي على خطة ابيه من الثقة بآل حمدان والركون اليهم
في كافة الشؤون لانه رأى فيهم العنصر العربي القوي الذي يشارك
الخلفاء في شعورهم واحاسيسهم . ورأى المكتفي ان يولي ابا الهيثم
على الموصل واعمالها (١) فنزل هذا المطف من نفسه اعظم منال ورأى
ان يشخص الى بغداد على رأس جيش كبير ليقدم الى الخليفة خضوعه
ويشكره على هذا العطف الذي حياه به . ولم يكذب رأس حفلة عرض
الجيوش بأمر الخليفة حتى شاع في العاصمة ان الاكراد الهذبانية قد
اغاروا على «نينوى» ونهبوها ، وكاستعان المعتضد بالحسين بن حمدان
لتأديب القرامطة والخارجيين استعان المكتفي باخيه ابي الهيثم لتأديب
الاكراد الهذبانيين ، ورأى ابو الهيثم ان الفرصة سانحة ليؤكد
اخلاصه بتأديب الهذبانيين واعلان سطوة الحكومة في شخصه .
والتقى بهم بعد أن عبر الى الجانب الشرقي ولكنه لم يستطع ان يخضعهم

(١) ابن خلدون ج ٢ ص ٣٩٦

لقلة جنوده وكثرتهم فاتصل بالخليفة وابأه بنتيجة المعركة وطلب
منه الامداد ليتضي عليهم نهائياً وما كادت النجدة تصله حتى كانت
الهندبايون قد تفرقوا شذر مذر وما زال يلاحقهم حتى اعلنوا
خضوعهم واستسلامهم على يد ابي الهيجاء .

ويظهر ان هذا المطف الذي ناله ابو الهيجاء عبد الله بن حمدان
من الخليفة المكتفي قد أوتر صدر اخيه الحسين بن حمدان الذي كان
في خدمة المعتضد ، فاصتبي بأن يظل في خدمة الخليفة على قيادة
الجيش فيما ابو الهيجاء امير مستقل في الموصل . وفي عام ٢٩٥ هـ بويع
المقتدر بالخلافة واشترك الحسين بالمؤامرة التي دبرت لخلع المعتذر ولكن
الدسائس احبطت هذه المؤامرة وانكشف امرها ، ورأى الحسين
ان يتوارى من وجه الخليفة فقر في جنح الليل . واراد الوزير المعتذر
ان ينيط امره باخيه فصكّبت الى أبي الهيجاء ان يجد في طلبه ولم
يستطع ابو الهيجاء ان يعصي امر الخليفة أو ان الحزازات كانت بينه
وبين اخيه على اشدها فعقبه حتى أدركه في جبل سنجار ، ولما ضاقت
به الدنيا توسط وزير المعتذر ليشفع له عند الخليفة فشفع به وعفا
عنه ثم هاد فاختواه في قصره ببغداد . ولا مبر لا نعرفه ترى ان
المقتدر قد سحب ثقته من أبي الهيجاء فعزله عن ولاية الموصل سنة

٣٠١ هـ ويتقبل ابو الهيجاء الصدمة بقلب رحب لأنه رجل شجاع وعصامي قوي فلم تعصف بنفسه رياح الذل والاستسلام فتار في وجه الخليفة وعصا أمره ولم يستطع مؤنس المظفر الذي جهّزه الخليفة لمقاتلته ان يخضعه ، فعاد بالخيلة والنجل مما ألبأ الخليفة ان يقدّ اباه الهيجاء للمرة الثانية بعد عام واحد أي سنة ٣٠٢ هـ وهي السنة التي ولد فيها الامير سيف الدولة ..

ولم يكد الخليفة يأمن جانب ابي الهيجاء حتى ثار الحسين ومرد . وكان رضى الخليفة على احد الاخوين مدعاة لتمرد الثاني .. حاول ان يستميله فولاه على ديار ربيعة وانتظر المقتدر ان يكون الحسين كسائر الولاة أي ان يخص الخليفة بقسم وافر مما يجنيه من اموال ولكن الحسين فهم الولاية بمعناها الواسع فاعلن استقلاله المطلق واخذ يجبي الضرائب دون ان يخص الخليفة بشي فغضب عليه وبعث اليه جيشاً كبيراً بقيادة ابن رائق لاختضاعه وتأديبه ولكن جيش الحسين كان يزيد على العشرين الف فارس فلم يوفق ابن رائق الى التغلب عليه واتخذ ثورته وعاد خلال هذه الفترة مؤنس الخادم من محاربة المهدي العلوي فأمر الخليفة ان يلتحق بابن رائق وان يتعاونوا على اخضاع الحسين فوفق مؤنس وقاده أسيراً الى المقتدر .

إزاء هذه الثورات التي تكررت لم يعد للخليفة أية ثقة بالحمدانيين
فازور جانبه نحوهم والقي القبض على أكثرهم وزجهم في السجن
وظل الامراء الحمدانيون مسجونين في دار الخليفة حتى عام ٣٠٦ هـ
حيث اطلق سراحهم ولكن الحسين ظلت نفسه تضطرم بالثورة
على هذه الاوضاع وعلى ما سببه شخصياً فبدأت صلاته تتصل بغير
واحد من زعماء البلاد وعرف الخليفة ان مؤامرة تدبر عليه وان
مشيرها الحسين بن حمدان ووزيره «أي وزير المقتدر» علي بن الفرات
وعامله في اذربيجان وغيرهم فالق عليهم القبض وامر بقتل الحسين
واكتفى بعزل وزيره واقصاء عامله وهنا انتهت حياة الحسين بعد أن
لعب اكبر الادوار في تاريخ الحمدانيين .

وكانت الاضطرابات قد ازدادت في انحاء المملكة وفي اطراف
الموصل فرأى ابو الهيثم بعد ان اعتزل الحياة ثماني سنوات كاملة
ان يجدد عهوده بالخليفة فاعاده اميراً على الموصل .. فعلى م يدل هذا؟
يدلنا صراحة على ان الخليفة لم يستطع ان يتغلب عن مساعدة الحمدانيين
في مجابهة الثورات والاضطرابات وعلى ان الحمدانيين وقد عرفوا
قوتهم ومناعتهم لم يتهاونوا بهذه المكافحة ففرضوا انفسهم على الخلفاء
وكانوا يرقبون سير الحوادث بلباقة وحذر .

وتقبل ابو الهيجاء عطف الخليفة من جديد ولكنه لم يشأ أن يغادر بغداد موطن الدسائس والوشايات فظل فيها وبعث بابنه ناصر الدولة الى الموصل لينوب عنه بقمع طغيان الاعراب والاكراد الذين اغاروا على المدينة واعملوا النهب في اطرافها فجمع رجاله واخذ في تعقيبهم الى ان تمكن من اعادة الامن الى نصابه . وما هي شهور حتى تجردت هذه الفتن وقامت حرب اهلية طاحنة في الموصل دعت الى حمل السلاح فاضطر ابو الهيجاء ان يترك بغداد وان يدافع عن المقتدر ولكن دفاعه لم يجده نفعاً فوقع صريعاً في احدى المعارك وعرف عندئذ المقتدر لآل حمدان اخلاصهم وجهودهم ونسي ما اقترفوه من هفوات، وحزن كثيراً على ابي الهيجاء واخص الود لابنائه واقرب لابنه ناصر الدولة ما كان لآبيه من ولاية وضياع وضمنان وكان ناصر الدولة شديد الهيبة ، صلب الفؤاد على الخوارج وعلى العصاة فحمل عليهم حملات قوية واخضع التمردين واستمر على ولاية الموصل حتى عام ٣١٨ هـ .

* * * * *

وتاريخ ناصر الدولة في الموصل تاريخ طويل لا نريد ان نقف عنده باسهاب لاننا نريد ان نخطي ذلك الى شقيقه سيف الدولة . ولكن

كلامنا عن الحمدانيين يضطربنا ان نمر مروداً سريعاً بالاحداث التي
رافقت ناصر الدولة بعد مصرع ابيه - ابي الهيجاء - في دفاعه عن
الخليفة المقتدر الذي عرف لآل حمدان اخلاصهم وعصيتهم فاقروا
لأنه ما كان لأبيهم من ولاية وضياع وضمان وكان من جراء هذا
المطف ان استأثر ناصر الدولة او قل احتفظ بما كان لآل حمدان من
ملك ومال . جرأه على ذلك هذا الانحدار الذي وصلت اليه الدولة
العباسية في عهد المقتدر الذي كانت خلافته كلها مخازي وسوءات .
وكان الأمر لوزرائه الذين تصرفوا بالملك تصرف الجائر المستبد ،
وشغل المقتدر عن كل ذلك بخليلاته اللواتي تحكمن ايضاً بعزل الوزراء
ونصبهم بما كان يقدم لهم من الرشاوي والهدايا الثمينة التي تحقق
اطماع الجسد ونزوات القلب !..

وفي عهد المقتدر اشرفت الدولة العباسية على الانحلال والموت
بظهور سلطان المتغلبين في اطراف المملكة والشعور ، وحسب القاري
ان يعدد هذه الدويلات التي اعلنت سلطانها في اجزاء الامبراطورية
الاسلامية ليعلم ما وصلت اليه الحالة من خلل وتفسخ وانحدار ..

لقد قامت في فارس دولة بني بويه ، وبسط الاخشيديون سلطتهم
على مصر وسورية ، واعلن الفاطميون سيادتهم في أفريقيا ، وساد

الامويون في اسبانيا، واستقل بنو سامان في خراسان وما وراء النهر،
 والقرامطة بمنطقة البحرين وما صاقبها من تغور وبلاد، واستقر الديلم
 في جرجان وطبرستان، واعلن البريدي حكمه على البصرة وواسط
 وقامت دولة الحمدانيين في الموصل وديار بني ربيعة وقسم كبير من
 من اراضي العراق. وكانت للملكة الاسلامية تغلي غلياناً في
 الاضطرابات والدسائس. كانوا ينهشون لحوم بعضهم ويحفرون
 مقبرة الامبراطورية الكبرى بهذا التفكك الذي اطعم البيزنطيين
 ان يعيدوا الكرة على بلاد الاسلام فافتتحوا كايكيا وسورية على يد
 القائد البيزنطي الكبير ينفور الذي اشتبك بمعارك دامية مع سيف
 الدولة على ابواب حلب مما سيصير تفصيله في بحوثنا القادمة وكانت
 البلاد تواجه خطرين: خطر الانقسامات الداخلية وخطر هجمات
 الافرنج الخارجية، وشأنت الاقدار ان تتقدير ان هذه الاضطرابات،
 وعقمت الارض عن منقذ جبار يقضي على هذه المطامع وظلت
 الامور بين ايدي خلفاء هزيلين اقصى آمانياتهم من الحياة بعض هذه
 الاموال التي يدرها العمال عليهم لينعموا مرفهين برغد الحياة. ولكن
 هبات ان تصفو الحياة في زحمة هذه الاحداث!..

وظهر بعد قتل المقتدر ، الظاهر ثم الرازي الذي تربع على دست
الخلافة سنة ٣٢٢ هـ .. وكانت خلافته ذات ثوب فضفاض .. وبدأت
الفوضى تعلن عن نفسها بشكل مريع في كل ظاهرة من ظواهر
الحكم : في جباية الاموال ، في هذا التنافس بين العمال والوزراء ، او
بين الخليفة والامراء ؛ كل واحد يطمع ان تلك اكبر رتبة ممكنة
وان يحتزن اكثر مما تصل اليه يده ! ولم لا ؟ . ملك فسيح ومطامع
لا يحدها أفق ، والامر للقوة والسلطان ، وكان طبيعياً ان يرى سليل
الحماني ان له احق من غيره بأن يرث بعض هذه الارض المقسمة
خيراتها بين الناهبين ..

واستقل ناصر الدولة بالموصل دون ان يعباً بسلطان الخليفة فحس
عنه الاموال ولم يرسل اليه درهماً واحداً مما كانت تغله ارض الموصل
من خيرات ، وكانت غلاتها وخيراتها موضع العجب والدهشة (١)
فناظ هذا الاستقلال الخليفة الرازي . ولكن هل كانت لديه القوة

(١) لقد كان المبلغ الذي تقدمه مدينة الموصل الى الدولة العباسية سنوياً ما ينيف
على عشرات الملايين من الدراهم وقد نقل ابن خلدون عن جراب الدولة ان
الموصل وما بينها كانت تدفع في ايام المأمون عشرين الف رطل من العسل الابيض
واربعة وعشرين الف درهم أي مليون وسبعمائة الف دينار بما هو معدله الآن
٨٠٠٠٠ ليرة ذهبية !

الكافية لتمزيق هذه السلطة التي طغت على كل شيء وحالت دون
تسرب الاموال اليه .! لا .. لقد رأى ان يكيد به سياسة المراوغة
والضعف ، سياسة «فرق تسد» فاستدعى عم ناصر الدولة ابي العلاء
بن سعيد بن حمدان الذي كان يحبه ويشق به دون آل حمدان كلهم
واغراه بأمانة الموصل . إذن، فليقدم العم لقتال ابن اخيه !.. ونحب
ان نتساءل : أأصاخ ابو العلاء - في حربه هذه - الى رغبة الراضي في
قتال ناصر الدولة أم خيرات الموصل هي التي دفعته الى هذا القتال ؟
واذا كانت هذه الخيرات هي التي تغل الملايين ايقظت المطامع بين
الاخ واخيه والعم وابن اخيه واغرتهم في تلك العصور ليشيروها
حرباً ضروساً فديهي ان توقف رائحة البترول ومنابع النفط في
عصرنا هذا نار المعامع في قلوب الدول المستعمرة فتتنافس من طرف
خفي او جلي على امتلاك خيرات هذه الارض !

وسار ابو العلاء سعيد بن حمدان الى الموصل ليعلمن ساطعة الخليفة
ويجبي اموال الموصل ويزيح كابوس ابن اخيه ناصر الدولة ولكن
ابن اخيه شجاع مغامر وصلب حديدي في القتال فلم يكسده يلتقي به
حتى دبر له مكيدة أودت بحياته . ولما بلغ هذا الخبر مسامع الراضي
تأثر جداً وعدّ الاهانة موجهة اليه شخصياً ! فسير الى ناصر الدولة

وزيره بن مقلة مع جيش كبير استطاع ان يضيق ناصر الدولة الذي ترك الموصل مضطراً وتوغل في الجبال .. وبدخول بن مقلة الموصل بدأ بجباية الاموال !.. وليلاحظ القاري انم المتغلبين بالامس - كههم المستعمرين اليوم - هو جباية الاموال وارهاق الشعب بالضرائب واستثمار خيرات هذه الارض المباركة سواء كانت عسلاً او بترولاً وان الطمع الانساني لم يتبدل وقد لا يتبدل ! وان جباية الاموال هي هدف الجميع ومعبودهم المقدس فما اشد تعاسة الشعوب ازاء طغيان المتغلبين أو المستعمرين !..

* * * * *

ولم يدم الامر لابن مقلة لان اصحاب ناصر الدولة ابتدعوا حيلة لاقتصائه عن الموصل ؟ فكيف وماهي هذه الحيلة ؟ لقد اتصلوا بابنه في بغداد واستكتبوه كتاباً كلّفهم عشرة الاف دينار ! مامضمون هذا الكتاب ؟ لقد دعى الابن اباه ان يسرع بالسفر حال استلامه كتابه الى بغداد لان مؤامرة تدبر له في الخفاء بنية قتله ، فما أسرع ما يصدق ابن مقلة هذا الخبر ؟ ولم لا يصدق والكتاب من ابنه اولاً والبلاد تعج بالدسائس والاضطرابات وسيل جارف من المكائد والمؤامرات . وترك الموصل بعد ان ولي عليها احد العمال

الاكراد وجازت عليه الخيلة او المؤامرة ولكن بيد من؟ بيد
ابنه الذي خدع أباه لقاء قبضه حفنة كبيرة من الاصر الوهاج ..
وطارت الرسل الى ناصر الدولة المعتصم بالجبال تخبره بالامر فعاد
حالاً على رأس كتيبة كانت تنتظره خارج البلاد وطرد العامل
الكردي وأعلن ولايته من جديد.

خلال هذه الفترة كانت الحالة قد ساءت جداً في بغداد فاستبد
العمال استبداداً مريعاً واخذ الوزراء يستقيل الواحد تلو الآخر
وصاقت الدنيا في وجه الخليفة فأضطر ابن يستوزر احمد بن رائق
والي البصرة وواسط فاستقدمه الى بغداد وقلده إمارة الجيش و اضاف
اليها إمارة الامراء وناط به بجباية الخراج في جميع انحاء البلاد أي
أن الخليفة باعطائه السلطة المطلقة في الادارة والحرب كأنه قد
انتدب عنه خليفة جديداً في شخص ابن رائق ! ثم ماذا ؟ لقد أمر ان
يخطب باسمه على جميع المنابر فاستفخت اوداج ابن رائق إزاء هذه
السلطة الواسعة ورأى بدوره ان يستعمل نفوذه وسلطته فالتقى
الدواوين وحرف الوزراء واخذ يدير وحده شؤون الدولة أي ان
الدكتاتورية التي لمسنا الوانها الصارخة بعد الحرب الكبرى في
شخص ستالين وموسوليني وهتلر وبريغودي فاليرا قد كانت متجسدة

قبل الف عام في شخص ابن رائق ...!

وامكن دكتاتورية ابن رائق لم تدم طويلاً - ومن شأن
الدكتاتوريات ان تكون قصيرات العمر - لأنه ظهر متنفذ آخر
في شخص «بجكم» التركي الذي استطاع ان ينصب رتبة امير
الامراء من ابن رائق الذي أرغم على الانزواء فانزوى الى حين ..
وأذن الخليفة لهذه الساطة الجديدة في شخص «بجكم» الذي خرج مع
الخليفة لمحاربة الحمدانيين أي محاربة صاحبنا ناصر الدولة ، وسار «بجكم»
الى قتاله في جيش كبير عام ٣٢٧ هـ واشتبكا في موقع «الكحيل»
بالقرب من الموصل بقتال طويل اضطر ناصر الدولة بعد هذه المعركة
الكبرى ان ينهزم الى نصيبين ثم الى آمد ودخل الخليفة
الراضي الموصل واقام فيها مع «بجكم» مدة غير يسيرة حاولا كثيراً
ان يظفرا بشيء من اموال الحمدانيين فلم يوفقا الى شيء .. عندئذ عادا
الى بغداد ليهدأ ثورة ابن رائق الذي انتفض على أثر غيابهما ، وعاد
ناصر الدولة بدوره الى الموصل كما كان اولاً (١) .

ووفاة الراضي خلفه المتقي ، وهنا عادت الصلات تتوثق من جديد
بين آل حمدان والمتقي وزادت الصلات الى المصاهرة فتزوج ابن

(١) ابن خلدون ج ٤ ص ٢٣١

المتقي بأئنة ناصر الدولة وعادت للحمدانيين صوتهم وعظم سلطانهم
واخذت قوائم دولتهم ترتفع دون ان تزعمها عراف الدسائس
والاضطرابات .

وظهر في زحمة هذه الاضطرابات ابو عبد الله البريدي الذي
طمحت نفسه للاستيلاء على بغداد فاستعان المتقي بجنوده الأتراك
البجكيين - وهم جنود مأجورون - فلم يثبتوا مع الخليفة وانضم
بعضهم الى البريدي الذي تمكن ان يستولي على بغداد دونما
حرب عنيفة ولكن استيلائه لم يدم طويلاً لان الجنود الأتراك
ثاروا عليه لأنهم لم يدفع رواتبهم فاضطر ان ينهزم ويأمنه
عاد الخليفة الى بغداد بعد ان استدعى ابن رائق وقلده امانة الامراء
للمرة الثانية ! . ولكن البريدي جهز نفسه وهجم على بغداد ايضاً
فاستنجد الخليفة بناصر الدولة الذي ارسل اليه اخاه سيف الدولة على
رأس جيش كبير لم يكديصل به الى تكريت حتى التقى بالخليفة
؟ وابن رائق عائد فرجع معها الى الموصل ، ولكن قدوم ابن رائق
لم يرق لناصر الدولة فاجس منه شراً لحزازات سابقة فلم يكدي
يدخلها حتى دبر له مكيدة أودت بحياته ففرح المتقي وخلع عليه
لقب امير الامراء ولقب اخاه علياً سيف الدولة ...

وعاد المتقي الى بغداد مع امير الامراء ناصر الدولة الذي كان تحت
حوزته جيش كبير، ورافقه سيف الدولة ولم يقتربوا من بغداد حتى
نزع عنها البريدي الى «واسط» وقرر الحمدانيون ان ينتزعوها منه، وشبت
معارك دامية بين البريدي وسيف الدولة خسر فيها الحمدانيون ثم
انتصروا، وجلا البريدي عن واسط الى البصرة وعزم سيف الدولة
ان يلحق به الى البصرة ولكن قلة المان وقتور همة بعض قواده
الأتراك جعله ان يعود الى بغداد وقد مكث فيها مع اخيه ناصر الدولة
سنة وبعض سنة ثم غادرها الى الموصل .

وبغلي ناصر الدولة عن إمارة الامراء في بغداد اختار الخليفة لهذا
المركز اكبر قواد الديلم «توزون» الذي لم يكن سياسياً مرناً
بل كان رجل حرب ودي فاستوحش منه المتقي وندم على هذا
الاختيار وخاف على نفسه منه وتجمست هذه الوساس حتى اضطرته
ان يترك بغداد الى الموصل مستعيناً بالحمدانيين للقضاء على طمعات
هذا الديلمي الغريب ولكن «توزون» لحق بالمتقي يريد ان يرجعه
الى بغداد او انه اتخذ التجاء المتقي الى الحمدانيين سبباً لمنجازتهم القتال
والاستيلاء على الموصل فنازله سيف الدولة وتقلب عليه أو كاد .
وبعد معارك دامية دخل «توزون» الموصل غير عابئ بسطوة

الحمدانيين الذين خافوه فالتجئوا مع المتقي الى نصيبين وهنا بدأت
 وساطات الصلح بين هذا القائد الديلمي وبين المتقي وناصر الدولة على
 ان يضمن ناصر الدولة ما بيده من البلاد ثلاث سنين كل سنة
 ثلاثة ملايين وسبعمائة الف درهم وعندئذ عاد توزون الى بغداد ولم يمد
 معه المتقي بل آثر ان يبقى في الموصل . ولكن نفسه حنت بعد مدة
 الى بغداد فطلب من توزون الامان فأمنه واقسم له الايمان ان
 لا يغدر به وان يكون في خدمته . ورأى سيف الدولة الذي يعرف
 نفسه «توزون» تماماً ان هذا الامان هو لون صريح من الخديعة
 والمكر فحذره منه كثيراً ولكن المتقي لم يستمع اليه واطمان
 اليه وسافر الى بغداد فلقبه «توزون» بكثير من الاحترام
 حتى قبل الارض بين يديه ولكن ما هي ايام حتى دبر له مكيدة
 انتهت بسمل عينيه وخلعه عن الخلافة .

* * * * *

وبوفاة المتقي ارتقى سيف الدولة عرش حلب وبني مجده السامق
 فيها بعد ان ترك أخاه يتابع دوره في الاحتفاظ بأرض الموصل التي
 نزلها الحمدانيون الاول .

ودخلت الخلافة العباسية بعد وفاة المتقي تحت سلطة آل بويه الذين

لعبوا دوراً كبيراً في مصير العراق وكانت لهم النفوذ المطلق
والكلمة العليا واصطدم ناصر الدولة بحرب جديدة مع بني بويه
ظاهرها الاحتفاظ بالسيادة السياسية وبإدائها الاستئثار بالمال .

* * * * *

وبينا كان سيف الدولة يؤسس ملك الحمدانيين في ارض الشبهاء
بعد أن انهزت قوائم ملوكهم في الموصل في اواخر ايام اخيه
ناصر الدولة كان ابناء ناصر الدولة يتقاتلون على السيادة والمال وقد
اساءوا الى ابيهم وانضموا الى غيرهم من الطامعين في هذه الارض
المباركة التي احتفظ بها اجدادهم الحمدانيون نحو اربعة وسبعين سنة ،
وكان خلافهم وقيامهم على بعضهم مدعاة لان يتقدم عضد الدولة
البويهبي ويطرد ابا تغلب ابن ناصر الدولة وييسط نفوذه على البلاد
وهنا تطوى راية الحمدانيين في الموصل وديار بني ربيعة لتخفق من
جديد في ارض الشبهاء على يد سيف الدولة بن حمدان .

* * * * *

ونقف عند هذا الحد ، ونحسب اننا قد عرضنا باسماب غير ممل
صورة صادقة للحمدانيين منذ نشأتهم الاولى حتى اواخر ايامهم في
الموصل حيث تبدأ حياة اميرنا سيف الدولة . وقد حرصنا ان نربط

تاريخ الحمدانيين بتاريخ بعض الخلفاء او بهذه الاحداث التي هزت
الدولة العباسية وكان من اثرها ان ضعفت كيان الامبراطورية
الاسلامية الكبرى . وقد اردنا بذلك ان نكشف لون ذلك العصر
في تمهيدنا لدراسة حياة سيف الدولة الذي شهد بدوره هذا اللون
القاتم من هذه الحرب الرأسمالية في شكلها الاقطاعي الفوضوي
وخاض معامع كثيرة في الدفاع عن سيادات باطلة واطماع دنيوية
لا تمت الى المثل العليا بشيء ! فهل كان راضياً عن هذه الادوار الهزيلة
التي مثلت على مسرح الحياة ولعب بعض ادوارها بحماس ونشاط ام
كانت نفسه ترتفع الى آفاق لا ترتبط بهذه الدنيويات ؟ هذا ما
سنتناوله في بحوثنا القادمة .

والآن وقد فرغنا من الكلام عن الحمدانيين فلنحاول ان نرسم
صورة واضحة للدولة الحمدانية ليتاح لنا ان نلج غمار بحثنا
بكثير من الدقة والوضوح .

الدولة المحمدانية

أكانت دولة بالاصطلاح الدولي المعروف ؟
أكانت ثمة جند وملك وسلطان ؟
أكان هناك قوانين تُشرع ونظامات تُفرض وأسسامة تبني في
كنف تلك الدولة ؟
قد يكون من المفيد قبل ان نتساءل عن ذلك ان نبحث عن
معنى «الدولة» ومدلولها على ضوء التعاريف الحديثة .
ما هي الدولة ؟

يعرفها دجال القانون بأنها : «مجتمع ثابت مستقل يملك بقعة معينة
من الارض ويعيش في ظل سلطة منظّمة أو هي شعب منظّم خاضع
للقانون» .. فهل هذا التعريف ينطبق على دول العصر الحاضر
أم يشمل هذه الدول الصغيرة التي تنبت من جسم دول كبيرة أم هو

تعريف عام يشمل جميع الدول المدنية التي تعاقبت على هذه البسيطة منذ عهد الرومان او قبل الرومان حتى يومنا هذا؟. نحسب ان لا حاجة لأن نلتوي عن القصد فالتعريف واضح لا غموض فيه وهو يفسر معنى الدولة بمرامها الواسعة سواء أكانت الدولة ذات سيادة أم كانت تحت انتداب وحماية.

لقد قامت بعد الحرب الكبرى دويلات كثيرة انفصلت عن جسم الامبراطورية العثمانية فاستقل بعضها ولا يزال اكثرها تحت سلطات الانتداب، وحتى الدول التي استقلت قد ارتبطت بمعاهدات وبروتوكولات يرى اذكياء رجال السياسة انها لا تزال في حكم الدول الواقعة تحت الانتداب، لان هذه المعاهدات الدبلوماسية التي تعقدها الدول الكبرى مع الامم الصغيرة والتي تعترف لها بسيادتها واستقلالها تكون ذات مظهر خلاب يمس العرّض دون الجوهر الا في بعض المظاهر الشعورية!... ومع هذا فاذا كان رجال التشريع لا يخرجون ان يطلقوا على هذه الممتلكات المنفصلة عن جسم الامبراطورية العثمانية هذه الاصطلاحات التي تشير الى صفاتها الدولية فأحر بنا - والدولة الحمداية قد انفصلت عن جسم الدولة العباسية دون ان تقع تحت انتداب او حماية أية دولة أخرى بل كانت تتمتع باستقلال

فعلي كامل - نعم ، أحر بنا ان لا نقف موقف المتردد فيما اذا كانت الدولة الحمدانية ينطبق عليها هذا التعريف الدولى الشامل الذي ألمعنا اليه . وعلى ضوء هذا التعريف نستطيع ان ندل على كيان الدولة الحمدانية بانها كانت دولة ذات مجتمع ثابت مستقل ، عاصمتها مدينة حلب التي انضوت تحت سلطة اميرها الفحل سيف الدولة بن هذان والذي كان في حوزته جيش كبير كامل العدد والعدة ، حتى كيان دولته بحروب حامية الوطيس مع اعظم دولات ذلك العصر فاستولى على بلاد الروم واستولوا على بلاده كما أسر منهم مئات الآلاف من الجنود والقواد وأسروا منه نظير هذا العدد ففك أسرهم بحاله وبأئمن ما لديه ، وكانت الحرب بينهم سجالات ، كما كانت مقابله الحكم وشؤون الادارة بيد عمالهم أشبه بالولاة يرجعون في ادارة الملك الى رأي أميرهم الحازم الشجاع ، وكان كل شيء يتم على ان الدولة كانت قائمة بكل مظاهرها الدبلوماسية المعروفة في ذلك العصر .

* * *

لقد مر بنا ان الحمدانيين نشأوا في ديار بني ربيعة وملكوا الموصل وما جاورها سبعين سنة ونصف ولكن هذه الديار لم تكن خلال هذه السنوات تحت سيطرتهم الفعلية فقد جلوا عنها ثم عادوا اليها

وكانت مرتبطة ببغداد مقر الخلافة . وقد حاول الحمدانيون ان يعطوها شبه استقلال مركزي فوقوا مرة وخذلوا مرات وكانت المطامع توقف حماس غيرهم من المتغلبين وكانت الدسائس تلعب دورها والحروب العنيفة تقوم بقوة وكانت الثورات تعلن في وجه الخليفة الضعيف .. ومع ان هذه المآسي قد تكررت اكثر من مرة على مسرح الموصل فكان هم اكثر الامراء الحمدانيين الاستئثار بخيرات هذه الديار دون ان يلتفتوا الى مفهوم الدولة وعزة الملك بعنايه الواسع الذي فهمه حفيدهم الامير سيف .

خاض الامير سيف الكثير من الممارك فانتصر وخُذِل ولكن نفسه الكبيرة التي عُبِضت بخميرة المجد كانت تعلو على هذه السفاسف التي يبدو بريقها واضحا في صفرة المال ! لقد كانت الحرب الرأسمالية بين متغلب ذلك العصر قائمة على ساق وقدم ، ومع ان الامير لم ينبج من رشاش هذه الحرب التي خاض بعض ساحاتها مسوقاً بعصبية عائلته الا ان نفسه ارتفعت عن هذه الاوزار وسمت الى ما هو اعلى واسمى ، كان يدرب نفسه على المجد حين انضوى تحت لواء أخيه ناصر الدولة دون ان يكون هدفه في الحياة هذه المغنم التي كانت هدف الآخرين ، كان يتخذ المال وسيلة لرفع منار الأدب وصون

وحدة العرب والندود عن كيان الوطن ... ولم يكديبلغ الثلاثين
من عمره بعد ان خاض عدة معارك ودرس الحالة درس خبير
مستقص - حتى رأى نفسه تجيش بخيالات ساحرة مغرية ، ما هذه
الاحلام والخيالات ؟ هي خالق دولة عربية جديدة وسط تلك
البراكين المتقدة التي ألمعنا اليها في فصولنا السابقة والتي رأينا في
صورها غروب شمس الدولة العباسية وظهور أنماط مختلفة من متغلي
الاعاجم الذين كانوا السبب المباشر لروال المملكة العربية الكبرى .
نعم ، جاشت نفس سيف الدولة بهذه الاحلام المسكرة وسط سبب
كثيفة دكناء من الاحقاد والمطامع وفوضى الاضطرابات التي
كانت تغلي وتغور كالبراكين ، فالتفت حواليه يذرع ببصره وفكره
هذه الممالك الشاسعة يريد ان يقيم أسس دولته الجديدة في ارض بكر ،
بعيدة الى حد ما ، عن لوثات الاعاجم ودسائس المتغليين ..

أين ترى تقع تلك الارض ؟

لقد هداه ضميره الى ارض الشبَاء ..

ان الموصل في حوزة أخيه ناصر الدولة وهو يحمله ويعبده دون الله
إذن ، فليترك الموصل وديار بني ربيعة في يد أخيه وليتوجه الى مدينة
حلب ..

ترى لماذا اختار سيف الدولة هذه المدينة الجميلة الوادعة ؟
 أفها مناعة المدن الحصينة التي تصد هجمات العدو ؟
 أحيطها هذه الجبال المنيعه الوعرة التي ترتد عنها الابصار كليله ؟
 لا .. انها تقوم على سهل منبسط فسيح قد تغنى الشعراء بجودة
 تربتها وطيب هوائها وجهال سماءها ، وفتنوا برياضها ويساتينها الغناء
 التي كانت تنزغ غوطه الشام بحبالها وقتتها . وكانت قلعها الاثرية التي
 تجثم في قلب البلد والتي عرفت عمر الزمن وخلود الحياة موضع اعجاب
 ودهشة الفاتحين الغزاة . أتكون قلعها الجبارة هي التي اوحى
 اليه ان يختار مدينة الشهباء ليزرع في ارضها بذور مملكته الجديدة ؟
 لعله نظر الى ابعد من كل ما ذكرناه .. لعله رأى في متاخمتها لأرض
 الروم ما حجبها اليه ! . لقد كان لازماً على سيف الدولة ان يقيم في
 ارض الشهباء وحدات جيشه ليقف حائلاً منيعاً دون هجمات جيوش
 البيزنطيين الذين كانوا يتطلعون الى هذه الممالك التي آلت الى العرب
 بعد ان فتحها الخلفاء الراشدون بثبت ايمانهم وصدق عزيمتهم . وكان
 البيزنطيون في حرقه ممضة لزوال هذه البلدان التي كانت في حيازتهم ،
 لذلك لم يتركوا فرصة دون ان يغيروا على هذه الثغور الاسلامية
 محاولون استردادها . شجعتهم على ذلك هذه الحروب الداخلية العنيفة

التي كانت تثار بين المتغلبين والخلفاء في سبيل امتلاك خيرات بلادهم في حوزتهم . لذلك رأى سيف الدولة ان يقف دون هذه الهجمات فبنى مملكته الجديدة في ارض الشهباء التي كانت متاخمة لارض الروم ..

هذا السمو في نفس سيف الدولة الذي ابتعد به عن المنازعات الداخلية ليحمي ارض الوطن هو الذي يحدونا ان نقدر فيه روح البطولة السامية . نعم ؛ لقد ارتفع بنفسه عن هذه الدنيا الى ما هو اسمى وانبل مقصداً .. الى خلق دولة جديدة وصون هذه البلاد التي جعلت ارضها بدماء الفاتحين .. وما نحب ان تتوسع عند هذه الفكرة . فلماذا بحث طويل سنوفيه حقه حين تكلم عن حروبه وغزواته .. وما نحب ايضاً ان نجرد سيف الدولة من بعض الهبات التي نلصقها بغيره من الامراء المائعين الذين استطاعوا الحياة السهلة اللينة في مجالس اللهمو والشراب وفي جمال القدود وخذود الملاح ولم يعرفوا قط للوطن حقوقه ... انه كأمر جميل في فتوة عمره وريق شبابه لم يكن يكره هذه اللذات بل لدينا ما يؤكده انه عب من رحيقها المسكر حتى الثمالة . ولكن كان يفعل ذلك في ساعات راحته وهدوء ضميره أي حين يرجع من معركة عقد له فيها النصر وتوجه الشعراء

بمئات قصائد الغر . انه في مثل هذه الساعات كان يستطيب اللهو
والشراب ويسبح في بحر من اللذات حتى اذ جد الجد ودعاه داعي
المجد انتفض انتفاضة الاسد وارتفع بنفسه عن هذه المغريات المسكرة
هذا السمو في بطولته التي كانت تبحث عن ارض بكر تتسع
مياذيتها للكر والفر والقتال والسجال هو الذي هدها ان يختار
مدينة « حلب » عاصمة لمملكته الجديدة ، فاختارها وابتعد عن آتون
المنازعات الداخلية التي كانت تعصف ريحها بشدة ايزج نفسه في
حروب تعلي من شأن الوطن وترفع باسمه الى السماكين . لقد اختار
الشهباء وهو عالم انه سيخوض في سبيلها عشرات المعارك الدامية
وكانت نفسه ترقص طرباً حين يدعوها نداء الكفاح في سبيل الملك
والمجد .. وواجب الوطن عند سيف الدولة هو أجد في المكرمات
من هناء نفسه .. وهذا الذي دعاه ان يعتمد عزيمته الكبرى بعد الله
ويفرض نفسه اميراً على ارض الشهباء وما جاورها وان يؤسس
الدولة الحمدانية الجديدة على انقاض الامارات الحمدانية التي اقامها
اجدادها في ارض الموصل . ورسم الامير لنفسه خطة ان كانت
جنورها تمت الى الخطط القديمة التي بذرها الحمدانيون الا ان امنيته
الكبرى كانت تتجلى في خلق دولة عربية جديدة فكان ما كان مما

* * * * *

لقد كدنا نبتعد عن موضوعنا الذي خصصناه بالدولة الحمدانية
ولكننا لم نبتعد الا لنقترب من اساس الموضوع . ويحسن بنا ان
ننساءل الآن بعد ان انتهينا الى ان الدولة الحمدانية كانت دولة ذات
سيادة فعلية - ما هي حدودها ؟ أين ابتدأت ؟ وأين انتهت ؟ ما هي
البلدان التي دخلت تحت حوزتها ؟ كم سنة عمرت ؟ هل كانت
قيامها بقيام سيف الدولة ثم زالت بوفاته ؟ .

دخل سيف الدولة مدينة حلب عام ٣٣٣ هـ ، دخلها فاتحاً بعد ان
انزعها من أحدقواد الاخشيدي سيد مصر الذي جهز على سيف الدولة
 حملة كبيرة تحت قيادة كافور فلاقاها بالقرب من حمص ، ثم حاصر
دمشق وتابع سيره حتى الرملة . وهنا ، وبعد قتال طويل رأى من
المصلحة القومية ان لا يبتعد عن خطته المثلى في الاحتفاظ بحلب ليرد
الغارات الاجبية فتصالح مع الاخشيديين على ان يحتفظ بسورية
الشمالية وان يترك مدينة دمشق للمصريين .

وكانت حلب في عهد سيف الدولة عاصمة دولة تمتد من الموصل
حتى تكريت ومن هامة على الفرات حتى البحر المتوسط مُشكِلةً

على التقريب خطأً مستويًا يمر من جنوبي حصص. وكانت ممتلكات
الدولة الحمدانية في الشمال تمتد نحو منطقة كايكيا، ملاطية، ديار بكر
حتى مدينة خلاط الواقعة على بحيرة «وان» وكانت الأماكن المهمة
عدا حلب هي انطاكية، حماه، حمص، تدمر، قنسرين، أعزاز
كفر ناب، دولوق، تل بشير، سزمين، بالس، منبج، اللاذقية،
طرطوس، رقة، اطناس، اورفه، مرعش، حران، ديار بكر،
ملطية، حسن منصور، روم قلعه وما جاورها من هذه البلدان
التي تقع على ضفتي الفرات والدجلة وبعض شطآن البحر المتوسط
لقد ظلت الدولة الحمدانية هذه تنوف على السبعين عاماً، انتهت
كما بدأت ضعيفة تارة وقوية تارة أخرى، ولم يقو نفوذها وتشتد
شوكتها الا في عهد الأمير سيف الذي رفع من شأنها وخلص ذكرها
وعرف، كيف ينهض بها الى السماكين، وهذا يؤيد ما نذهب
اليه دائماً من ان الفرد هو الذي يخلق الأمة وينشأ الدولة، والأمير
سيف هو الذي خلق الدولة الحمدانية وفرض اسمها على التاريخ.

حلب

حلب معقلي والمتنبي شاعري

- سيف الدولة -

حلب مدينة عظيمة واسعة كثيرة الخيرات ، طيبة
الهواء ، صحية الأديم والماء .

- يافوت الخوي في معجم البلدان -

أي حسن ما حوته حلب أو ما حواها

سرفها الداني كأنه نو فتاة من فتاهها

- الصوري الشاعر -

هي انخلد بجمع ما تشتهي فزرها فطوبى لمن زارها

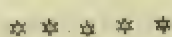
- كتابهم الشاعر -

من حق الادب علينا ونحن ندرس حياة سيف الدولة ، وقد
وصلنا بدراستنا عن الحمدانيين الى حلب ، هذه المدينة الجميلة الوادعة
التي تحتوينها والتي احتوته قبل الف عام فزهت به وزها بها واقام في

ربوعها للادب دولة لا تزال تعطر كتب التاريخ بذكرها - نعم،
من حقنا ان نخصها بكلمة او بفصل تأتي على موجز تاريخها توفية
للبحث وخدمة للتاريخ ..

وقد يكون من العسير جداً ان تأتي على تاريخ حلب بهذه الصفحات
ولهذه المدينة تاريخ عريق في القدم يقتضي الباحث ان يتقّب
ويرجع الى العصور السحيقة ليكشف عن تاريخها بدقة وتمحيص
وامعان ، وان يربط بين تاريخها القديم في ايام الحثيين والفراعنة
وتاريخها في العصور الاسلامية .. ولقد لجأ بعض المتطقلين في عصرنا
هذا فكتبوا عن حلب بضع مجلدات ضخمة حشوا فيها الكثير من
الخرافات والاساطير وما لا يتصل بلب التاريخ واهملوا هذه النواحي
الهامة في حياة البلدان فجاء عملهم خزيًا في وجه الادب والتاريخ
معاً !! .. وانهلن المؤسف ان لا يكتب تاريخ هذه المدينة حتى الآن
على النمط الذي تتطلبه الدراسات التاريخية الحديثة . وهذا ما نرجو
محاولته بكتابة رسالة قد لا تتجاوز صفحاتها المائة صفحة تعني
القاري عن هذه المجلدات التي يعتورها الاضطراب والفساد
والتي كتب لها الموت على مشهد ومرأى من أفنى ربع قرن من
عمره - كما يقول - في جمعها وتصنيفها !! ..

وإذا كانت ليس هذا مجال هذه الدراسة الواسعة فلا أقل من أن
نمر بتاريخها مروراً سريعاً وأن نقصر على خلاصات تعطي قارئ
هذه الفصول فكرة صحيحة غير مشوشة عن هذه المدينة المباركة
التي جرت في أراضيها الكثير من الأحداث التاريخية سواء ما كان
منهاذا علاقة بالسياسة والحرب أم بالأدب والفلسفة والعلم .



حلب ، عاصمة الحمدانيين ، أو حلب الشهباء كما غاب عليها هذا
الاسم : مدينة قديمة ترجع في قدمها الى ابعد حدود التاريخ .. بل هي
كما يقول المستشرق الالماني زوبرنهايم الذي كتب فصلاً ممتعاً عن
مدينة حلب في دائرة المعارف الاسلامية : « أنها من المدن القديمة
القليلة التي لا تزال موجودة حتى الآن .. » أي أن كثيراً من المدن
القديمة قد انهارت مع الأيام واسدل الدهر عليها ستار النسيان الا
بعض مدن تاريخية قليلة منها هذه المدينة . وقد لا يعرف بالضبط
من الذي بناها واقامها في هذه البقعة من الدنيا .. على ان اكثر
المؤرخين يتفقون على ان الحشيين هم الذين بنوها .. وليس في هذا أي
شوب عن التاريخ اذا علمنا ان هذه المدينة قد جاء ذكرها كثيراً في
النقوش الآثرية والمدونات التاريخية القديمة التي ترجع لآلني سنة قبل

الميلاد حيث كان الحثيون يقيمون على ضفاف الفرات بالقرب من
 مدينة جرابلس او قلعة « قره مش » ينشرون مدنهم وينصبون
 تماثيلهم ويشيدون معابدهم ويقيمون المدن توسيعاً لمملكاتهم .. وكان
 من جملة المدن التي بنوها هذه المدينة التي رددت ذكرها النصوص
 البابلية والآثار الآشورية والنقوش المصرية القديمة وعرفت باسم
 حلب Hallab و Hallav وحلوان Hallvan . وقد كشفت الحفريات
 الحديثة التي جرت في وادي الملوك مؤخراً بعض نقوش وكتابات
 أثرية رسمتها يد النقاشين بأمر رمسيس الثاني على جدران الكرنك
 والاقصر وفيها ذكر صريح لهذه المدينة التي جرت في أراضيها حروب
 دامية بين ملوك الفراعنة وملوك الحثيين انتهت بمعاهدات صداقة
 وود وولاء ، وعرفت المدينة بهذه النقوش والكتابات أنها « مملكة
 صغيرة خاضعة للملك الحثيين باسم - حلبو - » . على ان هذا الاسم قد
 أصبح « حلوان » في عهد الآشوريين و « يروا » في عهد اليونان
 والرومان ثم عادت تحمل اسمها الاذلي في عهد الفرس ، ونعتت
 بالشهباء لافتراضات مختلفة ليس هنا مجال بحثها ومناقشتها .. نعم ،
 ومع ان اسمها قد تطور خلال هذه الاجيال من حلب الى حلبو
 الى حلوان الى يرا عادت تحمل اسم حلب بالصيغة الآرامية وحلب

بالصيغة العربية التي عرفت بها من اجيال سحيقة حتى يومنا هذا ..
ويلاحظ القاري انه قد مرّ بهذه المدينة ما يقرب من عشر اعم
كبيرة ذات نزعات مختلفة في الدين واللغة والدم . من الحثيين الى
الاشوريين الى المصريين الى البيزنطيين الى الفرس الى العرب ثم
الترك فالانكليز فالافرنسيين ومع هذا ، ومع كل مامرّ بها من عادات
واخلاق وديانات وحروب وثقافات متباينة لا تزال هي المدينة
الحاملة التي تصبر على ضغط الحداث فتأخذ من كل امة اظهر ما فيها
من خصائص لتخلق في نفسها هذه المناعة التي تقوى على مغالبة
الزمان واحداث القدر العاتي ..

ولعل ايمانها بالبقاء هو الذي جعلها ان تخلد على الايام رغم مامرّ
بها من احداث وصروف عاتية منذ عشرات الاجيال . وظلت اجمل
مدينة زاهية في سورية الشمالية كلها .. كانت حلب في العهد القديعة
مدينة كالمدن ، ولم تلغ وتزدهر بالعمران الا بعد الفتوح الاسلامية حيث
اصبحت اشبه بشجر عذب المرشف يتطلع اليه الروم ويحتفظ به
العرب كأثمن قنية غالية .. نعم ؛ كانت في عهد البيزنطيين مدينة
كالمدن العادية لاميزة على غيرها الا كونها مدينة محصنة ومن
الصعب جداً ان تمتد اليها الايدي المغيرة الجائعة .. ولكن فتوحات

العرب لم تكن إلا عيب وخذعاً بل كانت سيلاً ينهمر وناراً لهم
 وقدراً يجري .. واخترق العرب هذه الحصون ... كيف؟ انهم
 لم يحطموها ولم يدخلوا المدينة حرباً بل استسلمت اليهم وعاد السكان
 الذين نزحوا الى انطاكية خوفاً من بطش الفاتحين - الى مدينتهم
 الوادعة بعد ان وثقوا من ان هذا الفتح يحمل في اطوائه قبساً مشعاً
 من روح التسامح وينشر على ارضهم برداً وسلاماً لا ناراً ولا حمماً .
 يقول مؤرخو الفرنجة انه حين اخذت فتوحات العرب تمتد الى
 هذه الربوع كانت حلب مدينة ذات طابع سوري لاقت الى
 البيزنطية بشي .. كان يقطن بجوارها قبائل عربية قديمة .. وكانت
 هذه القبائل على رواية البلاذري تقطن بالقرب من المدينة . في
 مكان يدعى «حاضر حلب» ، يجمع اصنافاً من التتوخين وغيرهم
 من قبائل العرب التي كانت تنزح الى المدينة فتجد مأكلها ومشربها
 حين يقل الكلا وتجذب الارض من انحباس المطر .. وكانت الروح
 العربية بسبب هذه الاواصر تغمر المدينة في كثير من مظاهرها
 لذلك لما تعرض العرب لفتح حلب سنة ١٦ هـ بقيادة خالد بن الوليد
 لم يجدوا أدنى مقاومة جدية .

وقد سلمت المدينة الى القائد ابي عبيدة بن الجراح صلحاً في خلافة

الفاروق قامهم على حياتهم واموالهم وصان كنائسهم ومعايدهم ولم
يتعرض احد الى حرمة منازلهم وهذا الذي حجب هذا الفتح الى
نفوسهم فاسلم بدخول الفاتحين المسلمين رهط غير قليل من العرب
حالا وظل البعض على وثقيتهم وآخرون على نصرانيتهم حتى خلافة
عبد الملك .

واخذت المدينة تزهر وتعم بحياة جديدة في ظل الاسلام ..
واخذ الناس ينون البيوت وقيمون القصور ويأمنون بحياة
ال عمران التي استبحرت ليس في قلب المدينة بل في اطرافها حتى اختار
غير واحد من الامراء الامويين الإقامة في حلب وضواحيها ولم
يخرجوا ان يفضلوها على دمشق الفيحاء على ما في ربوعها من جنات
مخضلة هي صورة من جنات الخلد كما يصورها الشعراء . فبنوا في
المدينة وفي الضواحي قصورا غضة تهدم اكثرها مع الالام ولا يزال
بعضها يشهد على بقايا اثاره الحدثان !.. ويعدد مؤرخو العرب عدة
قصور ممتازة منها القصر الذي انشاه مسامة بن عبد الملك في ساحة
الناعورة وعلى ضفاف النهر وقصر سليمان بن عبد الملك الذي تائق
جدافي بناءه وزخرفته والذي هدم بأمر السفاح حين استولى العباسيون
على حلب !. وقصر الخليفة عمر بن عبد العزيز الذي بناه على هضبة

عالية من جبال الحصّ وعرف بقصر بختاسره والذي كان يستطيع
النزول فيه كثيراً.. وقصر صالح بن علي بن عباس في بعلباس شرقي
حلب وغربي قرية الثيرب، وقصر هشام بن عبد الملك في رصافة
الرقّة وقصور بني حمدان وغيرهم مما أصبح جميعها أثراً بعد عين .

وظلّت حلب بعد الفتح الاسلامي مدينة عربية مرتبطة بدمشق
في عهد الامويين وبيغداد في عهد العباسيين الى ان دخلت في
حوزة سيف الدولة فأعلن استقلالها منفصلة عن بغداد . ولهذا يعتبر
مؤرخو العرب والافرنج معاً ان لتاريخ حلب - بعد ان اصبحت
مملكة ذات سيادة - ارتباطاً وثيقاً بحياة سيف الدولة سيما في موقفها
الحجيد بصدد هجمات البيزنطيين الذين حاولوا استرداد هذه الرّوع من
ايدي العرب عشرات المرات فصدهم ولاقتهم بجيوش كثيفة
قادها الامير سيف الدولة الذي استطاع بفروسيته البادرة واقدامه
وحماسة وشجاعته ان ينقذ الموقف وان يحفظ لسورية كلها
خصائص المدن الاسلامية دون ان تعود لتذوب من جديد تحت
حكم البيزنطيين !..

والى موقفها الحربي في صون كيانات سورية القومي من عبث
الظالمين احتضنت هذه المدينة في عهد سيف الدولة - خلال القرن

الراعي الحجري - اعظم الشعراء واكبر الادباء المبرزين وصفوة غير قليلة من القضاة وعلماء اللغة ومن الفلاسفة والموسيقين فكانت مستدياتها وهذه الحلقات الادبية التي غمرها الامير بعطفه ملقى لمناظراتهم ومناقشتهم في الادب والشعر والفن والفلسفة مما عاد على ادبنا القديمة بثروة دونها هذه الثروة الادبية التي عرفها الادب الافرنسية والتي كانت نتاج هذه المناقشات التي اثارها صالونات الادب في عهد لويس الرابع عشر .. ولم تكن هذه المناقشات الادبية ذات لون باهت في ناحية واحدة بل كانت ذات نواحي متعددة تغمرها اضواء مشعة لان المتناشئين كانوا يتنازرون بثقافة مزدوجة من فلسفة الاغريق وادب العرب والاسلام .. ولن نتوسع هنا في هذه الناحية لان لهذا البحث مجالاً واسعاً نرجو ان نوفيه حقه بكثير من الاسهاب .

* * * * *

يحدثنا المستشرق غوستاف ميشلسبرجر الذي اعتمد في بحثه عن حروب سيف الدولة على مؤرخين بيزنطيين رافقوا الامبراطور نيكفور فوكاس في رحلته الى حلب ، الى هذه المدينة التي اسمها مدينة الفروسيه والفنون ولم يتخرج ان يراها مدينة تشابه بيزنطية في كل شيء - بأن الدهشة قد هزرت قلب فوكاس من عظمة حلب -

وهنا يقول المستشرق :

«ولقد دهش الامبراطور نفسه عند دخوله عاصمة الامير من
نخامة المدينة وروائها ومن زخرف اسواقها واناقة قصورها، بل لقد
شعروا قيصر الرومان بالحسد من تفوق حلب على القسطنطينية، وكان
من حقه ان يشعر بالحسد لان الفكر العربي الذي جاء ولبد الفكر
البيزنطي قد ابتدع شيئاً جديداً لم يألفه مؤسسو المدن والمواضع
من قدماء الاغريق» (١).

ويصف المستشرق اندره دايفتش مدينة حلب التي تراءت لسيف
الدولة حين دخلها لأول مرة بقوله: «وتراءت للامير المدينة بسطوحها
المرمرية وقصورها الشاهقة وجوامعها التي تناطح مآذنها السحاب
وقلعتها الضخمة الحمراء التي تشبه تاجاً من الارجوان لهذه المدينة
الشهباء» ..

وكثير من كتاب الافرنج المعاصرين لا يزالون يرون الشرق
مجتمعا في مدينة حلب واعجب ما يروقههم فيها اسواقها وجوادها
وجوامعها وقلعتها الاثرية الخالدة .. وقد اوحى هذه المدينة الوادعة
الكثير من الخيالات السحرية لشعراء العرب فحسوها بالكثير من

(١) معروف الارناؤوط في «فنى العرب»

مدحهم ووصفهم وحنوا اليها حنين المشوق المتيقن كالبحثري والصنوبري
وكشاجم الذي كان مفتوناً بأشجار السرو التي تغمر المدينة ولعل
سروها الجميل وأرصفها الرومانية وقصورها التي تمت طراز بناؤها الى
بيزنطية هي التي اوحى الى قيصر الرومان ان يرى وجه التشابه قريباً
بينها وبين استانبول في ذلك العهد .. ومن كبار شعراء العرب الذين
اشاروا اليها اشارات لطيفة في شعرهم المنبي والمعري والخفاجي
وابن حيوتس وابو فراس والوزير المغربي وابن العباس وكثير غيرهم
من حملوا عاطفة صادقة نحو هذه المدينة التي التمسوا في ظلال مغانيها ونضير
ربوعها عقب انسهم ونعيم لهوم غبتهم بما عندها من حب وحنو ولم
تضن عليهم بأجل وألذ الذكريات ..

وكتب التاريخ تصف بأسهاب ما كانت عليه المدينة في عهد
الامير الحمداني من مجد وزهو وعمرات واستباقها المدن المجاورة
لاحتضان ثقافة البيزنطيين وكل ما اخذه العباسيون عن
حضارة الفرس والاعريق حتى اصبحت بقية العواصم والبلدان
كدمشق وبغداد تحسدها على مركزها المدني الجديد وتمتلى لوان
لها بعض صوره والوانه .. ولكن هذا المركز الاثيل الذي تمتعت
به في عهد الحمدانيين لم يطل .. لان المدن تزهو باردهار الملك وسودد

السلطان.. بلى.. وللمدن كمالاً لانتفاخ غفوات طويلة تسدل الأحداث
على حيويتها ستار النسيان. وهذا ما منبت به حلب.. وكان
جهادها في حمل عبء النضال القومي والتراث الفكري حقبة من
الزمن قد آد ظهرها أو كاد فأثرت الراحة والنوم بعد ان دخلت
تحت حكم الفاطميين ثم العثمانيين وظلت مدينة لا تمتاز عن سائر
المدين بشيء الا بدواعيها وانزواؤها عن صحب الحياة وباحداث مررت
بها مروراً سريعاً ليست ذات بال، حتى كان القرن السابع عشر
والثامن عشر فانتبهت لمركزها الجغرافي واخذت توثق هذه الصلة
بين الغرب والشرق عن طريق التجارة الواسعة حتى اصبحت في
مدة قريبة اكبر مركز للترانسييت في الشرق الأدنى قائماً بتجار
من اكبر عواصم الغرب افرنسيون والمان وهولنديون وانكليز
وبلجيكيون وبنديون وغيرهم وغيرهم حتى اصبحت العصب الحي
لنمو التجارة وازدهار الصناعة وخلق صلات وثيقة بينها وبين أقصى
الاناضول وحتى أبعد حدود العراق وفارس والهند.. وحسب القاري
ان يعلم انه كان في حلب سنة ١٧٧٠ م ثمانون محلاً للتجارة الاوروية
لأصحابها ممثلون ووكلاء رغم بعد المسافات وعدم وجود هذه الوسائل
والمواصلات التي نعرفها في يومنا هذا.

وظلّت المدينة في ثروة ضخمة ونخبوحة من العيش واسعة حتى
اضاعت قسماً كبيراً من ثروتها في منتصف القرن السابع عشر
بسبب الاحداث العظيمة التي مرت بها كالزلازل والابوثة وهذا
الاضطراب الذي كان يسودها من سوء ادارة الحكم وغيرها.. ثم
استعادت مركزها في مطلع القرن العشرين ونشطت نشاطاً عظيماً
في إبان الحرب العالمية أثرت من ورائه ثروة ضخمة ما لبثت ان تجرت
بكتاتفة هذه الايام وبهذه الازمة العالمية الخائفة ومخوажز جهركية
ثقلة فصلتها عن منافذها الطبيعية فاستحالت مدينة منعزلة تشهد
بقلب حسير زوال مجدها التجاري وانهايار ثروتها الضخمة التي تكاد
تصبح في حكم الدوبان والفناء!

* * * * *

على ان المؤرخين والأثريين حين يتحدثون عن هذه المدينة يتناولون
باسمها هذا الفن المعماري البديع الذي تمت به عماراتها القديمة
والذي هو خلاصة من تطور الفن الاغريقي والفن الاسلامي
ممزوجين بشكل يجمع الى الوضوح والاشراق هذه السهولة المعمارية
التي تزيد في جماله وروعته.. ولا يترددون ان يقولوا ان اثريات
حلب تعطينا صورة واضحة عن تطور الفن المعماري في الشرق.

وقد كانت المدينة منذ عهد البيزنطيين محصنة بجدران من اطرافها
الاربعة حتى كانت تبدو بشكل مستطيل . وقد هدم هذه الجدران
خسرو الاول الذي احتل المدينة اثناء مروره بسورية سنة ٥٤٠ ق م .
ولم يمس القلعة بسوء .. على ان هذا الهدم الذي تناول الجدران قد أعيد
ترميمه وظلّت الجدران محافظة على شكلها الاثري خلال العصور
الاسلامية الاربعة وهذا الذي جعل سيف الدولة ان يقول عن حلب
انها معقله الحصين .. يؤكد ذلك ما رواه ابن بطاوة المتطّيب الى
هلال بن المحسن بن ابراهيم الصابي حوالي سنة ٤٤٠ هـ وقد وصف
المدينة وصف مشاهد عيان بقوله : « ودخلنا من الرصافة الى حلب
في اربع مراحل ، وحلب بلد مسور بحجر ايض . وفيه ستة ابواب »
ولعل اعظم اثر بارز في اثريات حلب عدا جوامعها واسوارها ومداخل
ابوابها هو قلعتها التاريخية التي يحيطها خندق واسع كبير .. ويظهر
ان القلعة قد بنيت مع المدينة فهي تمت بقدمها الى قبل الميلاد بألفي
سنة تقريباً . وقد جاء ذكرها كما ذكرت المدينة في الكتابات
القديمة والنقوش الاثرية - المصرية والآشورية والحثية - ولا تزال
حتى يومنا هذا جاثمة في قلب المدينة كأنها عظمة حية من عظام
الخلود ..

تقدم بها الفاتحون ونزلها الغزاة وشهدت أروع المعارك التاريخية
وسالت على جوانبها دماء واحتسى بها ملوك وظن الجميع أنهم ملكوها
إذا اعتصموا بها ووضعوا جنودهم وحراسهم على مغالق أبوابها ومنافذ
أسوارها ولكن هيهات هيهات !

ولاشي في حلب أجل من القلعة في فصل الربيع حين يكسو
ظاهرها من القمة حتى سهل خندقها هذا الاخضرار الذي يزيد
فتنة وجمالاً . ومن يرتقي ذروتها العليا ويشرف على المدينة تظهر له
يوئها الجميلة وماؤها المرفعة وحدائقها وسهولها الواسعة أشبه
بفقيات جيلات التفنن حول أب رحيم يفيض عليهم الحب والود
والابتسام (١)

(١) يرجع تاريخ قلعة حلب ، كما رواه الآثري الافرنسي بلوا دي روترو الى
خمس الاف سنة خلت ، اشترك في بنائها كثير من الأمم اخصها بالذكر الحثيون
والفرس واليونانيون والرومانيون والعرب . ارتفاعها ٣٧ متراً يضاف اليها ٢٢
متراً عمق الحفرة التي تكتنفها . شكل السور أضاربي . ارتفاعه ١٢ متراً .
هدمته زلازل ١٨٢١ يبلغ طول دائرته ٩٠٠ متراً . من أجل ما فيها يرجع عهد
الى القرن الخامس عشر ويحتوي على :

- ١ - رواق طويل له ستة قواعد فرشت أرضه بالحصى المخططة .
- ٢ - طابق اولي فيه غرف جميلة تعطّل على المدخل
- ٣ - وفي الاعلى غرفة واسعة ، مترامية الاطراف كان يسكنها امراء حلب

وحلب ، اليوم مدينة تخرج الى مظاهر الحدائق اكثر من جنوبها
الى القدم . العمران فيها آخذ بالازدياد . تتمتع بما تتمتع به المدن الحديثة
من المظاهر الحيوية ، تشكو حدائقها فيض الماء لتصبح بما حباها
الله من هواء طيب وارض بكر ورعة الى كل جديد من اجمل
مدن الشرق . وهذا ما نرجو ان يندل مع الايام .

وينتهي ذلك الرواق الى باب كبير فخم منزه في احد الاطراف مما يزيد مناعة .
وهو مصنوع من الحديد ، لم تقو عليه ايدي الدهر ولم ينل منه الاهداء في جميع
ادوار حياته . ينسب المؤرخون بناء هذا الباب الى الملك الظاهر ، ولا تسير ثلاثة
او اربع امتار حتى يعترضك باب آخر يحرسه أسدات ، والى جانب سلم يرتقي
بك الى السرايب الخفية الخاصة بالملك وحاشيته وتتلو ذلك غرفة اسمها «غرفة الدفاع»
وفيها بئر عمقه ٢٤ متراً يتصل بمجاري الماء الملتوية تحت الارض والى جانب هذه
الغرفة فتحة سرداب عميق تنزل فيه ستين متراً فيصل بك الى أروقة طويلة كثيرة
الظلمة والارتفاع ، والقرب من هذه الأروقة مذبح لا يزال يحتفظ بمحاربه ،
وتقف بعد ذلك امام الباب الخامس وقد زينه العرب بأسدين ضخمين احدهما
بضحك والثاني يبكي . وتنتهي من ذلك الى طريق طوله عشرين متراً صفت الى
جانبيه غرف أعدت للجنود وللأسلحة وللخيل . وفي القلعة الغرفة الفارسية ،
بنيت في عهد الفرس واصحابها العرب ، فيها آية الفن الفارسي وهي مؤلفة من
ايجار مربعة من الطوب يزيد بها جمالاً ورونقاً . اتخذت في القرن الثالث عشر
سجنًا وهي واسعة جداً ويبلغ ارتفاع المأذنة بعد القلعة ٢٦ متراً اما القصر فكان
يقطنه امراء حلب وعظماؤها بعد القرن الثاني عشر اجمل ما فيه باب الجناح
المعد للهرم .

هذا اجمال تاريخي عن هذه المدينة رأينا من الواجب الاشارة اليه
توطئة لبحثنا عن دخول سيف الدولة هذه المدينة التي رافقت
احداث التاريخ وقامت بنصيبها الواسع - كما قلنا - من حمل التراث
القومي والادبي واحتضنت خلاصة طيبة من رجالات الفتح والفكر
فاحبوها واخلصوها الود والعطف كما غمروها بحبهم وعنايتهم فكان
حظها في عهد الامير الحمداني من الملح المحفوظ وسمت بمجد في
المكرمات دونه السامكين .

دخول سيف الدولة الى حلب

لقد اشرنا في الفصل الثاني الى غروب شمس الدولة العباسية وما كانت من ضعف الخلفاء واستبداد العمال وتغلب النزعات الاعجمية على الروح العربية الصميمة وانبثاق دويلات في اطراف المملكة الاسلامية كان هم رجالها ان يستأثروا بخيرات هذه الممالك وتوطيد نفوذهم الشخصي وارهاق الشعب بضرور من العسف دون ان يشيدوا كيان الملك بشيء .. ثم تحدثنا عن هذه المهانات التي اصابته غير واحد من الخلفاء العباسيين وبالاخص الخليفة المتقي بالله والتجأه الى الحمدانيين الذين رعوه احسن رعاية وصدوا عنه عسف الدبلم والترك غير مرة وكيف ان القائد التركي «توزون» لعب ذلك الدور الذي بدأه بالخضوع بين يدي الخليفة ثم بالانتقاض عليه وسمل عينيه وخلعه عن الملك على أثر مؤامرة لعب فيها الكيد والفس

وطنى في انجاحها لمال وسلطان النساء..

كانت هذه الفصول تمثل على مسرح الدولة العباسية التي تفككت
أوصالها شذر مذر وسادها الاضطراب والفوضى في كل بقعة من
بقاعها.. وقد شهد اميرنا الشاب هذه المآسي فاربد وجهه واضرب
وإذ غاص في احوالها الى الاعماق واحس بالمهانة التي تحز في كيان
الدولة امتلاء صدره بالحقد من طغمة الاغراب المرتزقين الذين كانوا
السبب في تفكك هذه الامبراطورية الاسلامية العظيمة ورأى ان
يتجه الى بقعة يستطيع بما في نفسه من قوة وعزم ان يعيد للدولة
العربية بعض كيانها وان يرفع للعروبة رايتها الخافقة بتأسيسه
«الدولة الحمدانية» التي نستطيع ان نعتبرها دولة انبثقت عن الدولة
العباسية كالأخشيدية سواء بسواء... وقد رأى اميرنا الشاب ان
ارض الشهباء هي خير مرتع خصب لتحقيق امنياته وآماله فنزلها على
رأس جيش لا تحدث كتب التاريخ عن مقداره وعدده ولكن
هذا لا يمنع ان تقدره بعشرين الف فارس او ثلاثين بالاستناد الى هذه
الغزوات والحرب التي خاضها في اراضي الرافدين حيث رد هجمات
الديلم فكان تحت امرته ما يقرب من هذا العدد او يزيد..

دخل الامير هذه المدينة الوادعة وهو يحمل في نفسه جيشاً من

الامال العظام .. وأي أمل أعظم من ان يقيم مملكة عربية تحدث
 عنها الايام بكثير من الزهو والفخر . وقد كان له ما اراد .. وهل
 كانت الحوادث أجسام في التاريخ سوى اثر ميل شخصي ينبثق في
 نفس قائد عظيم فيعمل على تحقيقه ولو أدى ذلك الى حتفه والى تطويع
 شعب بأسره ؟ .. ولا نضرب الامثال لان الشواهد على ذلك كثيرة
 في التاريخ القديم والحديث .. ولو يأس سيف الدولة من اول صدمة
 ووهن عزمه وقبع في أرض الموصل تحت كنف اخيه ناصر الدولة
 او رضي باستقلاله بـ « واسط » وولايته على ديار بكر وميافارقين لما
 كانت « الدولة الحمدانية » ولما رأينا صورة حية من ازدهار الادب في
 عهد بني حمدان - مع ان العصر كان موسوماً بطابع الفوضى
 والاضطراب - ولكانت غزوات الروم آتت على هذه البلاد فأعادتها
 بقاعاً رومانية لا اثر قط للعروبة في ربوعها .. ولكن سيف الدولة
 ذو مضاء وحزم وعبقرية فاعتمد نفسه وصان هذه البلاد من هجمات
 الروم الجاثمة واستطاع ان يلعب دوراً كبيراً في صد غزواتهم
 وردم الى اراضٍ يزنطية .. وإذ كانت صحف التاريخ القديم لم تناول
 هذه النواحي بالدرس المفصل والاشادة بعظمة سيف الدولة فالواجب
 بقضي علينا ان نسجلها له اليوم بكثير من الفخر والتمجيد ..

دخل سيف الدولة الشيباء عام ٨٣٣ هـ فأعلن ملكة عليها في حفلة بسيطة ليس فيها أي مظهر من مظاهر الملك لأن وضعية البلاد الشاذة وتحفز الروم للمحجوم والاستيلاء على هذه البقاع ثم هذه الانقسامات الداخلية التي كانت تهز البلاد هزاً عنيفاً هي التي جعلته ان لا يهتم بهذه المظاهر المرضية .

وقد يكون من الفائدة - قبل ان نعرض الى بدء حكمه في حلب - ان نرسم للقراء بآية سلطة كانت تحكم هذه المدينة ثم نعرض الى جوهر الموضوع .

هروب جمع القبائل القوية

لقد كانت هذه المدينة قبل دخول سيف الدولة اليها مسرحاً لخصومات المنازعات ، كانت تشهد هذه الاضطرابات في اطراف المملكة الاسلامية فتألم ونشور في نفسها شتى الميول والاحاسيس ، وكان يزيد في ألمها هذا الطغيان الذي ينالها احياناً من القبائل المجاورة وخصصها قبيلة « بني تميم » التي هجمت غير مرة على البلد فعات افرادها في الاطراف ونشروا ضروباً مختلفة من القساوة والظلم فشكت المدينة امرها الى الخليفة المقتدر الذي اتدب الحسين بن حمدان - عم سيف الدولة - وكان « بالرحبة » فسار الى بني تميم ولقي منهم جماعة بـ « خناصره » فقاتلهم قتالاً شديداً وأسر بعضهم ولم يترك الشيباء قبل ان ازال

جموعهم عن أرضها .. وإذا كان مؤنس الخادم والياً على مصر والشام
 من قبل الخليفة المقتدر أناب عنه في حلب أبا العباس أحمد ابن كيغلق
 ثم أبا قابوس الخراساني ثم وصيف البكتمري الخادم ثم هلال
 بن بدر ثم أعاد الخادم وصيف وظلت حلب خلال هذه السنوات
 تحت ولاية أمراء أعاجم يمت بعضهم إلى العربية قليلاً وينكرها
 أكثرهم .. وكانت ولاية هذه المدينة مجال مساومة بين هؤلاء الممال
 في عهد انتكست فيه الأخلاق وسادت الفوضى والاطماع ، هذا
 «طريف» الذي ولي حلب سنة ٣٢٤ هـ . بلغه أن الخليفة الراضي قلّد
 ولاية المدينة إلى بدر الخرشني فما كان من طريف إلا أن اتصل بالوزير
 ابن مقله ونفحه عشرين ألف دينار ليتوسط له لدى الخليفة لابقائه
 والياً على حلب .. ولكن الخرشني كان قد وصل إلى حلب . فهاهو
 موقف «طريف» بعد أن توسط بن مقله ؟ وليست المواصلات بين
 حلب وبغداد لتساعد على الاتصال برقياً أو تليفونياً كما هو الحال في
 عصرنا هذا لتدارك الأمر .. إذن ، فليصمد طريف لبدر الخرشني
 وليعتمد على رجاله وحاشيته . وتقع بين الاثنين مشادة وقاتل عنيفان
 ينتهي ذلك بانهزام طريف واستيلاء الخرشني على المدينة ..
 هذا لون من ألوان الحكم الذي كانت تخضع إليه الشهباء في

ذلكم الحين! وهو مثل نسوفا ليعلم القراء ما قيمة الحكم في ذلكم الوقت حيث كان الولاة يساوون على الولاية بمقدار ضخ من المال يدفعونه من جيوبهم الخاص بأمل جمعه من جيوب الرعية بعشرات الاضعاف!

ثم دخلت المدينة في حوزة الاخشيديين الذين ولوا عليها ابا العباس احمد بن سعيد بن العباس الكلابي فلم يكدر يستلم ولاية حلب حتى استدعى قبيلته من نجد ليمكون عونته في الولاية والحكم .. وقدم بنو كلاب من نجد .. ولكن هذه القبيلة كانت بعيدة عن مظاهر المدينة اغراها ما في بعض المدن من خير وفيض فاغارت على المرة وكانت قدومها مثار منازعات لم يرق للاخشيديين فأرادوا ان يسحبوا ابا العباس الكلابي فانسحب منها مكرهاً بدخول ابن رائق الى حلب في طريقه الى دمشق لقتال الاخشيد الذي انهزم بعد ان انتهت المعارك بمقتل اخيه فارسل خادمه وقتله كافوراً مع عسكر ضخّم وجيش كبير انتهى بطرد ابن رائق والاستيلاء على حلب .. وكان ذلك سنة ٣٢٩ هـ وظلت بيدهم حتى سنة ٣٣١ هـ حيث استلمها يأنس المؤنسي وفي نفسه ما فيها من القلق والاضطراب .. وانتهز الروم هذه الاضطرابات فغوموا حول حلب يريدون ان ينقضوا

عليها ليدخلوها تحت حوزتهم ويستمرروا في استرداد هذه البلاد
 قطعة قطعة كما ساعدتهم الظروف . وبينما كانت هذه المدينة لا تعرف
 أي تحت سلطة الخليفة أم تحت سلطة كافور الذي ولي عليها أبا الفتح
 عثمان بن سعيد الكلابي - وكان غير محبوب من عشيرته - اتصل
 أخوته بالأمير سيف واستدعوه إلى حلب لاعتزازهم ببطلته وإبراجيته
 وإذا كان سيف الدولة يرغب ذلك ككشف أخاه ناصر الدولة بالامر
 ثم ترك ديار بكر وميا فارقين ورأس جيشه وسار إلى حلب في أو آخر
 تشرين أول عام ٣٣٣ هـ ليبدأ خططه في تأسيس مملكته الجديدة .

* * * * *

لقد قدمنا هذه التوطئة لنعطي صورة صادقة عما كانت عليه هذه
 المدينة وما سادها من الوان الحكم الذي هو - كما قلنا - أقرب إلى
 عهود الاقطاعية منه إلى السيادة الشعبية أو الحكم المطلق في شخص
 ملك أو أمير ، وكيف أن سيف الدولة عرف أن يلم أطراف مملكته
 وأن يقضي على هذه الفوضى ويتخذ من نفوذه الشخصي سلطة مخيفة
 يبسطها على المتمردين فأعلن إمارته دون ضجة ولا زعيق لينفذ
 المملكة من خطر الانقسامات الداخلية وعواصف الغزوات الخارجية
 ولكن هل استطاع أن يتوجه فور دخوله حلب إلى صد هجمات

الروم المختومين حول البلد بعد ان طرد عنها الاخشيديين... إلى.
ان نيران المنازعات الداخلية لم تشغله عن صد الخطر الخارجي.. لقد
وزع قسماً من جيشه في اطراف المملكة وسافر على رأس حملة لمواجهة
الروم فتوج اول غزوة من غزواته بالنصر ورد عن الوطن هذه
الغائلة الاجنبية وعاد منتصراً فكان نصره وفوزه من الوسائل التي
زادت في بسط نفوذه المعنوي وادخلت الرعب في قلوب خصومه.
واذ دشّن سيف الدولة أولى غزواته بانتصاره على الروم عاد لينفخ في
اذان الاخشيديين ان الفارس لا يزال في الميدان ، وما كان ليريد
سيف الدولة هذه الحروب مع الاخشيديين الذين يرتبطون مع
الحمدين برباط الاسلام الوثيق بل كان يحاربهم بقلب يقطر دماً
لأنه كان يرغب لو أن هذه القوى تضافرت مجتمعة وانضوت تحت
لوآمه لصد هجمات الغزو الاجنبي ! وليعيد للامبراطورية الاسلامية
لوائها الخفاق !... ولكن ها هو يرى الاخشيدي قد جهز جيشاً
كبيراً تحت قيادة خادمه وقلّده كافور ويأنسي المؤنس الذي كان
والياً على حلب . واذن لا بد لسيف الدولة من اقامتها . وان كان لما
يستقر ولم يسترح من حروبه مع الروم . وسار نحو حمص واشتباك
الجيشان في «الرسن» فكانت الغلبة لسيف الدولة فوقع بهما وبمساكرهما

وأسر منها أربعة آلاف جندي كما غنم جميع ما معها .. على أنه لم يلبث
أن اكتفى بالميرة والذخيرة وأطلق الأسرى ..

ورأى سيف الدولة بعد أن وصل بجيوشه إلى حصن وبعد أن
اطمأن على الحدود اضطرده الروم - رأى أن يتابع سيره ليستأصل شأفة
الآخشيديين الذين اتعبوه في بدء تأسيس مملكته بعد أن كان يأمل
أن يكونوا عوناً في الدفاع عن حوزة الوطن من هجمات الأعداء
الحقيقيين ! لذلك صمم أن يتوجه إلى دمشق .. ويذكر المؤرخون
أن سيف الدولة لم يوفق في الهجمة الثانية لأن انكسار كافور في
الرسن حفز الآخشيدي أن يمدّه بجيش كبير فجمع له قسماً غير قليل
من الجنود المرتزقة وهجم على سيف الدولة الذي رأى من الحكمة إزاء
كثافة جيش الآخشيديين أن يتراجع ، وما زال يلاحقه كافور حتى
اشتبكوا في قتال مرير في أرض قسرين انكسر فيها سيف الدولة
واتجه نحو الرقة .. فدخل الآخشيدي حلب خائفاً وعاث أصحابه في
نواحيها وقطعوا أشجارها الكثيرة وبالغوا بإيذاء الأهالي ليلهم
إلى سيف الدولة الذي أجبره وأنزلوه من أنفسهم منزلة كبيرة لآبائه
وسمو نفسه ونبل غايته ولعلكن هل استطاع الآخشيدي أن يحتفظ
بحلب هذه المرة ؟ لا .. ولعله فكر بأن عمله هذا ليس في مصلحة

الاسلام او ان سيف الدولة ان يصبر على ضيم ولن يعجل هذا
 الانكسار فذل له يد الصالح وانفق الاميران على ان تكون حلب
 وانطاكية وحمص لسيف الدولة، ودمشق للاخشيدى على ان يدفع
 عنها الى سيف الدولة اناوة سنوية ! أي كانه اعترف ضمناً ان دمشق
 يجب ان تضم الى ممتلكات الحمدانيين !.. ولم يكف سيف الدولة
 بالاناوة لان المال لم يكن مطمحه ولم تكن الزعات المادية غايته
 العليا بل كانت اُمانيه تقتصر في ان يوسع هذه الرقعة العربية معها
 استطاع وان يضم الى سورية الشمالية دمشق وما حوالها ليعيد
 للامبراطورية الاسلامية المتفككة الاوصال بعض كيانه المفقود
 وأثر مجدها الضائع فاعتنم فرصة انسحاب جيوش كافور الى مصر
 لكفاح المغربي وقصد دمشق حيث استولى عليها وقلبه مطمئن .
 وللمرة الاولى وطأت قدما سيف الدولة عاصمة الامويين ففتنته غوطتها
 الفيحاء ورأى في هذه المدينة القديمة الجديدة التي خصها الله بفضون
 من السحر صورة من جنان الخلد ، وتطلع نفسه في ان يمتلكها
 وان يضمها الى ساطة نفوذه .. وفي ساعة من ساعات الغروب كان
 سيف الدولة يشرف من جبل قاسيون على غوطة دمشق .. وكان
 رفيقه في زهرته هذه الشريف العقيقي . ويروق سيف الدولة منظر

الغوطة الخلاب الذي يحيل دمشق بأشجارها المتعاقبة ساعة انحدار
الشمس وراء الافق الارجواني سرباً من فتيات جميلات قد أتررن
بشوب لازوردي يحقق في طياته هواء لطيف هو همس احاديثهن
ونجوى غرامهن ورسيس حبهن وهذه النزوات التي تزيد في حرقة
قلوبهن - بانت له دمشق كهذا السرب من الفتيات او كقطعة
من فراديس الحياة .. واميرنا الشاب شاعر بأحاسسه وشعوره
وعاطفته فقال للعقيقي والله ما تصلح هذه الغوطة الا لرجل واحد .
قال له العقيقي : هي يا مولاي لأقوام كثير ..

قال سيف الدولة : لو أخذتها القواوين السلطانية لتبرؤا منها ؟
ولعله اراد من كلمته هذه انه لو ضمت الى ملك الدولة لما فاهوا
بكلمة ! .

واذاع العقيقي هذه الرغبة في نفوس اهالي دمشق فأوجسوا منه
شراً وخافوا ان يمتلك هذه الارض لنفسه ولم يدرك احد رغبات
الامير الحمداني التي ترمي الى تعزيز المملكة العربية الفتية على اقاض
الدولة العباسية وانه احب ان يربط بين دمشق وحلب وان يجعلها
جناحين قويين للدولة الحمدانية . لم يدركوا هذه الرغبات او ادركها
المتنفذون تخافوا ان تذهب املاكهم وقوداً للدفاع عن حمى

الوطن فاتصلوا بكافور وافضوا اليه بمظامع سيف الدولة وطمحنه
وطلبوا اليه العودة ليحول دون طغيان هذا الامير الهداني الشاب ،
واذ كان كافور لا يزال يحن الى دمشق جيز حملة جديدة واتجه نحو
«جلق» حيث التقى بسيف الدولة واشتبكا بقتال غير عنيف، وخاف
سيف الدولة انتقاض الاهالي عليه بعد ان فسر المتنفذون رغبته بما لا
يتفق ومصالحهم الخاصة فقرر ان يرجع الى احضان مملكته الجديدة،
الى ارض الشهباء ليستقر فيها نهائياً .

وانه لمن الغرابة بمكان ان يوجس الدمشقيون شراً من سيف
الدولة لمجرد رغبة زائق بها لسانه هي في اعتقادنا لمصلحة الوطن
والاسلام معاً وان يطعنوا السلطان الاخشيديين في شخص كافور
الغلام الاسود (١) ويرتضوا عودته الى دمشق ولم تكن سيرته ولا

(١) وكافور هذا عبد اسود ، خصي ، مثقوب الشفة السفلى ، عظيم البعاط ،
مشقق القدمين ، ثقل البدن ، لا فرق بينه وبين الامة . قيل سئل عنه بعض
بنو هلال فقال رأيت امة سوداء تأمر وتنهاي ! وكان هذا الاسود لقوم من اهل
مصر يعرفون ببني عباس يستخدمونه في حوائج السوق وكانت مولاه يربط في
رأسه حبلاً اذا اراد النوم فاذا اراد منه حاجة يحمذه بالحبل لانه لم يكن يلتفت
بالصباح ! نعم . لغريب جداً ان يفضل اهل دمشق - في ذلك الوقت - هذا
الاسود الخصي على امير عربي كريم كسيف الدولة !

سيرة سيده الاخشيدي لتزكوا بحسنة من الحسنات بل عرف
بظلمه واستبداده ومصادرة اموال الاغنياء واستصفاء املاكهم
سواء في الشام او في مصر .. وكي نلج الى حكم الاخشيديين وانه
لم يكن ارف بالرعية من حكم الحمدانيين نورد نص الكتاب
الذي وجدته الاخشيدي في داره بدون توقيع .. والكتب يفسر
مانبض به قلب الشعب ويصور الحالة تصويراً وانحماً لا غموض فيه
اضف الى هذا ان سيف الدولة عربي من صميم العرب والاخشيدي
او كافور عجمي لا تمت الى العربية بنسب وتفضيل حكم الاخشيديين
على الحمدانيين مسألة تدعو الى العجب الكثير .. وهذا صورة الكتاب
الذي وجدته الاخشيدي بداره قبل مسيره من مصر الى الشام

«قدرتم فأسأتم ، وما كنتم فبخلتم ، ووسع عليكم فضيقتم . وادرت
عليكم الارزاق ففقطتم ارزاق العباد ، واغتررتم بصفو ايامكم ولم
تفكروا في عواقبكم ، واشتغلتكم بالشهوات واغترتكم اللذات ، وتهاونتم
بسهم الاسحار وهن صائبات . ولا سيما ان خرجت من قلوب
قرحتموها واكباداجعتموها ، واجسادعمرتوها ، ولو تأماتم في هذا
حق التأمل لا قلبهم ، او ما علمتم ان الدنيا لو بقيت للعاقل : ما وصل
اليها الجاهل ، ولو دامت لمن مضى ما نالها من بقي ، فكفى بصحبة

ملك يكون في زوال ملكه فرح للعالم ، ومن الحال ان يموت
المنتظرون كلهم حتى لا يبقى منهم أحد . ويبقى المنتظر به ، افعلوا ما
شئتم فأنا صابرون ، وجوروا فأنا بالله مستجيرون . وثقوا بقدرتكم
وسلطانكم فأنا بالله واثقون ، وهو حسبنا ونعم الوكيل » وقد ذكر
المؤرخون ان الاخشيدي بقي بعد سماع هذه الرقعة في كثير
من الاضطراب والهم . وسافر الى دمشق فمات فيها سنة ٣٣٤ هـ .
وعبارات الكتاب تم عن حرقه وشكوى مرة من بطش الاخشيديين
سواء في مصر او في دمشق . على ان حكم سيف الدولة لم يوصم بهذه
الوصمة وكل ما عمله ان يجي الخراج الشرعي وجعل يطالب الدمشقيين
بودائع الاخشيدي التي ارادوا ان تكون لهم - على ما يظهر ، ثم
أفضى برغبته ان تكون الغوطة له أي ملكاً للوطن فكلفته هذه
الكلمة كثيراً وهب المتنفذون يحكيون الدسائس ويتصلون بكافور
الذي استدعوه مع ابن الاخشيد ، وأحس سيف الدولة بهذه الدسائس
فاستعد للقتال وجهز جيشاً بخمسين الف فارس وسار الى ارض فلسطين
حيث تلاقى الجيشان في « اللجون » في جهة « نابلس » واشتبكا بقتال
مرير جداً ، واذ كانت جيوش الاخشيديين عظيمة رأى سيف الدولة انه
من الحكمة ان يراجع حتى وصل الى حصن واستنهض همم القبائل العربية

فجمع عدداً كبيراً من بني عقيل وبني عمر وبني كلاب
 وخرج بهم من حمص وشخص عساكر الاخشيدية من دمشق
 فالتقوا «عرج عذراء» على بعد ساعتين من دمشق فانصرف سيف الدولة
 اولاً ثم خذل ثم رأى ان يتراجع بفلول جيشه الى حلب وان
 يتخذها قاعدة ملكه ويستقر فيها نهائياً . وقد كان ذلك بعد ان عقد
 الصلح بينها مجدداً على ان تظل حمص وانطاكية مع حلب وضواحيها
 لسيف الدولة .

* * * * *

واذا استقر في حلب رأى ان يبدأ اولى اعماله ببناء قصره
 البديع في ارض الحلبة ، أي في سفح جبل الجوشن ، هذا القصر
 الذي خصه الشعراء بكثير من وصفهم لما حواه من دقائق الفن
 وبديع الزخرف ومختلف التصاوير والنقوش ، وإذا كان الشعر العربي
 قد وصف هذا القصر وصفاً شاملاً دون ان يشير الى دقائقه فان
 مؤرخي الغرب قد فتنوا بروعته ووصفوه وصفاً اقرب الى الخيال منه
 الى الحقيقة ، ولكن الذي يدرس تاريخ سيف الدولة وينفذ الى
 طباعه والى مزاجه الشعري والى بذخه وذوقه الفني لا يستكثر
 عليه هذا القصر الذي يصفه اندره دايغنس المستشرق الافرسي في

قصته عن الأمير سيف بقوله :

«وابقى الأمير بواسطة الأسرى العديدين على صفاف نهر قويق قصر أعظماً دعاه «قصر الخلية» فجاء بأحذق المهندسين وأمهر المصورين وابرع البنائين والتجارين يمتنون ببناء وفرش هذا القصر على انغم طراز وأبدع ما تظمه قصور اباطرة الرومان ..

«وعندما افتتحت ابواب القصر للمرة الاولى كان ذلك مثار الدهشة والاعجاب لان الابواب كانت من البرونز النحاسي نقشت عليها الوف النساوير المستعربة الجميلة ، وهي تدور على قواعد من الزجاج حتى لا تأتي بحركة ، وإذا تدخل الباب تواجهك قاعات متتامة ملائى بالأعمدة المرمرية المزركشة والموشاة بالذهب والفضة وجعل المصورون رسوم الزهور في واسط القباب العالية حيث حفروا بين جهة وأخرى آيات من كتاب الله الكريم بأحرف كوفية جميلة وآيات مختارة لأعظم الشعراء بأحرف فارسية فنانة»

ويزيد المستشرق الذي رجع في وصفه هذا الى مؤرخين رومانيين شهدوا روعة القصر بقوله :

«وكان للقاعة الكبرى خمس قباب بلون اللازورد يحملها ١٤٢ عموداً من المرمر المزركش بالفضة والذهب ، تيرها الوف من

النوافذ الزجاجية الملونة ، وفي وسط كل عمود خرجت زهريات
ملأى بالزهور والنباتات النادرة . وفي الوسط افرز عظيم من
الخشب الانوس الموشى بالذهب جعل خصيصاً لجلوس الامير
ورجاله الاخصاء وحفر عليه رسم الامير منتصباً على الصدراء ..
ويسهب المستشرق بوصف السجاد الفاخر والدمتس الغالي
ومحارق البخور التي تزين القصر ويبدع في وصف البحيرات المنتشرة
هنا وهناك في حدائق القصر ثم يصف بكثير من اللباقة الحرم
النفيس الذي كان يتسع لسكنى ثلاثمائة امرأة . ثم الحمام التي كانت
آية الفن والذوق الرفيع ، ويشير الى المياه البلورية التي كانت تتدفق
من فم اثني عشرة سمكة من الذهب الابيض ويصل به وصفه الى
ان يذكر الاصطبلات ذات المعالف الرخامية لألف جواد
وجواد ...

ان في هذا الوصف لقوة هو اقرب الى الخيال منه الى الحقيقة .
ولكن هل هذا الخيال نثار من الهباء لا يرتكز على اساس
وطيد ؟ كلا .. ان فيه كثيراً من الحقائق .. والشعر العربي لم
يهمل ذكر هذا القصر وبالاخص الشاعر المتنبى .. ونحن نعلم ان
العقل العربي كان يعتمد الى التعميم دون الالتفات الى هذه الدقائق

التي وعها الذاكرة الرومانية فنقلها بصورة أوسع في كتب التاريخ
 واتخذها مستشرقو اليوم مادة قوية لوصف أعظم وخيال أوسع..
 ويذهب البعض الى ان قصر الحلبه هو هذا البناء القائم في سفح جبل
 الجوشن أي «المشهد» الذي لا تزال بقايا حجارته قائمة والذي استحال
 الى مدفن بعد هذا الانفجار العظيم الذي حدث فيه عقب الحرب
 العامة حيث اتخذ الأتراك مستودعاً للخبايا الحربية ونحن لانجزم
 بهذا الرأي ، لأن «المشهد» جامع قد الحقت فيه بعض غرف لا تناسب
 وروعة القصر الذي تحدثنا عنه ونرجح انه كان في تلك البقعة . وهذا
 ما يؤيده ابن الشحنة في كتابه «الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب»
 حين يتحدث عن قصور حلب القديمة فيقول عن قصر الحلبه :
 « بناه سيف الدولة بن حمدان بالحلبه عظيماً وأجرى اليه نهر قويق
 وأطافه به . والحلبه محلة من ضواحي حلب من جهة الغرب وهي
 سكان صحيح الهواء ، حسن التربة ، مشرف على النهر وبه كروم
 وميدان بل ميدانان تقام فيها حلبه السباق ويتصل بها مكان يقال
 له «الفيض» . وبعد ، فلو لان كتب التاريخ تحدثنا بان يقفون فوكاس
 الأمير البرنطي الذي اشتبك مع سيف الدولة أكثر من عشر
 مرات بقتال مريع انتهت آخر حروباته معه بهدم القصر وسبي أنفس

مافيه - لولا ذلك لسكان اليوم عندنا في الشهباء اثر في قل ان يكون
نظيره في الشرق ولكانت الالف سنة التي تصرمت عليه زائدة روعة
وجالاً وقيمة اثرية نادرة . ولكن هي هجبة الحروب التي كثيراً
ما تنم عن بداوة الطبع الانساني في شخص اناس تحسبهم صورة حية
لمدنية رفيعة واذا هم مرده طاعة لا يبرد غليل انتقامهم الا في التجني
على اسمي ما قدسه الفكر .. لقد غلب سيف الدولة يتقفور غير
مرة واستطاع ان يدوس كرامته حتى في ارض الروم فمز عليه هذا
الخذلان المريع فلما اتيج له دخول حلب كان اول همه - وقد خلاله
الميدان من فارسه الصنديد - ان يستولي على القصر وان يحطم اثمن
مافيه من اعلاق وفائس وقطع فنية ثمينة .. وبذلك خسر الفن
العربي اروع اثر تاريخي كان يمكن ان يعطينا اصدق فكرة
عن دولة فنية قامت على صميم العربية وقضت نجبتها في سبيلها .

« كان بنو حمدان ملوكاً وامراًء أوجههم للصباحة ،
 « والسنةم للفصاحة ، وايديهم للسباحة وعقولهم للرجاحة
 « وسيف الدولة مشهور بسيادتهم وواسطة قلاذتهم .
 « .. وكان حضرته مقصد الوفود ، ومطلع الجود ، وقلة
 « الآمال ، ومحط الرجال وموسم الأدياء وحلبة الشعراء ..
 « ويقال انهم يجتمع قط بياب احد من الملوك بعد الخلفاء
 « ما اجتمع بيابه من شيوخ الشعر ونجوم الدهر .. وكان
 « اديباً شاعراً محباً لجيد الشعر .. شديد الاعتزاز لما يمدح
 « .. »
 « الثعالي في « يتيمة الدهر »

* * * * *

.. بعد ان رجع سيف الدولة الى هذه المدينة التي استهوتته لتحقيق
 احلامه الغالية في بناء الكيان العربي الجديد وبعد حبوط خططه
 في ضم دمشق الى هذه الرقعة العربية .. أهتم بعمران الشبياء اهتماماً
 بالغ الأثر وكانت اولى اعماله بنائه قصر « الحلبه » الفخم ، وقد اتخذ
 من ميله للدب مجالاً واسماً ليجو كبار ادياء العربية المبعثرين في
 مختلف البلدان فجمع شملهم في هذه الارض الجميلة وجعل منهم قوة
 عرف كيف يجعلها تخلص له وتذيع امره وتخلد ذكره في الامصار .
 ونحب ان نشير الى ناحية جديرة بالملاحظة والتأمل وهي ان انشراط

عقد الدولة العباسية وخضوعها للعسف الترك والديلم واستقلال الولايات
 والامارات في انحاء المملكة جعل الشعراء والادباء الذين كانت
 امالهم معلقة بكيان دولة كبيرة اشبه بعقد من اللؤلؤ المنظوم
 قد انفرطت حياته وتبددت هنا وهناك... ولقد قبح الشعراء في بيوتهم
 لا يرفع لهم صوت وكانت همساتهم لا تتجاوز جوانب قلوبهم
 واساطيرهم الخاصة.. وشعر الامراء الذين استقلوا بالممالك انهم في
 أمس الحاجة الى هذه الفئة من الموهوبين لتذيع اعمالهم وتحدث
 عن غزواتهم وتشراراتهم وتسبح بحمدهم وتقلب سياجهم حسنات
 - والشعراء في تلك العصور أشبه بالجراند اليومية في عصرنا هذا،
 أي كانوا يقومون نحو الدولة والافراد بما تقوم به بعض الجراند
 الآن واخذت هذه الامارات التي قامت على انقاض الدولة العباسية
 تجتذب اليها الادباء والشعراء وتستغل مواهبهم بهذه الاعطيات التي
 كانت تغدق عليهم اغداقاً.. وكان اميرنا الحمداني اكثر الامراء
 تقديراً لهذه النزعة الحية.. وسيف الدولة امير شاب وشاعر اديب
 تذوق الادب بدقة ولباقة ودرسه على شيوخ ممتازين وادباء مبرزين
 فاجتمع له من هذا الدرس ومن ميله الصميمي للادب ما دفعه ان
 يرعى الادباء ويهتم لامر الشعراء اكثر من غيره، وإذ كانت امانيه

تتجه هذه الوجهات السامية واحسن من اعماق نفسه بأنه سيضطلع
بعمل جليل في توطيد مملكة جديدة وان لا بد لهذه الاعمال الكثيرة
من ان ترسم على صفحات الدهر باحرف بارزة - إذ احسن هذه
العوامل فتح ابواب مملكته لمختلف رجالات الفكر والنفوس
طيبة من اكابر ادباء العربية وامرأها فترعوا اليه من كافة الاقطار
الاسلامية يزجي بعضهم امل واسع بازدهار هذه المملكة العربية التي
ولدت ولادة جديدة ، ويطمع البعض بعطايا سيف الدولة التي كانت
ابلق قيمة من هذا الشعر الذي فاضت به احيائهم . وعطايا اميرنا
الحمداني اصبحت مضرب المثل في تاريخنا الادبي فهي الى انها ترسم
مدى امتزاز نفسه من الشعر الحي تعطينا فكرة صادقة عن
تطور الادب فيما اذا حبه الدولة ورعته بعنايتها الرحيمة .. والشئ
الذي كان يحفز الشعراء الى الاجادة ان ممدوحهم كان يفهم حق
الفهم .. وليس احب الى الشاعر من رجل يفهمه وينفذ الى طوايا
نفسه .. انه في هذه الحالة يهبه كل ما ينطوي عليه جوانب قلبه من
حب .. وهذا الحب كان يستحيل قصائد قوية كلها اشادة بطولة
الامير واطراء شخصيته ، وثمة امر آخر ان سيف الدولة لم يكن
ان يسمع شعره كلمات الاعجاب والتقدير بل كان يملأ جيوبهم

بمئات الدنانير والآفها .. وكان يقطعهم الضياع يستغلونها ويفدق
عليهم مختلف الاعطيات الثمينة .. وقد تجاوز به الاسراف حتى انه
كان يمنح الشاعر المنح الغالية لمطاوي الكلمات ومن ذلك ان
المتنبي حين انشده قصيدته التي اولها :

أجاب دمي وما الداعي سوى طلل

دعا فلبّاه قبل الركب والأبل

وناوله نسختها .. فنظر فيها سيف الدولة فلما انتهى الى قوله :

يا أيها المحسن المشكور من جهتي

والشكر من جهة الاحسان لا قبلي

ما كان نومي الا فوق معرفتي

بأن رأيك لا يؤتي من الزلل

أقل ، أنل ، اقطع ، أحمل ، عل ، سل ، أعد

زد ، هش ، بش ، تفضل ، أدن ، سر ، صل

وقع تحت أقل : وقد اقلناك

وتحت أنل : يحمل اليه من الدراهم كذا ..

وتحت اقطع : قد اقطعناك الضيعة الفلانية ..

وتحت احمل : يقاد اليه الفرس الفلاني

وتحت عل : قد فعلنا
وتحت سل : قد فعلنا فاسأل^ه
وتحت أعد : أعدناك الى حالك من حسن رأينا
وتحت زد : يزداد كذا ..
وتحت تفضل : قد فعلنا
وتحت ادن : قد ادنيناك
وتحت سر : قد سررناك
على ان المتنبي لم يقصد السرور بل اراد «سر» من السرية ، على
ما رواه ابن جني عن المتنبي ذاته .. فأمر له بجارية ..
وكتب تحت صل : قد وصلناك
ان هذه الاحاديث والاعطيات لم تكن ضرباً من الخيال بل شيئاً
واقعيّاً وقصائده في ذلك كثيرة وحسب المتنبي ان يردد فيه :
تركت السرى خلقي لمن قلّ ماله
وانملت أفراسي بنعمك عسجداً
وقبّدت نفسي في هواك محبة
ومن وجد الاحسان قيّداً قيّداً
وليس في ذلك أي نبو عن طبع سيف الدولة الذي كان يختلف

عن بقية الامراء في كشف خصائص الشاعر واقتناص مواهبه .
فقد كان هؤلاء يعتمدون في تقدير موهبة الشاعر على وزرائهم
ورجال حاشيتهم بخلاف سيف الدولة الذي كان يعتمد على ذوقه
الخاص وثقافته الادبية الممتازة ..

وفي هذا ما فيه من الاثر البين في نحو الحركة الادبية وتطورها
البليغ .. بل هذا في اعتقادك من أهم العوامل الذي جعلت ان
يكون موقف الشعراء منه غير موقفهم من بقية الامراء . فكانوا
اذا مدحوه مدحوه عن ايمان بعقريته وتقدير لرجوليته . والمنبي
الشاعر رغم ما تلسه من ضروب التعالي في امداحه لسيف الدولة
فشعره فيه اصدق الف مرة من شعره في كافور الاخشيدى او في
غيره من الامراء مع ان المنبي ترك حلب وودع سيف الدولة وفي
نفسه ما فيها من حق وثورة على الوشاة الذين حالوا دون ان يقضي
بقية ايامه في خدمة هذا الامير المحمدي الكريم .. ولقد أخرج شيوخ
المدرسة القديمة وعلى رأسهم ابن خالويه فاخرجوه من حلب الى مصر
ورغم كل ذلك فقد ظل قلبه معلقاً بحب سيف الدولة . فعلى م يدلنا
هذا ؟ يدل على ان شخصية سيف الدولة هي التي كانت توحى الى الشعراء
المعاني الغالية والخيال المبتكر .. ورأينا مدينة حلب تجمع في سنوات

مقاربة اكابر رجال ذلك العصر ، فهذا المتنبي ، والفارابي ، وابو ذر
والصنوبري ، وابن خالويه ، وابن جني ، والبكتري ، والنابلي ، وكشاجم
وابن ابي الفياض ، وابو الفرج العجلي ، وكثيرون من القضاة والنحويين
والادباء والشعراء والفنانين وكلهم ينعمون بخيرات سيف الدولة
ويزينون مجالسه ويتقدمون اليه بنتاج شعرهم وأصفي مآثله قرأهم
الوقادة وانتظام هذه المجموعة في حلب ، في عاصمة الدولة الحمدانية ،
وكلهم من بلدان مختلفة وذوي ثقافات متباينة يدعو حتماً الى وجود
اكثر من مدرسة في الادب ، واذالم تتوسع في كشف هذه المدارس
وتميز لوانها وطابعها قلنا ان الامر دعا لان يكون في ذلك العهد
مدرستان : مدرسة الادب القديم ومدرسة الادب الجديد .. وقد
كان ذلك . وكان صالون سيف الدولة يزخر بهذا الجمع القوي في
ثقافته الادبية وكانت المناقشات تضطرم والعداوات تتور ، والحسد
يتأكل قلوب الادباء وكان سيف الدولة يغمر الجميع بمطفه وعنايته
ويزودهم بابتسامته التي لا تتضب توجاتها الساحرة وكان لا يتأخر ان
يوفر - من طرف خفي - صدر هذا على ذاك لانه يعلم ان هذه المناظرات
وهذا التنافس هما ربح أكيد للادب وكسب طريف للفنون
وتمهيد قوي لولادة المبقيات .. ولا تتوسع هنا في هذه الناحية لان

هذا سيأخذ منا دراسة وافية في فصولنا القادمة .. ولكننا اردنا بهذه
الاشارة ان نقول ان سيف الدولة كان في جمعه الشعراء والادباء
تحت لوائه من أقوى العوائل في ازدهار الادب العربي وتطوره في
القرن الرابع وفي رفع اسم هذا البلد عالياً في التاريخ الادبي كما رفعه
في التاريخ السياسي حيث جعل امر هذه المملكة موضع اعجاب كل
من التفت الف عام الى الوراء ليدرس امرها حين يستعرض تاريخ
الامارات العربية .

وهذا الذي جعل مؤرخو الادب يتفقون على ان عهد سيف الدولة
كان من اكثر نواحيه ازهر عصور الادب العربي ... وحسب
القاري ان يذكر قول الثعالي - وهو ثقة من شيوخ الادب ويكاد
يكون مؤرخاً ادبياً معاصراً - انه لم يجتمع قط باب احد من
الملوك ما اجتمع ببابه من شيوخ الشعر ونجوم الدهر ليعرف أية مكانة
رفيعة بلغه الادب في ذلكم العصر .

ان هذه الظواهر الجديدة التي تجلت في عناية « الدولة الحمدانية »
بالادب وحرصها على مجد العرب بعد ان انتكست الاحوال وطفئت
العجمة على النواحي السياسية والادبية جعلت الامارات المجاورة
تلقت الى اعمال سيف الدولة والى خطته وبرامجه وكانت الناس

تهرع الى حلب من كل صوب وكل يطمع ان ينعم بخيرات سيف
الدولة ويكون عضداً له وهكذا اصبحت حلب في سنوات قليلة من
أزهى عواصم البلدان الاسلامية . وكما ترى في يومنا الصحفيين
الاجانب يهرعون الى العراق والى تركيا وكما هرعوا من قبل الى
دمشق في عهد فيصل يتامسون امر هذه الممالك الجديدة التي تبني
مجدها بيدها دون ان تلتفت الى عواصف الايام فقد كانت هذه
الرغبة في نفوس مؤرخي الافرنج وادباؤهم قبل الف عام .. يدلنا على
هذا ما كتبه مؤرخو الفرنجة عن الدولة الحمدانية ، ولا ننالي اذا
قلنا ان مؤرخي الفرنجة كانوا اكثر عناية بهذه الدولة العربية منهم
بمؤرخي العرب ... وان الانسان ليسمع آراءهم صافية مجلوة بروح
الانصاف والاعجاب .. ومرد ذلك عبقرية سيف الدولة التي تجلت
قوية مخيفة في معارك الحرب ، ومشرقة باسمه في رحاب السلم حيث
« فتح قصره - على حد رواية المستشرق سيشلمبرجر - الى كل فنان
واديب موهوب ، فوفدوا عليه من جميع الاطراف ، من العراق ،
من فارس ، من الشام ، من بزنطية ، من الهندية وجنوى .. وكان
يستمع الى الشعراء ويحبب الى الكتاب والمصورين وينح المؤرخين
الشيء الكثير من عطايه ومنحه فيعمود هؤلاء الى بلادهم حاملين

الى شعوبهم صورة رائعة من خلق الرجل العالي وشخصيته المعجبة «
ننتهي من هذا الى ان اميرنا الشاب لم يشأ بعد ان
دفع عدوان الروم لاول مرة من هبوطه حلب وبعد ان حارب
الاخشيديين - ان يزج نفسه بحروب دامية مع البيزنطيين قبل ان
يوطد اركان مملكته ويبسط آفاق نفوذه .. فاتخذ الادب طريقاً
ممهداً . ووفق فيما رمى اليه بكثير من اللباقة والذكاء .. فكان امره
خلال اقامته في حلب بين الغزو والحرب وبين الادب والشعر ...
وله في الامرين شأن وأي شأن !.

سيف الدولة

حروبه وعزوانه

شخصية سيف الدولة - مصادر البحث - قيصر الروم -
تحقيق معنى الدستور - اضطراب الرواية العربية -
المعارك الأولى - أمانيج الشعراء -

منذ توطد ملك سيف الدولة في حلب وأمن ، الى حد ما ، خطر
الفتن الداخلية أخذ يعدّ العدة للقاء البيزنطيين ودفع هذا الخطر
الخارجي المدهم .

الحق ، ان مهمته كانت شاقة جداً . ، ولكن سيف الدولة لم يكن
ذلك الرجل الوكيل الذي تعصف به الاهواء . ، كان رجل قوة
وعزم ، وصاحب عقيدة وإيمان .. لقد شعر شعوراً قوياً بأن الجهاد

في دفع طغيات الاجنبي فرض من الفروض المقدسة ،، وسيف
 الدولة امير شاب نشأ على حب المغامرة والعراك وكان حرصه على
 صون هذه المملكة التي بناها بكثير من حبه وإيمانه وعروبته
 مشاركاً لأن يقضى أخلاذ أيامه في الحرب والنضال . ومادا تريد من
 امير شاب تسنم صولجان الملك وقد توفرت لديه كل وسائل الرفاه
 والنعيم فلا تعريه هذه اللذات السحرية التي تشيع في بلاطه فينتفض
 انتفاضة الاشبال . كلما دعاه الواجب . للقضاء البيزنطيين في آكام
 طوروس وسهول الاناضول . نعم ، لم يكن سيف الدولة كاولئك
 الامراء الذين يركنون الى بلهنية العيش وارضهم مهددة بالغارات ،
 ولم يكن كاولئك القواد الذين ينفخون روح الحماس في صدور رجالهم
 ويدفعونهم الى الموت ثم يأوون الى قصورهم بعيدين عن نيران
 المعارك حتى اذا ما آتاهم النصر حصدوه وهم في نشوة وخيلاء . بل كان
 سيف الدولة رجل عراك وقاتل . كان يتقدم جيشه وقلبه مطمئن .
 وبماذا ندل على بطولته اكثر من ان نشير الى لقاءه البيزنطيين
 اكثر من اربعين مرة في حروب دامية عدا غزواته المتعددة التي
 حمل فيها على رجال القبائل الذين كانوا يعيشون في اطراف المملكة
 ويترددون كلما رأوا الامير الحمداني منشغلا في قتال البيزنطيين . كان

يناضل عن أنبل غاية ينما كانوا يجرون وراءه أخس غاية . وهذا
 الذي نرجينا ان نوالي دراستنا لكشف خصائص هذا الامير العربي
 وابعادها واضحة رغم ما يتوربشنا من مصاعب . وهذا المصاعب
 التي اشير اليها هي فقد المصادر الكافية التي تتطلبها الدراسات الحديثة
 سيما في البيئة التي اعمل فيها . ومع ذلك فان المصادر العربية التي تتحدث
 عن سيف الدولة والمصادر الافرنجية التي تتحدث عن الامير البيزنطي
 الذي اصطدم مع الامير الحمداني في اكثر غزواته تضيء جوانب
 البحث بعض الأضائة . وقد اعتمدنا في بحث حروبه وغزواته الى
 هذه المصادر العربية التي بين ايدينا الى بحوث المستشرق سي شامبرجر
 - وهو خير من عرض الى حروب البيزنطيين مع سيف الدولة
 بتوسع - والى غيره (١) ثم الى قصائد الشاعرين اللذين رافقاه الى
 ميدان القتال ووصفا غزواته : المتنبى وابي فراس . ولا شك ان
 قصائد المتنبى في وصف المعارك التي خاضها سيف الدولة هي من القيمة
 التاريخية عكان . ذلك لان الشاعر في مثل هذه الظروف لا يستطيع
 ان يعتمد على الخيال وحده والحقيقة ماثلة امام عينيه . واكاد اميل -
 بعد ان امنت النظر في روايات المؤرخين - الى ان قصائد الشاعر -

(١) سندكر في ختام مباحثنا كافة المصادر التي اعتمدناها في كتابة هذه السيرة

في بعض النواحي - أصدق من روايات المؤرخين التي يمتور أكثرها
 الاضطراب والتشويش - ونقف عند هذه التوطئة لبداً وصف
 المعارك التي خاضها الأمير الحمداني . وقد يكون من الخير ان
 نعرف - قبل ان نبدأ وصف هذه المعارك - من هو هذا القائد
 البيزنطي الذي اصطدم مع سيف الدولة في حروبه وغزواته . . . تكاد
 تتفق الروايات العربية على ان حروب سيف الدولة كانت مع
 الدمستق ! . وحتى المتنبي يذكر «الدمستق» في كثير من قصائده ،
 وعبثاً حاولنا ان نرى في المصادر الاجنبية اسماً للدمستق فلم نجد .
 انها تذكر نيسفور فوكاس وبارزاس فوكاس وغيرهما . اذن فمن هو
 الدمستق ؟ وعلى مَ يدل هذا الاسم ؟ أهو اسم قيصر الروم ام اسم
 قائده ، أم هو لقب ام صفة من الصفات القديين لنا بعد البحث ان
 معنى الدمستق في الالقاب البيزنطيه هو «ضابط البلاط» لان كلمة
 «دمستق» مشتقة من كلمتي Grand Domestique وهي الصفة التي كان
 يحملها نيسفور فوكاس القائد العظيم في عهد قيصر الروم قسطنطين
 السابع وكان لقبه Grand Domestique de Scholer d'orient اي
 «ضابط البلاط في ايام الامبراطور بهاليزنطيه» (١) وطالما قد عرفنا ان

(١) ذكر الحافظ الذهبي في كتابه «تاريخ الاسلام» ان معنى الدمستق هو نائب

الدمستق لم تكن الا صفة ، وان القائد الذي التحم مع سيف الدولة
في حروب دامية هو نيسفور فوكاس فيحسن ان نلم المامة موجزة
بسيره هذا القائد البيزنطي قبل ان ندخل صلب البحث .

القائم «بيزنطي»

نيسفور فوكاس قائد بيزنطي عظيم . حارب في عهد قسطنطين
السابع مدة طويلة كما حارب في عهد رومان الثاني . وفي السنة ٩٦٣م
- وهي السنة التي توفي فيها رومان الثاني - تسلم نيسفور فوكاس
العرش (١) وتزوج ارملة الامبراطور المعروفة باسم «ثيوفانو الجميلة» .
وبطولة نيسفور فوكاس وحروبه مع سيف الدولة واسترداده بعض
البلدان الاسلامية وغزوه قبرص وكليكييا وسورية الشمالية
ودخوله انطاكية من الممهدات التي بوأت له عرش المملكة البيزنطيه
وأدنته قليلاً من قلب الملكة . ولم تقف حروب هذا الامير

البلاد في شرقي قسطنطينية . وفسر الخفري في كتابه «عاصرات تاريخ الامم
الاسلامية : الدولة العباسية» ان الدمستق عند الروم هو الرئيس الاكبر للجيش
والبطارقة قواده . والصيغة الامرجية ادق واضبط .

(١) لقد عرضت بعض الروايات العربية الى ذكر نيسفور باعتباره ملك الروم
واكتفت بصفته حين كان قائداً معتبراً - الدمستق اسماً من الاسماء ومن هنا
وقع الاضطراب !

البيزنطي الشجاع عند هذا الحد بل كان يحارب في نفس الوقت في
جهات البلقان ووصل نفوذه الى ايطاليا الجنوبية وحارب اوغتون
الأكبر - ملك المانيا - واعظم امراء النصرانية في القرن العاشر
الميلادي ؛ واذ توسع بحروباته في الشرق والغرب اضطر ان يزيد
الضرائب وان يمسّ اموال الكنيسة فأُمر عليه من قبل اعزّ قواده
ومن قريبه جان تسيمس وحتى من قبل امرأته ، ومات اغنياً لا في ١٠
ديسمبر سنة ٩٦٩ م .

هذا هو نيسفور فوكاس Nicéphore Phokas الامير والامبراطور
البيزنطي العظيم الذي حارب سيف الدولة وكانت الحرب سجالات بينهما
مدة عشرين سنة كاملة .

اذن ، فيجب ان تنفي من المصادر العربية اسم « الدمستق » كأسم
وان لاقلبه الاكصفة وان تذكر دائماً اسمه الحقيقي كقائد من القواد
البيزنطيين في بدء حروباته ثم امبراطور عظيم له السيطرة الكبرى
منذ عام ٩٦٣ - في بيزنطيه وفي قسم غير قليل من شرقي اوروپا .

والآن ، وبعد ان عرفنا قيمة هذا الخصم القوي الذي حارب سيف
الدولة نستطيع ان نلمّ الملماً موجزاً بهذه المعارك التي خاضها الامير
الحمداني لآسنا لانريد ان توسع بسرد المعارك سرداً جافاً بل نريد

ان نستنبط منها هذه الاحداث القوية من تاريخ حياته .

المعارك الاولى

ان اول معركة خاضها الامر سيف الدولة كانت عام ٣٣٧ هـ . في هذه السنة ، بناه في حلب ، بين رهط من اصفياه يفكر في مصير هذا الوطن ويحلم بان يعيد مجد هذه الامبراطورية الكبرى بعد ان غربت شمسها على ضفاف الرافدين - بلفه ان البيزنطيين قد اقتربوا من مرعش . وديهي ان يهزه هذا الخبر وان يستنفر رجاله وجنوده وان يسير الى لقاء البيزنطيين ورد عدوانهم المبين . ولكن البيزنطيين كانوا كثرة فلم يستطع ان يقاومهم فخذل وتراجع . ودخل البيزنطيون مدينة «مرعش» دخول الغزاة الفاتحين ، فغربوا دورها وهدموا قصورها وسبوا اموالها ثم اتجهوا نحو طرطوس (١)

ولاشك ، ان هذا الفشل خلق في نفس سيف الدولة مناعة قوية لأن يحو ذل اول انكسار منى به مع البيزنطيين وما اطل

(١) ظفر سيف الدولة في هذه السنة بـ «برزويه» وعاد الى انطاكية فأنشده الملقب قصيدة «وفاؤ كما كاربج اشجاء طاسمه» وفيها يصفه ويصف هول معاركه بقوله :
له عسكريا خيل وطير اذا رأى بها عسكرياً لم يبق الا حياجه
سحاب من العقبان زحف تحتها سحاب اذا استسقت سقمت موازعه
مها لك لم تصحب بها الذئب نفسه ولا حملت فيها الغراب قوادعه

العام ٥٣٣٩ حتى اخذ للامر اهبة . جمع رجاله وجنوده واستعد ان
 يضرب البيزنطيين في قلب الاناضول قبل ان يمتد طغيانهم الى
 حلب . والحق ، لقد غامر الامير سيف في هذه المعركة كثيراً ؛
 فرغم ايغاله في بلاد الروم وانقاعه بجنود نيسفور وفتح الحصون
 الكثيرة واسره البطارقة والقواد ووصوله الى نقطة غير بعيدة عن
 استانبول (١) . رغم كل ذلك فأن النتيجة لم تكن كما كان يحلم ...
 لان بارزاس فوكاس - احد قواد نيسفور وابن عمه - لجأ الى هذه
 الوسائل التي يلجأ اليها القواد حين تخونهم الشجاعة . لجأ الى الحيلة
 فسد عليه الطريق وحصره في مضيق لا منفذ له . وما زال يقاوم حتى
 تراجع مع نرضيل من رجاله الى حوالى حلب بعد ان قضى على من
 معه من الاسرى ، ويصف الحافظ الذهبي في كتابه « تاريخ الاسلام »
 هذه المعركة بقوله : « وفي هذه السنة غزا سيف الدولة فسار في ربيع
 الاول واوفاه عسكر طرطوس في اربعة آلاف عليهم القاضي ابو
 حصين فسار الى الفندق ووغل في بلاد الروم وفتح عدة حصون
 وسبي وقتل ثم سار الى سمندو ثم الى خرشنة يقتل ويسبي ثم الى بلد

(١) تتفق المصادر العربية والامرنجيه معاً انهم يبق بين سيف الدولة واستانبول
 غير مسافة سبعة ايام

«صارخة» وبينها وبين قسطنطينية سبعة أيام فلما نزل عليها واقع الدمستق
مقدمته فظهرت عليه فلجأ إلى الحصن وخاف على نفسه ثم جمع
جيوشه والتقى مع سيف الدولة فهزمه أقبح هزيمة وأسرت بطارقه وكانت
غزوة مشهورة وغنم المسلمون ما لا يوصف وبقوا في الغزو أشهراً .
ثم إن الطرموسيين قفلوا ورجع العربان ورجع سيف الدولة في مضيق
صعب فأخذت الروم عليه الدروب وحالوا بينه وبين المقدمة فقطعوا
الشجر وسدوا به الطرق ودهدوها الصخور في المضائق على الناس
والروم وراء الناس يقتلون ويأسرون ولا منفذ لسيف الدولة وكان معه
اربعة أسير من وجوه الروم فضرب أعناقهم وعثر جماله وكثيراً
من دوابه وقاتل قتال الموت ونجا في نهر يسير .»

وهذه صدمة ثانية مني بها الأمير الحمداني بعد أن رافقه النصر .
وهي صدمة قوية تكفي أن تضعضع غيره من الرجال . ولكن سيف
الدولة كان أقوى من أن ينفذ اليأس إلى قلبه وقد جعلته هذه
الصدومات أن يكون أكثر يقظة وأثبت جنأً وإن يجعل هدفه غلبة
البيزنطيين ورد طغيانهم مهما كلفه الأمر .^١

وظل في حلب عامين والبيزنطيون شغله الشاغل . كيف يرد
غاراتهم ؟ هل يتاح له أن يوطد أركان مملكته ؟ كيف يدفع عنها

هذا الخطر المحقق؟. انه يسمع مديح الشعراء فيزداد قوة ومضاء!
وكأنما وازع نفسي يضطرم بين جوانحه فيناديه ان استعد لعراك
شديد . وهل لأحد في مثل هذه الظروف ان يعصى وازع النفس؟
اقد تأهب للقاء خصمه والقضاء عليه .. ولكن لم يكذب يأخذ للامر
عدته حتى بلغه ان البيزنطيين هاجموا مدينه «سروج» وانهم خربوا
مساجدها وسبوا اموالها . و«سروج» ليست بالمدينة الكبيرة التي
تقلق بال الامير ولكن قربها من حلب أهاب به ان يتقض عليهم
قبل ان يقتربوا من الحدود . يركب فرسه الجموح على رأس فئة من
رجاله ويتجه نحو «سروج» . ولا تكاد تبدأ المعركة ويحمي وطيس
القتال حتى يكتب له النصر فيجلي البيزنطيين عن تلك المنطقة ثم
يعرج على مرعش ويعيد بناء ما هدمه البيزنطيون والى ذلك اشار
المتنبى بقوله :

فيوماً بنحيل تطرد الروم عنهم ويوماً بجود تطرد الفقر والجدا
سراياك تترى والدمستق هارب واصحابه قتلى وامواله نهبي

* * *

أتى مرعشا يستقرب البعد مقبلاً وأدبر إذ اقبلت يستبعد القربا

* * *

كفي عجباً ان يعجب الناس انه بنى مرعشاً نبأ لآرائهم نبأ

واذ يرجع الى حلب ونفسه ممثلة من نشوة هذا الظفر تفاجأه
الانباء بأن ديار مصر قد ثارت ! . يا لله .. انه لم يكذب ينقض عن
منكبيه غبار معركة «سروج» حتى يتجه الى «حران» وينكل بهذه
القبائل الثائرة اشد تنكيل .. وينتهي به الامر بعد أن يضرهم ضربة
قوية ان يأخذ من بني عقيل وبني قشير وعجلان رهائن لكيلا تجدد
منهم هذه الفتن الداخلية التي كانت تؤلم نفسه اشد الألم .

يرجع الأمير مع جيشه ونفسه ثمة من نشوة النصر . والظفر
بتنكيل العدو الداخلي أشقى للنفس من التنكيل بالعدو الخارجي . .
ولكن لا يكاد يتجّه نحو حلب حتى يبلغه ان البيزنطيين قد اعتزموا
غزو حلب . وأنهم قد دخلوا ديار المسامين . فينتفض لهذا الخبر وهو
على اهبة القتال دائماً فيعبر الفرات الى دلوص . ثم الى قنطرة صنجة
ولا يزال حتى يدركهم في ملاطية . وتقع بينهم معارك قوية في هذه
الصرود التي تمتد من حران الى ملاطية ويستمر القتال اياماً . وتنتهي
المعارك بظفر الأمير وهزيمة البيزنطيين وقد تركوا اعداداً غير قليل

من الاسرى بينهم قسطنطين فوكاس بن برزاس . وقسطنطين هذا
 شاب في ميعة العمر . نزل الاسر من نفسه منزلاً صعباً فضاقت
 الدنيا في وجهه وعمره زهول غريب . قوم غير قومه ووطن غير
 وطنه فانغم وكمد وحزن وما زال في كمد وحزن حتى قضى نحبه في
 حلب وقد تأثر سيف الدولة الامير الشاعر من هذا المصير الحزين الذي
 انتهى اليه قسطنطين الشاب . وسلم الجنة الى مسيحي حلب الذين
 دفنوه في احدى كنائسهم باحتفال مهيب سادته الصمت والحزن
 العميق . ويقال ان سيف الدولة ارسل الى والد قسطنطين رسالة
 تعزية رقيقة على ان لم نثر على نص هذه الرسالة فيما بين ايدينا من
 كتب (١).

(١) لقد أثار كل من المتنبي وأبي فراس الى أسر قسطنطين بقولهما :
 لكل امرئ من دهره ما تعودا وعادات سيف الدولة الطعن في العدا

سريت الى جيجان من ارض آمد ثلاثا لقد ادناك ركض وابعدا
 فولى واعطاك ابنه وجيوشه جميعا ولم يعط الجميع لتحمدا
 وما طلبت زرق الاسنة غيره ولكن قسطنطين كان له القدا

المتني

وأب بقسطنطين وهو مكبل تحف به بطارق ووزراز

لقد أخذ النصر بؤآ تي سيف الدولة في حروبه وكانت هذه الصدمة التي مني بها البيزنطيون و وفاة قسطنطين في الاسر واتخذاهم المرة بعد المرة مدعاة لأن يستعدوا للقتال جديد .. ولم تدخل سنة ٣٤٣ هـ - أي بعد عام من تلك الهزيمة - حتى نشبت معركة ثانية كانت اشد هولاً من الاولى .

لقد نشبت نيران هذه المعركة في جوار قلعة «الحدث» وفي الروايات العربية ان سيف الدولة سار نحو حصن الحدث لبناء القلعة وما كاد يصلها ويأشر تخطيطها حتى نازله ابن النقاس - دمستق النصرانية (١) - في نحو خمسين الف فارس وراجل من جموع الروم والارمن والروس والبلغار والصقلب والخزرية . وان سيف الدولة حمل عليه في نحو خمسةائة من غلمانه - أي من خاصة رجاله - دون جنوده وظلّت الحرب مستعرة من الصباح حتى العصر . وتتفق الروايات

وولى على الرسم الدمستق هارباً	وفي وجهه عذر من سيف عاذر
فسدى نفسه بان عليه كنفه	ولاشدة الصماء تقسني الذخائر
وقد يقطع العضو النفيس لغيره	ويدفع بالامر الكبير الكبائر

ابوفراس

(١) هكذا في الروايات العربية والاصح برزاس فوكاس والد قسطنطين كما تسجله المصادر الانجليزية

على ان سيف الدولة قتل نحو ثلاثة آلاف من رجاله واسر كثيرين
 بينهم صهر قسطنطين وبعض البطارقة - أي القواد - حتى هزمهم
 شر هزيمة ثم عاد الى اتمام بناء «الحدث» وما زال حتى وضع آخر
 شرفة منها بيده . ويقول الثعالبي في وصف هذه الموقعة : « وسار
 سيف الدولة لبناء «الحدث» وهي قلعة عظيمة الشأن . فاشتد ذلك
 على ملك الروم فجمع عظماء اهل مملكته وجهزهم بالصليب
 الاعظم . وعلمهم فردوس الدمستق ثأراً بانه قسطنطين في عدد لا
 يحصى حتى احاطوا بعسكر سيف الدولة والتهبت الحرب واشتد الخطب
 وساءت ظنون المسلمين ، ثم انزل الله نصره فحمل سيف الدولة بحرق
 الصفوف طلباً للدمستق . فولى هارباً وأسر صهره وابن بنته وقتل خلق
 كثير من الروم » .

ورجع الامير الحمداني الى حلب يسمع مديح شاعره ابي الطيب
 الذي خاطبه بقصيدته الكبرى «على قدر اهل العزم تأتي العزائم» .
 وفي هذه القصيدة يسمو المتنبي الى اوج البلاغة ودقة المعنى وعمق
 التصوير سيما حين يصف شجاعته وبطولته بقوله :

وقفت وما في الموت شك لواقفٍ كأنك في جفن الردى وهو نائم
 تمر بك الابطال كلهم هزيمة ووجهك وضاح وتترك باسم

ان مَنْ يَمُنُ النظر بهذه المعارك التي خاضها سيف الدولة يرى
ان الامير الحمداني كان يرمي في حروبه وغزواته الى فكرة قومية
محمّية لصون حمى الوطن من طغيان الاجنبي بينما كان البيزنطيون
يشيرونها حرباً دينية لاسترداد بلاد دخلت في حوزة الاسلام ويستطيع
من يبحث «الحروب الصليبية» ان يردّ بدء عهدنا الى هذه الحروب
لا الى تلك التي اثارها بطرس الناسك والبابا ارباقوس الثاني في القرن
الحادي والثاني والثالث عشر أي الى عهد السلطان صلاح الدين
الايوبي .

= ٢ =

حماية الثغور - استئناف المعارك - المثني في ساحة الجهاد - ظفر تل
ظفر - اول انكسار - نجاة سيف الدولة

* * *

ظلت بيزنطية سنوات لا حَمَّ لها الا هذه «الدولة الحمدانية» التي
صمدت لعدوان البيزنطيين بقوة استطاعت ، بما ابداه الامير سيف
من البطولة ، ان تحتفظ بالكيان العربي وان تأخذ على عاتقها حماية
الثغور الاسلامية. وحماية الثغور مهمة لا يتولاها الا الرجال الصناديد،
والثغر هو الموضع القريب من ارض العدو الذي يحتشى منه هجومه ،
والحد الفاصل بين المتعادين، واذا اردنا الدقة في التعبير المتعارف عليه في
عصرنا هذا نستطيع ان نقول ان «الثغور» هي «الحدود» بمعناها

الدولي الشامل. وقد تولى سيف الدولة هذه المهمة التي كانت تتولاها الخلافة الكبرى - بكثير من الاهتمام والحذر واليقظة ، واطلق مؤرخو الاسلام على اميرنا الحمداني لقب «حامي الثغور الاسلامية» وأشار ياقوت في معجمه الى هذه الناحية بقوله (١) : «. ثم لم يزل هذا الثغور هو طرسوس وأذنه والمصيصة (٢) وما ينضاف اليها باندلس المسلمين والخلفاء مهتمين بأمرها لايكونها الا شجكان القواد والراغبين عنها في الجهاد، والحروب بين اهلها والروم مستمرة ، والامور على هذه الحال مستقرة حتى ولي العواصم والثغور الامير سيف علي ابن ابي الهيثم بن حمدان فقصده للغزو وامعن في بلادهم واتفق ان قابله ملوك اجلاد ورجال أولوا بأس وجلاد ، وبصيرة بالحرب والدين شداد . ولم يضق الامير بهذه المهمة . فقد رأيناه في السنوات التي بدأها بحاربة البيزنطيين كيف كان يثيرها حرباً شعواء في سبيل فكرة قومية سامية ، فكرة الدفاع عن ارض الوطن وصون تراث الاسلام

* * *

ولقد اوضحنا في الفصل السابق كيف كانت المعركة التي خاضها عام ٣٤٣ هـ في جوار قلعة «الحُدث» وهي من المعارك الكبرى التي مئى فيها

(١) معجم البلدان جزء ٣ ص ٧

(٢) اذنه - أي اطنه - بلد من الثغور قرب المصيصة المشهور . المصيصة ، مدينة

البيزنطيون بخسائر فادحة في الاموال والنفوس ، وكيف كانت اندحارهم مرعياً ولم يمر عامان حتى اعدت اميرنا المغوار العدة لحرب جديدة . كأنه كان يرقب هجمات البيزنطيين بعد انكسارهم الدامي المرة بعد المرة وهذا الذي اهاب به ان يشرف على الثغور قبل ان يهاجموه في ارض مملكته . والحق انه لو لا يقظته وتأهبه للقتال وصموده للاحداث لكانت «الدولة الحمدانية» اثرأ من الآثار ولما كان لسيف الدولة هذا الذكر الداوي في قم الاجيال .

ترك الامير حلب عام ٣٤٥ هـ ووجهته ارض الروم فغير وجيشه وشاعره المتنبئ الذي احب ان يشارك الامير لذة الجهاد وان يشهد بنفسه هذه المعارك التي طالما نقل اليه الغزاة اخبارها فوصفها وصف الشعراء الملهمين لا الغزاة الفاتحين - نعم ! عبروا نهر ارسناس (١) وما زالوا في طريقهم حتى اجتازوا حصن الران ، وهو حصن على الحدود بالقرب من ملاطيه ، ومنه الى «تل بطريق» أي دخلوا منطقة البيزنطيين وظلوا فيها عدة ايام دون ان يجدوا اية مقاومة من الاهالي . وفي رواية بعض المؤرخين ان سيف الدولة احرق البلد وقتل من وجد فيها عدا الاطفال والنساء ... والى هذا اشار المتنبئ بقوله :

على شاطئ نهر جيحان قرية من طرطوس وكانت من مشهور تغور الاسلام
(١) ارسناس : نهر في بلاد الروم يوصف ببرودة مائه

قاسمها (١) «تل بطريق» فكان لها ابضاها ولك الاطفال والحرم
ودوى الخبر في اذان البيزنطيين فلحقوا بسيف الدولة وعلى رأسهم
احد بطارقهم ولديهم ثلاثة الاف قوس . وما كاد يبدأ القتال حتى
جادت السماء بمطر سخي فابتلت اوتار القسي وتعطلت عن الرماية
ووقفوا كالشدوهين ولم يستطيعوا القتال ففرق الجنود في اطراف
المملكة ، وكان هذا التراجع مما اثار الحاس في نفس الامير العربي
ورجاله فأوغلوا في ارض الروم يسبون كل ما أحلتته لهم الحرب .
وبلغ هذا الانكسار سمع نيسفور فوكاس فجهر حملة كبيرة تحت
قيادة سبطه الذي يدعوه مؤرخو العرب «شمشقيق البطريق» وقد
رأى ان يبدأ غارته من اطراف ديار بكر . واقسم لنيسفور ان لا
يرجع الا وقد خذل سيف الدولة وكسره شر كسرة . و اشار المتنبي
الى هذا القسم بقوله :

عقبى اليمين على عقبى الوغى ندم ماذا يزيدك في اقدامك القسَم
وفي اليمين على ما انت واعدته ما دلّ انك في الميعاد متهم
آلى الفتى شمشقيق فأحنته فتى من الضرب تُفسى عنده الحكم
وغى للامير تأهب ان شمشقيق فابتسم ابتسامه الواثق من نفسه وسره

(١) أي السيف

مع الدروب

ان يلتقي مع قائد من القواد لا مع شراذم لا يقودها رجل له مكانته
وبطولته .. وحوال جيشه نحو بحيرة «سميساط» ولم يصل الى حران
حتى لقيه وجوه بني نمير فقدموا اليه وسألوه العفو عن انتفاضهم
وثورتهم وعانوا له خضوعهم والعمل تحت رايته . فكان ذلك
تعزيراً لجيشه وقوة له .. ولحق بالبيزنطيين الذين استدرجوه الى هوة
عميقة وظنوا ان النصر سيكون حليفهم في هذه المعركة بعد ان
اخذوا عليهم الدروب ونشب القتال ودامت المعركة اياماً واسابيع
في هذا المضيق الضيق الذي يعرف بدرب «باقسايا» فخذل البيزنطيون
وقتل منهم اربعة آلاف رجل بينهم كبار الرجال والقواد ، وغنم
الخدانيون اشياء كثيرة من عتاد الحرب ومعداتها عدا النفائس
الثمينة كالخلي والديباج وما زالوا يتعقبون العدو حتى قوارى امامهم
فدخلوا «آمد» وانشد المتنبي الامير سيف الدولة قصيدته الكبرى
«الرأي قبل شجاعة الشجعان» وفيها يصف هول هذه المعركة ويصف
الاماكن التي اجتازوها وصفاً دقيقاً لعل ابلغ ما جاء فيها وصفه
الجيش بقوله :

حالاته
مع القواد
العربية

في حجل ستر العيون غباره فكأنما يبصرن (١) بالآذان

(١) أي الخيل

يربي بها البلد البعيد «مظفر» (١) كل البعيد له قريبٌ دان
فكان أرجلها بتربة منبج يطرحن أيديها حصن الران
حتى عبرن بارسناس سواجحاً ينشرن فيه عمام الفريمان
وبعد ان يصف في نصيدة هذه برودة ماء النهر وكيف ان
قسماً من الجيش وعلى رأسه سيف الدولة استطاع ان يعبره وان
القسم الآخر لم يستطع الا بهذه السفن التي انزلوها النهر - يشير
الى وعرة الدروب التي كادت تفقد المعركة لولا بطولة الامير وحماسته
جنوده بقوله :

وعلى الدروب وفي الرجوع غضاضة والسير ممتنع من الامكان
والطرق ضيقة المسالك بالقنا والكفر مجتمع على الايمان
نظروا الى زبر الحديد كأنما يصعدن بين مناكب العقبان
وفسوارس يحكي الحمام نفوسها فسكانها ليست من الحيوان
مازلت تضربهم دواكاً في الذرى ضرباً كأن السيف فيه اثنان
وما يزال في وصفه حتى يخاطب سيف الدولة بقوله :

رفعت بك العرب العباد وصيرت قم الملوك مواعد النيران
وقتل سيف الدولة الى حلب بجرر اذيال الفخار واستعدت المدينة

(١) يزيد بالمظفر سيف الدولة

للقاءه وهو في نشوة من الفرح . واخذ الشعراء يعدون قصائد المديح
وجاشت نفس المتنبي فانشده قصيدة ثانية يصف فيها هذه المعركة
وقد غمز سبط بنسفور غمزات جارحة ثم وصف الجيش وهو يمر
نهر ارسناس بقوله :

وجاوزوا ارسناساً معصمين به	وكيف يعصمهم ما ليس يعصم
وما يصدك عن بحر لهم سمعة	وما يردك عن طود لهم شمم
عبرت تقدمهم فيه ، وفي بلد	سكانه رمم مسكونها هم
صدمتهم بخميس انت غرته	وسميرته في وجهه غمم
فكان اثبت ما فيهم جسومهم	يسقطن حولك والارواح تهزم
ويظل يصف هول المعركة حتى ينتهي الى مخاطبة الامير الحمداني	

بقوله :

القت اليك دماء الروم طاعتها	فلو دعوت بلا ضرب اجابدم
نقت رقاد علي عن محاجره	نفس يفرح نفساً غيرها الحلم
القائم الملك الهادي الذي شهدت	قيامه وهداه العرب والمجم

كان يعلم سيف الدولة ان هذه الانتصارات المتواليه ستثير احتقاد
البيزنطيين وانهم سيوقظونها حرباً دينية مريعة .. ولكن حلاوة

النصر جعلته ان لا يفكر كثيراً بما يفاجأ به الغد سيما وقد رند
نفسه للقتال ورد غارات العدو وحماية الشغور من أي خطر مدام .
ومرّت سنتان وليس في اطراف المملكة ما يبعث في نفسه المخاوف .
وما اطل العام ٣٤٩هـ حتى نقل اليه ان البيزنطيين قد هبوا هبة كبرى
لفصل عار هذه الانكسارات التوالية ، وانهم قد حوموا حول
تغور المسلمين وتمعدوا حدود طرسوس والرها وقتلوا وسبوا دون
ان يلقوا اية مقاومة .. وكان لا بد له وقد جاءت هذه الاخبار من ان
يرد هذه الغارة .. وليس ذلك ما يخيفه سيما وقد اصبح التوجه نحو
ارض الروم ولقاء العدو وخوض المارك من الامور الغريزية في
نفس سيف الدولة ورجاله الاشداء الذين هيأهم لهذه الاحداث . فلم
يكاد يرفع صوته ويعلن الجهاد حتى ينضوي تحت لوأته اشبال العرب
وكلهم فارس مغوار وبطل صنديد

سار سيف الدولة وجيشه الى خرشنه (١) وخرشنه هذه بلدة قريبة

(١) جاء ذكر هذه المدينة كثيراً في شعر المتابي وفي شعر ابي فراس الذي بقي
فيها مدة اسيراً وقد خاطبها بقوله :

ان زرت خرشنه اسيراً فلنكم خللت بها معيراً

- وفي رواية اميراً -

من ملاطية وهي من ثغور الروم ؛ أي اراد الامير الحمداني ان يضرب
البيزنطيين في منطقة حدودهم وان يحول دون توغلهم في بلاد الاسلام
سيما ومطامعهم نحو احتلال حلب واسترداد الشام - كاد تكون جلية
واضحة. نعم ، اتجبة الامير الحمداني نحو خرشنة بعد ان فتح عدة حصون
بيزنطية وقد ممكنه البيزنطيون ان يتوغل في بلادهم وما زالوا حتى
طوقوه في هوة عميقة ، ورغم كل ما بذله رجال سيف الدولة من الحنكة
والبطولة ومقاومة العدو فان النصر لم يحالفهم هذه المرة فغسر الامير
المعركة واضاع جيشه كله وكان يربو على الثلاثين الفا وقد نجح هو
وثلاثمائة من خلاص رجاله بكثير من الجهد والمشقة .

اشار ابن مسكويه في كتابه «تجارب الامم» الى هذه المعركة بقوله :
«وفي هذا العام - ٣٤٩ هـ - غزا سيف الدولة في جمع كثير فآثر
في بلدان الروم آثارا عظيمة واحرق وفتح حصونا وحصل في يده
سبي كثير واسارى وانتهى في غزوه الى خرشنة فلما اراد الخروج
اخذ الروم عليه المضايق فمات بها له ان يتخلص الا بجهد عظيم هو
ونحو ثلاثمائة غلام وهلك باقي اصحابه اسرا وقتلا وارتجع منه السبي
كله والاسارى والغنيمة واخذت جميع خزائنه وسلاحه ، وقتل من
الوجوه الذين كانوا معه حامد بن النمش وموسى بن سيا كان والقاضي

ابو حصين وكان معه من المسلمين ثلاثون ألفاً وخرج اهل طرسوس
 من طريق آخر فسلموا» ويمللون سبب انكساره ونجاة الطرسوسيين
 ان سيف الدولة كان صاب الرأي، اقرب الى «ديكتاتورى» هذا
 العصر منه الى الرجل الذي ينزل عند رأي غيره، أي كان لا
 يعتمد الا على الخطط التي يرسمها هو بنفسه وهذا الذي جعله ان
 يفشل في هذه المعركة دون ان يصفى لتضيعة الطرسوسيين وهم اعلم
 منه - على ما يظهر - بطبيعة تلك المناطق، ومن يدرى فقد تكون
 أفضته وبطولته وهذه الانتصارات الطويلة التي حازها في السنوات
 العشر التي تصرمت من سني جهاده هي التي جعلته ان لا يهرب من
 امام العدو وان يقاتلهم قتال الابطال لوثوقه من الظفر ولكن حذسه
 لم يحقق هذه المرة فنجاه هو بأعجوبة بعد ان خسر المعركة واضاع
 جيشه الذي كان عدته ومناط اماله في القتال.

وتشير الرواية الاجنبية الى هذه المعركة كما يلي (١): وفي سنة
 ٩٦٠ م أهزم سيف الدولة شر هزيمة امام العدو وعاد الى حلب برققة
 ثلاثمائة فارس فقط، وقد أسر البيزنطيون عدداً كبيراً من رجاله منهم
 ابو العشار احد اقرباء الامير الذي مات في القسطنطينية والشاعر

(٢) عن كتاب: Alep autrefois aujourd' hui

المشهور ابي فراس^(١) ومن جملة القتلى كان حصين الرقي ، قاضي حلب
وقد كان الاسرى الحلييون عديدين . « ورغم التباين في عرض اخبار
هذه المعركة فان الروايتين العربية والافرنجية تتفقان في ان النصر
لم يأت سيف الدولة وانه مُني في هذه المعركة بالخذال مريع فرجع
الى حلب يفكر من جديد بالنار لكرامته وصور الوطن من
هجمات البزنطيين .

* * *

وقد وقعت الحرب سنة وبعض السنة واخذ الفريقان يستعدان
لمعركة حاسمة . وقد يكون سيف الدولة هو الذي لجأ الى هذا
الانكاش ليشمكن ان ينظم جيشه الجديد لانه يعلم ان خصمه سيسفور
فوكاس يتأهب للقضاء عليه وهذا ما يشير اليه المسيو بوران في

(١) تتفق الروايات العربية حين تعرض الى اسر ابي فراس - ان اسره كان
عام ٣٥١ هـ بينما تذكر الرواية الافرنجية ان هذا الاسر هو في عام ٣٤٨ - ٣٤٩ هـ
ونحن نرجح انه اسر مرتين مرة سنة ٣٥١ هـ ومرة سنة ٣٤٨ هـ او قبل هذا
التاريخ . ودليلنا ان ابا فراس قد ارسل وهو في الاسر عدة قصائد الى القاضي
ابي حصين - قاضي حلب - وكانت تربطه به مودة وثيقة . واذا علمنا ان ابا حصين
قتل عام ٣٤٩ هـ كما اثبتته الروايتين العربية والافرنجية صح عندنا ان اسر ابي فراس
هو قبل هذه المعركة . هذا ما وصل اليه تحقيقنا ولا يمنع ان نرجع عن هذا
الرأي اذا جاءنا ما ينقضه .

كتابته «حلب : في عصورها القديمة والحديثة» - والذي اعتمد في بحث هذه الناحية على مصادر رومانية : «وفي هذه الأثناء كان نيسفور يدبر خطة يستطيع التخلص دفعة واحدة من امير حلب الشديد المراس . وكان هدفه ان يتخذ كليسيا ، سورية ، فلسطين والعراق وان يبعد حدود المملكة حتى الدجلة ورمال الجزيرة العربية وقد فطن ان اول ما يجب ان يقوم به هو الاستيلاء على كليسيا وان يجعلها مقراً ومركز قيادته . لانه تحقق ان كليسيا هي بمثابة حصن طبيعي يستطيع من يستولي عليها ان يسيطر على آسيا الجنوبية من جهة الشمال ، وسورية من جهة الجنوب . غير ان جميع مضائق الامانوس وطوروس وكذلك كليسيا كانت حتى عام ٩٦١م في حوزة امير حلب».

فهل تحققت امانى نيسفور ؟ وهل استطاع ان يثار لهذه الدماء التي اهرقها العرب في اراضي كليسيا وفي مضائق طوروس هذا ما نريد ان نتناوله في فصل قادم .

الدولة الرومانية الشرقية - لحظة سريعة عن الأدوار التي تابعت من عهد قسطنطين
الكبير الى محمد الفاتح - الأسرة المكدونية - ملوك بيرانس وحياتهم الخاصة -
الحلب والملاهي في زوايا القصور - الصراع بين الكنيسة
والقصر - الجيش البيزنطي في القرن العاشر - نظرة عامة

* * *

لترك سيف الدولة وقد عاد الى حلب جزع النفس مما مُني به من
خذلان وقشل ، لتركه يفكر في تنظيم جيشه من جديد ، ولنتقل
من حلب الى القسطنطينية .. الى عاصمة القياصرة نتعرف الى اولئك
البيزنطيين الذين اشتبكوا بحروب دامية مع الحمدانيين . ففي دراسة
تاريخهم والامام بسيرة ملوكهم وقوادهم وتعرف حالة الجيش

والعناصر التي تتكون منه وآلات الحرب وعدد القتال وعلاقة
بيزنطية بالدول المجاورة - ان معرفة هذه النواحي تساعدنا على تفهم
طبيعة تلك الحروب التي خاضها الامير سيف بكثير من الشجاعة
والبطولة والاقدام .

لقد ألعنا في الفصل الاول من هذا البحث الى ملوك البيزنطيين
دون ان نتناول ذلك بالاسهاب الذي يقتضيه سياق البحث وهذا
ما نريد ان نحاوله الآن .

لثون الفيلسوف ، قسطنطين السابع ، رومان الثاني ، ثيوفانو
الجميلة ، نيسفور فوكاس هم القياصرة الذين يتردد ذكرهم اكثر من
غيرهم في هذه الحروب التي دارت رحاها بين البيزنطيين والمحمدانيين
في القرن العاشر الميلادي . فمن أية اسرة تحدرُوا ؟ وفي اي دور من
ادوار الدولة الرومانية الشرقية كانوا ؟

تحدث كتب التاريخ باسهاب طويل عن هذه الامبراطورية
البيزنطية التي ظلت قائمه عشرة قرون كاملة على ضفاف البوسفور
أي من عهد قسطنطين الكبير الذي هجر رومه وخرج على آلهة
الرومان الباطلة واعتنق المسيحية وجعل من القسطنطينيه - رومية

ناية الى دخول السلطان محمد الفاتح مدينة استانبول وتقويضه
ملك الرومان . وقد مرَّ خلال هذا العهد ستة ادوار تاريخية قد
يكون من المفيد ان نمر بها مروراً سريعاً لنقف عند الاسرة
المكدونية التي تحد منها من ذكرنا من القياصرة .

فالدور الاول : يبدأ من سنة ٣٩٥ م - وهي السنة التي مات فيها
« تيودسيوس » بعد ان قسّم الدولة الرومانية بين ولديه هوربويوس
واركاديوس الى سنة ٥٦٥ م (١) .

والدور الثاني : من سنة ٥٦٥ م الى سنة ٧١٧ م وهو الدور الذي
جاست فيه على عرش الرومان الاسرة الايسوريانية نسبة الى
ايسورية وهي اقليم من القارة الاسيوية، ومما يجدر ذكره في هذا
الدور ان « هيرقل » ملك الروم الذي ارسل اليه النبي محمد (ص)
يدعوه فيه الى الاسلام هو من ملوك هذه الاسرة . وفي هذا الدور
ايضاً اغارت جيوش العرب على الكثير من ممالك آسيا فاقتحوها
بما كان لهم من الاساطيل البحرية التي استولوا بها على جزيرتي قبرص

(١) ومن قياصرة هذا الدور بوسنيان الذي يعد عصره من ارق عصور
الامبراطورية الشرقية بعد قسطنطين وقد حكم ٣٧ سنة . وكانت حدود مملكته
تنتهي في الغرب بالبحر الادرياتيكي وفي الشرق بضاف دجلة وتمتد حدودها
الشمالية الى اعالي بلاد التتر وتنتهي في الجنوب الى بلاد الحبشة

ورودوس في خلافة معاوية ابن ابي سفيان .

والدور الثالث : من سنة ٧١٧ م الى سنة ٨٦٨ م أي من صعود
الاسرة الايسورية الى عرش المملكة الى تغلب الاسرة المكدونية
بحكم الامبراطور باسايوس الاول .

والدور الرابع : من سنة ٨٦٨ م الى سنة ١٠٥٧ م اي من صعود
الاسرة المكدونية على العرش حتى تغلب اسرة كومنين .
والدور الخامس : من سنة ١٠٥٧ م الى سنة ١٢٠٤ م ويمتد هذا
الدور من عهد اتيق الاول كومانينوس الى سقوط الدولة
الاغريقية واستيلاء الصليبيين على القسطنطينية .

والدور السادس : من سنة ١٢٠٤ م الى سنة ١٤٥٣ م وفي هذه
السنة فتح الاتراك القسطنطينية بعد حروب طويلة وكان ذلك آخر
عهد البيزنطيين في الشرق .

هذه هي الادوار الستة التي مرت من حياة الامبراطورية الرومانية
في الشرق . والذي يهمنا منها الدور الرابع . دور الاسرة المكدونية
حيث جرت في عهدها حروب سيف الدولة ، تلك الحروب العنيفة
التي عرف القراء مقدماتها وسيعرفون نتائجها .

* * *

الاسرة المقدونية

بلغت الامبراطورية البيزنطية في عهد الاسرة المقدونية أوج المجد وذروة السيادة . وكان ثم هذه الاسرة ان تحتفظ بهذا الملك العريض رغم ما كان يفتابه من هزات عنيفة ، لقد كانت الاحداث الخارجية قوية وكانت الفتن الداخلية اقوى . ومع ذلك فقد استطاعت ان تحتفظ الى حد ما بأبهة الملك وعز السلطان . ويجمع مؤرخو الفرنجة على ان الاسرة المقدونية قد حفظت مجد بيزانس رغم غارات العرب المتوالية من الجنوب وهذه الحروب الدامية التي كان يشيرها البلغاريون من الشمال ، واستطاعت الى ذلك ان تفرض دينها ومدنيتها على البلغاريين وان تسترد من العرب كريد وقبرص وقسماً من شمالي كليكيا ، وان تجمع من ارمينيا وجبالها الشائخة سداً منيعاً في وجه العرب الذين كانوا يطمعون ان يقضوا على هذه الامبراطورية بكاملها . ولو لا الفتن الداخلية التي كانت تشغلها ، وهذا الصراع القوي بين الكنيسة والقصر وهذه الشهوات التي كانت تطفئ على رجال الحكم لكانت فتوحاتها امتدت الى اكثر مما ذكرناه

واسيليوس

لقد كان رأس هذه الاسرة واسيليوس - او باسيل الاول - وهو

رجل من عائلة فقيرة تمكن بدهائه ومغامرته ان ينال حظوة عند ميخائيل الثالث آخر قيصرية الاسرة الايسورية ولكن هذه الخطوة قد انقلبت نقمة عليه ، و اراد الملك ان يقضي عليه ولكن نفوذه كان قد اشتد فتمكن ان ينجو من هذه المكيدة بعبارة وان يقضي هو بدوره على الملك وان يعتلي العرش ويدير شؤون المملكة بكثير من العزم والحزم والدهاء وقد جنح واسيليوس الى البطش والقوة فاطفاً نيران الفتن المذهبية وسعى جهده ان يقضي على خلافت الكنيسة فوق في الاولى بعض التوفيق ولم يوفق في الثانية أي في توحيد الكنيسة الشرقية والكنيسة الغربية معاً . وحارب واسيليوس المسلمين سنين طويلة انتهت به الى ظفره في كثير من المواقع فاسترد قيساريه «قيصرية» وانتصر على الاغلبية في صقلية ومنعهم من دخول «دالماسيا»

ليون السادس

وبوفاة واسيليوس ارتقى العرش ليون السادس الملقب بالفيلسوف . لقد كان هذا الامبراطور ذا ثقافة واسعة ، دفعته ثقافته والمامة التام بتاريخ العقائد والاداب والعلوم والرياضة ان يحاول اصلاح قوانين الماسكة ونظاماتها ولكن هذه الاصلاحات لم تتم لأن حروبه مع

الروس ومع البلغار معاً قد حالت دون ان ينفذ برنامجه الاصلاحى.
 ولهذا الامبراطور قصة طريفة يحسن ان نلم بها لان لها علاقة
 بهذا الصراع الذي كان يشتد بين القصر والكنيسة من جهة
 وبهذا الترف بل بهذا الانغماس في الشهوات الذي يعمده المؤرخون
 من اكبر العوامل في انهيار مملكة الرومان. وخلاصتها ان ابادوامه
 قد اختار له الفتاة «تثوفانو» فتزوجها على كره منه لان قلبه كان
 مشغولاً بحب فتاة غيرها، كان يحب «زوثي» ابنة القائد «زأوجيس»
 ورغم كل الوسائل التي عملت للحيلولة بينهما فقد كان يجتمع بها
 ويقضي معها ساعات طويلة. وطبعي ان تثير هذه الصلات الغرامية
 حنق زوجته الشرعية وغضب ابيه ولكن نداء القلب كان الصق
 بالنفس من حنق الزوجة وغضب الأب! ورأت الام ان يزوجوا
 «زوثي» من احد افراد البلاط وتم زواجهما، ورغم كل ما عملوه من
 الحواجز فان العلاقات لم تنقطع بين الماشقين وكان ذلك من اكبر
 العوامل التي اثرت على تثوفانو فاغتمت وشحب لونها وما زالت
 في حرقه وغصة وفي لوعة وكده حتى قضت نحبها وهي في شرح الصبا.
 وبوفاة تثوفانو لجأ القيصر الى كبار البطارقة لبسها لواله زواجه
 بزوثي ولكن البطارقة وقفوا ضد هذا الزواج، ومع ذلك فقد تم بالرغم

عنهم وعن الكنيسة ، واصبحت زوئي التي احبها كثيراً سيدة
 القصر، وكانت كلتها هي النافذة في كل شيء. ولكن الاقدار لا تجري
 على وتيرة واحدة فلم تكذب بسم لها السعادة حتى انتزعها الموت
 من بين يديه فحزن عليها حزناً بالغاً. ومررت الايام، وتلها الشهور وهو
 يذكر بقيمته بزوئي ، واحب ان ينسى هذه الفتاة فزوج فتاة
 اناضولية ساذجة، وقضى معها اياماً حلوة عذبة، ولكن هذه الايام
 العذبة لم تدم اكثر من عام واحد ، لان الموت قد دأب هذه
 الفتاة التي لم تكذب تنهاً بمجد الملك وعز السلطان حتى اخترم شبابها
 كما اخترم شباب زوئي وانتقم لتهوفاًو الناعسة البئسة .. وازداد
 حزن القيصر . ولكن ما يجديه الحزن ؟ لذلك كان يسئلم لقضاء
 الله ويعتمد فلسفته في الصبر . وهداه قلبه الى فتاة تشبه زوئي كل
 الشبه فاتصل بها وكانت بينهما علاقات غير شرعية ، وضجت الكنيسة
 من هذه العلاقات ووقف البطريق يقولاً في وجه القيصر ، ولكن
 ليؤن كان اقوى من الكنيسة فلم يلتفت الى هذا الصخب الداوي
 وظلت علاقته بزوئي وثيقة، وحلت منه. عندئذ قرر ان يتزوج منها
 كما تزوج من تلك دون ان يبدأ بمعارضة الكنيسة . وبينما هو في
 هذا القلق الفكري إذ يكشف العيون مؤامرة واسعة النطاق تدبر

ضد القيصر عرف بين أعضائها البطريق فيقولوا . ورأى ليون أن
 الفرصة مؤاتية لأن ينتقم . وخشي البطريق نية ولا بطش القيصر
 وأن ينتقم من الكنيسة في شخصه فسرعان ما خدعت ممارسته وتقرّب
 إلى القصر وأصبح من دعاة القيصر ومن أكبر مؤيديه . وهذا
 شأن رجال الكهنوت . إلا من عصم ربك . لا يكادون يشعرون
 بالقوة حتى يضعفون ويصبح الدين في أيديهم أعبوة يفسرون أحكامه
 وتعاليمه وفق هوى الساطران . وهذا البطريق فيقولوا الذي وقف
 محارب القيصر ويكيد له ويتفكر كل أعماله أصبح من مؤيديه ومن
 القائلين بأن هذا الزواج ضروري لصيانة العرش ، ولم يقف عنده هذا
 الحد بل بدأ يتردد على القصر ويبارك القيصرة ويدعو للجنين بالخير
 والحياة ! واستجاب الله دعوته فولدت زوئي !! وتحقق أمنية ليون
 في أن يكون له وارث يرث هذا الملك العريض . وجاء دور الكنيسة
 (« تعميد » هذا الولد غير الشرعي ! ومع أن البطارقة اشترطوا أن
 لا يتم « تعميده » قبل أن تنقطع علاقة القيصر بزوئي فإن البطريق
 فيقولوا قد قبل أن « يعمده » دون أن يشترط هذا الشرط ! ولم يلتفت
 القيصر إلى ما اشترطوه فاتصل بروما وحصل من البابا على قسوى
 تسوَّغ له هذا الزواج . وبذلك أصبح قسطنطين السابع هو الوارث

الشرعي للامبراطورية البيزنطية . واحق هذا الامر البطريق يقول
فكظمه في نفسه فتوفي لؤن الفيلسوف دون ان يحدث في عهده
سوى هذه المحاولات التي بدأها بتوحيد الكنيسة الغربية والكنيسة
الشرقية وهذه النزوات التي اثارته عليه حقد الكنيسة عدا حروبه
مع البلغار والروس مما لم نجد فلذة من تفصيلها في هذا البحث .

قسطنطين السابع

ونودي بقسطنطين السابع ملكا وهو في المهد ، واقام مجلس
الشيوخ عمه الكساندروس وصيا عليه . واخذت الدسائس تعمل
عملها في طرد امه من القصر ، فطردها الكساندروس ، ولا شك
ان ذلك كان بايعاز البطريق يقولوا ، وبوفاة الكساندروس عادت
«زوي» الى القصر . فعاد البطريق يخاصمها بشدة ، والتجأت الى الحزب
الذي كان يناهض البطريق . ولكن حزب الكنيسة كان
اقوى ، وظل البطريق يقولوا ينفت سمومه حتى تمكن من طردها ،
وكان ابنها لا يزال في فجر طفولته فأخذت زوي تبكي وتحب ،
وارتمت بين يدي ابنها متوسلة ان تبقى الى جانبه في القصر ففاضت
عاطفة الابن وضم امه اليه وكانت هذه العواطف مثارا قويا لان
تترك زوي في القصر رغم كل ما عملته الكنيسة على طردها

وشب قسطنطين ، ولكنه لم يكن كأيّيه ، وإن كان مؤرخو
الفرنجية يجمعون على أن عهدهما كان أزهى عهود الاسرة المكدونية
رغم ما انتابه من هزات وازمات . ومما هو جدير بالذكر أن
انتصارات سيف الدولة على البيزنطيين كانت في عهد قسطنطين
السابع ، ففي عهده وقعت معركة «الحديث» الكبرى وأندحر ابن
الشمشقيق ، وكسر شر كسرة مما فصلناه في فصل ماضٍ وكما شغلت
الامبراطورية البيزنطية مع العرب من جهة الجنوب فقد شغلت في
عهد قسطنطين السابع بحروبها الدامية مع البلقار في الشمال .

رومانوس الثاني — توفاته الجليل

وبوفاة قسطنطين السابع خلفه ابنه رومانوس . وقد حذا حذو
اسلافه في الدفاع عن القسطنطينية واعلاء مجد بيزانس . ورومانوس
هذا شاب جميل ، رقيق العنقا قد اقترن بملكة يتحدث المؤرخون
كثيراً عن جمالها وسحرها وصباها ، تلك هي توفانو الجميلة التي
لعبت دوراً خطيراً في سياسة القصر . لقد كانت تبعد من رتابة
شواياه وتذني من تأنس منه الاخلاص والوفاء . ولكن القدر لم
يرأف به فتوفي وهو في عنفوان شبابه ووقع هذا المصائب من نفس
توفانو موقعاً أليماً . وما كاد يدفن رومانوس حتى اتجهت الاطماع

الى العرش ولكن تهتوفانو كانت ملكة حريصة، يقظة الشعور،
يهمها مستقبل بنينا، وان تظل هي على رأس هذا الملك المترامي
الاطراف .

نيسفور فوطاس

وكان نيسفور فوكاس القائد البيزنطي الشجاع الذي حارب سيف
الدولة وجها لوجه - اكثر الطامحين بهذا العرش ، وكان ذا نفوذ
واسع وليس له الا ان يعلن نفسه قيصرًا حتى تنقاد له الجماعات .
ولكن نيسفور كان يضع مصالحة وطنه فوق مطامحه . ورأى من
الحكمة - وكثيراً ما شغلت تهتوفانو قلبه بنظراتها الساحرة - ان
يطلب بدها وان يصون هذا الملك بزواج وثيق ، وقبيلت تهتوفانو
ان تزف الى نيسفور، أي ان هذا الزواج كان سبيله السياسة لالحب
وسر القائد الشجاع بهذه النتيجة واخذ به يزداد ويقوى ، وكان
لا يصبر على فراق تهتوفانو ، ووصل به الحال انه كان يقودها معه
الى ساحات القتال . ومن يدري فربما وصلت معه الى ابواب حلب
وشهدت هذه الحروب الدامية التي خاضها مع سيف الدولة . وبعد
ان شغله الامير الحمداني بحروبه اصبح يذهب وحده الى ساحات
القتال ويترك الملكة في القسطنطينية حرصاً على راحتها وصباها ،

وكان يتردد على القصر جان تسيمس Zimskes سبط نيسفور ، وفي رواية ابن اخته وهو شاب جميل احبته الملكة وهامت به هيأماً قوياً وانتهى الامر ان قرر الاثنان الغدر بنيسفور في سبيل هذا الحب .

وعاد نيسفور من خروبه في سورية بعد ان سجل عدة انتصارات على سيف الدولة ، عاد يحمل الى تهوفانو كاليل ظفره ومحوه عار هذه الانكسارات التي سجلها عليه سيف الدولة وما كان يظن ان جهاده في سبيل اعلاء البيزنطية سيكافأ بمؤامرة تدبر له في زوايا القصر على يد تهوفانو التي احبها واخلص لها الحب .

وتقدمت الوفود الى نيسفور ترف اليه التهانئ ، ولكن ما كل ما يتناه المرء يدركه ، فما هي ايام حتى كانت المؤامرة قد تمت فقتل في قصره غدرًا وانتهت حياة هذا القائد البيزنطي بهذه المأساة الاليمة : وري ان نضيف بهذه المناسبة ، الى هذه الحقيقة التاريخية الرواية العربية التي تذكر الحادث بالنص الآتي :

« ... ثم تزوج تقفور - أي نيقفور - ملك الروم بامرأة الملك الذي كان قبله على كره منها . وكان لها ولدان ، فاراد تقفور ان يخصيها ويهديها للبيعة ليستريح منها اثلا يملك الروم في ايامه او

بعده ، فعامت امها بذلك ؛ فارسلت الى الدمشق ليأتي اليها في زيّ النساء ومعها جماعة يثق بهم في زيّ النساء ؛ فجاءوا وباتوا عندها ليلة الميلاد ، فوثبوا عليه وقتلوه ، واجلس في الملك بعده ولدها الأكبر . وتم لها ما ارادت « (١) مع ان الذي خلفه في الحكم هو سبطه لا ابن تهوفانو .

احلام تهوفانو وهرابترا المخزنة

وخلت تهوفانو ان احلامها قد تحققت واصبح جان تسيبس «زعسكس» صريح هواها ولم تعلم ان جان كان يطمع بالعرش اكثر مما يطمع بقلب الملكة الجميلة . واسدل الستار على الفاجعة وتقدم جان الى بطريق ايا صوفيا طالباً اليه ان يبارك ارتقاءه العرش ووجهت الكنيسة ازاء هذا الطلب وانكر جان ان يكون له صلح بهذه الجناية وحصر التهمة بتهوفانو فاشتدّت الكنيسة ان يفصل عنها فزل عند ارادتها واعلن نفسه ملكاً ، وكان اول ما عمله ان ابعد تهوفانو الى «جزيرة الامراء» - الجزيرة الجميلة التي تبعد عن استانبول ساعة وبعض ساعة ، فشق ذلك على تهوفانو وامضتْها هذا النقي ولم تكن تنتظر هذه الاساءة ممن احسنت اليه وان تنهار احلامها هذا

(١) النجوم الزاهرة الجزء الرابع

الأنهيار الاليم . وبعد شهر فرت تدوفانو من المشفى وعادت الى
كنيسة يا صوفيا وعلم «جان» بفرارها فأمر ان تبعد حالا الى ارمينيا
ولكنها توسلت ان تجتمع بجان قبل نفيها فسمح لها بذلك ولم تك
تنظر اليه وتستعرض هذا الماضي القريب وما مرَّ بها من حالات
حتى خافها البيان وانفجرت بالبكاء ثم ثارت عاطفتها الانشوية واخذت
تقرعه قريعاً مرّاً فلم يحتمل القيصر عنائها واصدر اوامره باخراجها
من القصر وان تقص عن استأبول حالاً وارسلت الى ارمينيا حيث
امضت انصر ايامها بعيدة عن اولادها ولم يسمح لها بالعودة الا بعد
وفاة جان تسيمس Zimeskes فرجعت وهي في اسوأ حال ودخلت
القصر مهيضة الجناح ، دامعة العين ، كسيرة الفؤاد وقضت ايامها
الاخيرة في احدى زوايا القصر وما زالت في عزلتها المرّة حتى قضت
دون ان يشعر بها احد .

اما جان فقد شغلته مشاكل الامبراطورية عن الحب والنساء وظل
يحارب الروس الذين طمعوا بالاستيلاء على الاستانة - سبع سنوات
كاملة عرف كيف يقضي على احلامهم وقد اوصى قبل وفاته ان
توزع نصف ثروته على الفقراء وان يبنى في نصفها الآخر مستشفى
نعم يتناسب وضمامة صيته .

وجاء بعد جان تسيهس عدة قياصره ، ولكل فيصّر قصة مشجية ،
وإذ كانت الحروب الحمدانية تقف عند نيسفور فوكاس فقد رأينا ان
تقف عند هذا الحد من تاريخ الاسرة المقدونية :

ويحسن بنا الآن وقد اوجزنا تاريخ هذه الدولة البيزنطية وتحدثنا
عن ملوكها وهذه المآسي التي كانت تنبثق من زوايا القصور بشكل
اقرب الى القصة منه الى الواقع - يحسن ان نشير الى قوتها كدولة
عظيمة وذلك نكون اعطينا القاري صورة واضحة عن هذا
الخصم القوي الذي حاربته الامير الحمداني الشجاع .

الجيش البيزنطي

كان الجيش البيزنطي على جانب عظيم من القوة والتنظيم ، وكان
يشرف على تديريه ، في الفترة التي نحن بصددھا ، قواد عظام لعل
ابرزهم نيسفور فوكاس وبارزاس فوكاس ، وكان عدده يزيد على
المائتي الف مقاتل ولم يكن افرادہ من البيزنطيين اخلدھ بل كانوا
خليطاً من امم مختلفة وجنود مرتزقة : من بزنطيين وسلافيين وارمن
وبلغار وروس وصقالبة وعرب حتى القيادة لم تكن تحصر بالبيزنطيين
وخدم بل كان يحوزھا رجالا من الروم والارمن والعرب والذي

نعتقده ان نصيب العرب من هذه القيادة ضئيل جداً وان أثبت بعض مؤرخي الافرنج .

وقد كانت وسائل الدفاع وخطط القتال منظمة جداً حتى ان انباء القتال لم تكن بمنزلة عن القيادة العامة في القسطنطينية بل كان الاتصال وثيقاً وسبيلهم الى ذلك «العلامات النارية» وهي عبارة عن اشعال النيران على قمم الجبال والتراتسل بواسطتها ، وكان للجيش البيزنطي عدة مراكز منظمة بين جبال طوروس وعاصمة الملك أي كانوا يعتمدون في مخبراتهم الحربية على هذه «العلامات البرقية» - اذا جاز لنا هذا التعبير - وكانت انباء القتال تصل الى القسطنطينية من حدود طوروس في ثلاث ساعات وبالعكس .

وكان في كل منطقة من مناطق الحدود ما يقرب من اربعة الاف جندي لحمايتها، وكان يعتمد الى تغيير هذه الفرق العسكرية كل اربعة عشر يوماً مرة . وكثيراً ما كانت الفرق الاستطلاعية تحترق الحدود لكشف قوات العدو حتى اذا شعرت بالخطر اتصلت بالقيادة العامة وطلبت الامداد بواسطة «العلامات النارية» .

ولم تكن كثافة الجيش البيزنطي وكثرة مقاتليه هي كل قوته بل كان لديه من العدد الحربية ما يعد في ذلك الزمن من أروع الات

التدمير كانت لديه « النار اليونانية » هذه الآلة المدمرة التي تتألف عناصرها من زيت النفط والكبريت والقاز وغيرها من المواد الملتهبة التي كانت تحدث « دخاناً كثيفاً وانفجاراً عظيماً وتنبثق منه نار شديدة حامية تدلع السفنها صعوداً وهبوطاً في نفس الوقت ، وتضطرم اضطراماً سريعاً هائلاً ولا تنطفيء عند ملامسة الماء بل تشتد وتخدم ولا يخمد أوارها سوى الرمل والخل وقد احتفظ البيزنطيون طويلاً بسر هذا السلاح الهائل واستأثروا باستعماله في محاربة أعدائهم قرونًا طويلة» (١) وكانت لديهم الدبابات - وقد ذكرها مؤرخو العرب بهذا الاسم واستعملها جيش المسلمين في حصار الطائف - والدبابة « اداة من ادوات الحرب يدخل المحاربون في جوفها ويدفعونها الى جدار الحصن فيقتبونه وهم في داخلها بحميهم سققها وجوانبها من نبل العدو» (٢) وكان لديهم اسطول كبير في البحر وغير ذلك من شتى عدد القتال . وبالاجمال فإن الجيش البيزنطي كان على جانب عظيم من القوة والتنظيم أعد ليحفظ أكبر امبراطورية في الشرق وهذا الذي جعلهم ان يحتفظوا بملكة

(١) عقد الاستاذ محمد عبد الله عنان في كتابه «مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام» فصلاً طريفاً عن تاريخ «النار اليونانية» وتطوراتها اخذنا منها الفقرة المدرجة اعلاه
(٢) تاريخ الاسلام السياسي للدكتور حسن ابراهيم حسن .

بيزانس رغم الاغارات القوية التي كانت تتنابهم من كل طرف

ونخلص من هذا العرض الى ان الاسرة المكدونية هي التي
حاربت الدولة الحمدانية في عهد امبراطورية بيزانس ، وان حروبها لم
تكن مع العرب بل كانت مع الروس والبلغار وان الصراع بين الكنيسة
والقصر وانعكاس القياصرة بالشهوات وفرض الضرائب قد حاق لها
الكثير من الفتن والاضطرابات الداخلية، وانها كانت قوية بجندوها
ورجالها وعددها ومخترعاتها واسطولها ووسائل مواصلاتها . بينا
الجيش الحمداني لم يكن بهذه القوة ولا بهذه المنعة وكان كل سلاحه
السيف والرمح والمستوفي وهو عامود من حديد مربع الشكل طوله
ذراعين ، وله مقبض مستدير . وثمة مشكلة يجب ان نشير اليها وهي
ان مشا كل البيزنطيين لم تكن اقل من مشا كل الحمدانيين
ولكن الفرق ان البيزنطيين كانوا امبراطورية كبرى ذات
نفوذ وقوة وجند عظيم وكان الحمدانيون اسرة صغيرة ، ومع ذلك فقد
استطاع اميرها المغوار ان يرد هجماتهم وان يصون هذه البقعة من
مطامعهم وان يحتفظ باستقلالها السياسي رغم كل ما عمله البيزنطيون
للقضاء على هذه الدولة العربية الفتية .

لقد تسائلنا ، حين انكسر سيف الدولة لأول مرة عام ٣٤٨ هـ ونحن نعرض الى امانى نيسفور فوكاس وتديره هذه الخطط المدمرة للقضاء على خصمه - هل استطاع ان يثار لهذه الدماء التي اهرقها العرب في مضايق طوروس وارااضي كايكيا؟ وما نحن نترك للحوادث ان تهيئنا على هذا السؤال بعد ان ظلت انتصارات سيف الدولة عشر سنوات كاملة كادت تصل به الى ابواب استانبول

* * *

مرت سنة ٣٥٠ هـ دون قتال اللهم الا بعض مناوشات بسيطة جرت بين البيزنطيين وجماعات العرب من ساكني طرموس . وقد يكون للطبيعة اثرها القوي في وقف القتال لان المؤرخين يتحدثون عن اشتداد البرد اشتداداً عظيماً كان من نتيجته ان هطلت الثلوج

كثيراً وجمد نهر الفرات مما تعذر معه القتال ، وما اطل ربيع سنة
 ٣٥١ هـ حتى زحف البيزنطيون على مدينة «عين زربي» وكافت من
 مدن النغور ولم يكن سيف الدولة قد استعد للقائهم بعد ان
 اصناع جيشه ، ورأى البيزنطيون ان الفرصة مؤآية لان يغيروا
 على هذه البلدان الواقعة على الحدود . فجهز نيسفور فوكاس جيشاً
 عظيماً يتراوح عدده بين الـ ١٠٠ الف جندي والمائتي الف . واذا
 عرفنا ان هذا المدد يشكل اكبر وحدات الجيش البيزنطي قدرنا
 مبلغ ما اثارته انتصارات سيف الدولة في نفوس البيزنطيين من خوف
 وقلق . فالواقع ، ان الزحفات البيزنطية تبدأ من هذا التاريخ ، ولم
 يكتف نيسفور بكثافة هذا المدد من المقاتلين بل زود جيشه
 بهذه العدد والمدمرات وما لا بد منه لتذليل هذه العقبات التي
 تعترض تقدم الجيش : «ثلاثين الف صانع للهدم ولتطريق الثلوج ،
 واربعة الاف بغل عليها حَسَك الحديد يطرحه حول عسكره بالليل
 - أي ما يشبه الاسلاك الشائكة في عصرنا هذا - وخركاها
 عليها لبود عسكرية» عدا الدبابات والنار اليونانية التي كانت
 افعال مدمرات الجيش البيزنطي في هدم المدن وحصد النفوس . أي
 ان الجيش البيزنطي كان يتبع نفس الخطط والاساليب العسكرية

التي تتبعها الجيوش الحديثة في غزواتها وفتوحاتها . وهذا الجيش
الاطالي في الحرب الجبلية لم يكنف بكثافة جنده وكثرة مدافعه
وقنابله وطياراته وغازاته السامة بل صحب معه عدداً غير قليل من
كبار المهندسين والعملة لتعبيد الطرق ونسف الجبال وحفر الآبار ..
وهذا ما اصطنعه البيزنطيون في حروبهم مع سيف الدولة .

بهذا الجيش اللجب . الكامل العدو والعدد انقضت نيسفور فوق اس
على «عين زربة» هذه البلدة الواقعة في منح جبل ، فحاصرها واحاط
جنوده الجبل من جميع اطرافه وما زالوا يقاتلون اهالي هذه البلدة
الصغيرة الآمنة التي قاتلتهم وصدت عن حماها ما وسعها القتال حتى
وهن عزيمتها وعجزت عن الدفاع . ورأى السلطان ان من الحكمة
وجيش سيف الدولة بعيد عنهم وليس لديهم من جنده الافعة من
حرس الحدود - ان يستسلموا حقناً للدماء وضناً بالمدينة من ان تحرق
او تدمر . ويصف ابن مسكويه صاحب «تجارب الامم» هذه الواقعة
بقوله : « . وفيها - اي في هذه السنة - ورد الزوم «عين زربة» في
مائة وستين ألفاً وهي في سفح جبل ، والجبل مظل عليها ، فلما جاء
الدمستق في هذا الجمع العظيم انفذ قطعة من جيشه الى الجبل ونزل
هو على بابها فلك جيشه الجبل ، فلما رأى اهل عين زربة ان الجبل قد

ملك عليهم وان جيشاً آخر ورد الى باب المدينة وان مع المستق
دبابات كثيرة ، وانه قد اخذ في ثقب السور طلبوا منه الامان فآمنهم
وقتحوا له باب المدينة فدخلها (١) فوجد الخيل الذين في الجبل قد
نزلوا الى المدينة فتقدم على اعطائهم الامان ؛ فتأدي في البلد من اول
الليل بان يخرج جميع اهله الى المسجد الجامع ، وان من تأخر في منزله
قتل ، فخرج من امكنه الخروج فلما اصبح اخذ رجاله في المدينة
وكانوا ستين الف رجل ، وكل من وجدوه في منزله قتلوه . فقتلوا
عالماً من الرجال والنساء والصبيان والاطفال وامر بجمع ما في البلد
من السلاح . فجمع منه امر عظيم وكان في جملة اربعون الف رمح ،
وقطع ما في البلد من النخل فقطع نحو خمسين الف نخلة ، ونادى
فيمن حصل في المسجد الجامع من الناس بان يخرجوا عن البلد الى
حيث شاءوا ، وان من امسى ولم يخرج قتل ، فخرج الناس مبادرين

(١) والذي ترجمه ان «عين زربة» كانت من مدن الثغور الحصينة . بدلنا على
ذلك ان ينفور لم يستطع ان يدخلها بسهولة رغم كثافة جيشه ، وان بعض
جنوده قد دخلوها بالحيلة ولو لم يستسلم له الاهالي لاضطر الى حرقها او تهديمها
وفي معظم البلدان ان الروم هدموا هذه البلدة مرتين : مرة في عهد الرشيد
ومرة في عهد سيف الدولة وان سيف الدولة انفق عليها ثلاثة الاف الف درهم
حتى اعاد عمارتها وهذا يؤكد الرأي الذي ذهبنا اليه . ولولا ذلك لما اهتم بعمارتها
وتحصينها هذا الاهتمام .

وتزاحوا على الأبواب فمات بالضغط جماعة من الرجال والنساء والصبيان، ومرتوا على وجوههم حفاة عراة لا يدرون اين يتوجهون فما وافى الخرت ومن وجد في المدينة آخر النهار قتل واخذ ما خلفه الناس من امتعتهم واماوالمهم ، وهدم السوران اللذان على المدينة وهدمت المنازل ، وبقي الدمستق مقيماً في بلدان الاسلام احدى وعشرون يوماً . وفتح حول «عين زربه» اربعة وخمسين حصناً منها بالسيف ومنها بالامان» وحسب القاري ان يعلم ان بين هذه الحصون التي فتحت بالامان حصن امر اهلك «بالخروج منه فخرجوا فعرض بعض الارمن للنساء اللواتي خرجن منه فلاحق رجالهن غيرة عليهن فجردوا سيوفهم فاغناظ الدمستق منهم وامر بقتل الجميع وكانوا اربعة اربعمائة رجل ، وقتل النساء والصبيان ولم يترك الاجارية حدثه او من يصلح ان يسترق» واذا كانت الحصون التي افتتحت بالامان قد تعرضت لهذه القذائع والاهوال فاهو حال التي فتحت بالسيف وتعرضت للتهديم والتدمير ؟

لقد استطاع البيزنطيون في هذه المرة الثانية ان يثأروا لضحاياهم بمد هذه الحملة الكبيرة التي جهزوها لقتال الامير الحمداني الذي اقلتهم في عقر دارهم مدة عشر سنوات كاملة . ولكنهم لم يستطيعوا

ان يثأروا منه بل من هذه البلدة الآمنة القوية برجالها والغنية بخيراتها
فكانت النساء والاطفال واشجار النخيل طعمة لشهوة الدم والنار
التي استيقظت في نفوسهم قوية جامحة بعد أن نالهم من غارات
سيف الدولة ما نالهم ولا شك ان خبر هذه المعركة وما انطوت
عليه من بطش وقتل قد نقل الى مسامع الامير الاتحادي وان
هذه المأساة الدامية قد حزّت في نفسه وآلته المأساة شديداً او قل
اثارت حميته ومروءته وشجاعته حتى اصبح لا يستطيع المقام في عاصمة
ملكه دون ان يسرع الى ساحة القتال ليلقي هذا الخصم القوي بجيشه
العظيم ولكن هل كان سيف الدولة قد اخذ الامر عنده ؟ وهل
استطاع ان يلمّ وحدات جيشه ؟ والذي نضمه من سير الحوادث
ان سيف الدولة قد لقي عناء كبيراً في جمع الجند وانه لم يستطع
ان يفرض نفسه عليهم كما كان يفرضها في السابق . لقد جمع ما استطاع
جمعه من وحدات جيشه بكثير من الجهد واخذ يغري المتطوعين
بالمهبات والعطايا «ونادى بالرعية : من لحق بالامير فله دينار» فهل
هذا المبلغ عن يوم او عن اسبوع او عن شهر او هل عجز عن
اثارة الناس في رد عادية الاجنبى فلوّح لهم بالمال او ان هذا النداء
هو تلك الحالة المرتقة من الجنود الذين لا تخلو منهم امة فاراد ان

يستثير حماسهم بالمال بعد ان خرد من نفوسهم «حس الدفاع عن الوطن»؟
 على ان الامر الذي لا ريب فيه ان انكسار سيف الدولة في
 مضائق «خرشنة» ونجاة باعجوبة بعد ان اصاع جيشه كله ، ودخول
 البيزنطيين «عين زربة» واقتحامهم الثغور بحش عظيم - ان هذه
 الاحداث مجتمعة قد خلقت في نفوس الحمدانيين بعض الوهن والذعر.
 والحرب بركان من السعير ، لا تحمل في اطوارها الا الدم والنار وهذه
 النفوس التي نذهب طعمة لها فهل يجازفون - وهم قلة - بقتال جديد
 ويزجرون انفسهم في آتون محرقة كما يريد الامير !! اخذت الدعاوات
 تعمل عملها . وكادت الآراء تنشطر شطرين ولكن الوطن اصبح
 مهدداً بغارة العدو ، والانسان مفطور على حب وطنه ، ولا يستطيع
 ان يكون «انساني النزعة» حين تدم ارض الوطن يد العدو .
 اذن ، فلا مجال للفلسفات وبسط الآراء . واخذ الامير ينفخ في النفوس :
 ما قيمة حياة سلبت كرامتها ؟ وهل لامة كرامة اذا سلب الوطن
 حرته ؟ وهل تصان الاوطان بغير المهبج واراقة الدم ..؟

* * *

دخلت «عين زربي» في حوزة نيسفور واعلن - وقد ادر كه الصوم
 انه سيمود الى القتال بعد الفطر - وفهم من هذه الرواية ان الحرب

كانت في الربيع «وزعم انه يخلف جيشه في «قيسارية» ولكن لم
تكن هذه المزاعم الا خدعة إذ ليس من المعقول ان يركن الى الهدنة
ليعطي الفرصة الى خصمه بعد ان جهز هذه الحملة الكبرى التي اعدّها
لفتح سورية والقضاء على سيف الدولة نهائياً. ويصف پول بوران هذه
الفترة ، ويسمّيها فترة استراحة بقوله: «بعد ان رسم نيسفور فوكاس
منذ عام ٩٦٢م خطته الحربية بأكملها ، انقض على كايكيا كالصاعقه
وفي برهة ٢٠ يوماً استولى على ٥٠ بلداً وحصناً - والرواية العربية
تذكر ٥٥ حصناً ولا نعلم اذا كان هذا من تحريف الارقام لان
العدد متقارب الى حد ما - فوقع العدو في ارباك عظيم اما نيسفور
فانه استفاد من حيرة العدو وذهب ليستريح في «قيسارية». وفي خريف
السنة ذلّمها اجناز جبل طوروس ثانية ، ومعه جيش مؤلف من مائتي
الف محارب ، وانجبت نيته نحو حلب . وبعد ان استولى على كايكيا
اجناز الاماموس في اواخر تشرين الثاني ، ولم يستطع سيف الدولة
ان يدافع عن مضائق الاماموس لانه اخذ على حين غرة».

تطارت الاباء الى سماع سيف الدولة ان البيزنطيين اصبحوا على
ابواب عاصمته ، وطبعي ان تشير هذه الاخبار في نفسه شتى الهواجس
وان يقلق ويفكر في دفع هذا الخطر المدام . لقد انتفض كالسهم

وانطلق على جواده يقرع في سمع الميامين من جنوده البواسل
 ان هبوا لدفع هذا الخطر فاز ارض الوطن مهددة بنيران العدو.
 وترك العاصمة تأهب لدفع الخطر واسرع الى لقاء العدو قبل ان
 يتقضى على المدينة. وكان البيزنطيون قد وصلوا اعزاز؛ والتقى بهم
 وجها لوجه. ولكن لم يبدأ القتال حتى شعر انه يحاول المستحيل.
 ليست مجازفة كبرى ان يقال ثمانين الف بيزنطي بأربعة الاف
 عربي؟. ولكن «كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله» بهذا
 الايمان القوي تقدم الى صد البيزنطيين، فلم يهن ولم يضعف وقاتل
 بشجاعة نادرة ومازال حتى اسفرت المعركة عن قتل اكثر من معه
 فارتد الى حلب ولم يدخل العاصمة بل خيم ظاهرها، وإذ هو يفكر
 بالخروج من هذا المأزق علم ان البيزنطيين توجهوا نحو العمق فجهز
 فناء «نجبا» في ثلاثة الاف مقاتل وارسله للقتال وما لبث ان لحق به.
 نعم، لم يصبر «فسار بعد الظهر بنفسه ولم يكذب قط فرسخا عن
 حلب حتى اخبره بعض العرب ان الروم لم يبرحوا «جبرين» وانهم على
 ان يصبحوا حلب» وعاد الى العاصمة «وبذل خزان السلاح للرمية»
 ودعاهم جميعهم الى الجهاد في سبيل الله والوطن وانقاذ العاصمة من هذا
 الخطر ولكن نيسفور كان قد انقض عليها ثمانين الف جندي بين

فارس وراجل قنشب القتال واستبسل جنود سيف الدولة وكانت
المعركة من المعارك الكبرى ، تطايرت فيها الرؤوس وانتثرت الاشلاء
وخضبت الارض بدم الشهداء . واستطاع سيف الدولة بفروسيته
الخارقة ان ينقذ نفسه وان ينجيه نحو بالس - الرقة (١) فلحقه ابن
الشمشقيق في عشرين الف فارس ولكن دون ان يستطيع القبض
عليه . وهذا ما حزن في نفس عدوه وادخل الحسرة في قلب نيسفور
والى هذا اشار شلمبرجر بقوله : (٢)

« كان سيف الدولة عظيماً في انتصاره ، كما كان عظيماً في انكساره
وكانت امبراطورية البيزنطيين هذه التي ملكت العالم القديم تخافه
منتصراً وتجلبه منكسراً ، ففي سنة ٩٦٢ م قامت على ابواب حلب
معركة بين الجيش الذي يقوده قيصر الرومان والجيش الذي يقوده
سيف الدولة الامير . اما كيف كان القتال وهذه الملحمة فلا يستطيع
وصفه غير الذي شهد المعركة واطل على ساحتها وميدانها ، ولكن
المؤرخ البيزنطي يعطينا الصورة الصادقة لبسالة الامير وعنفوانه

(١) بين حلب والرقة تقع على ضفة الفرات الغربية

(٢) هذه النبذة من بحث للمستشرق شلمبرجر عنوانه « حلب تنافس بزنطية »

ترجمة صاحب فن العرب

وكبريائه وتصف لنا هذه الصورة كيف كان الامير يشير حماسة
الامبراطور ويلهب شعوره حتى اضطر قبصر البيزنطيين الى مصارحة
قواده : لا أريده قتيلا بل أريده أسيراً فأياكم كانت له القدرة على أسر
منجته مقاطعة كاملة»

—٥—

دخول نيسفور الى حلب - اغارة على سيف الدولة ونهديمه قصر الحلبه -
دفاع الحلبين عن ارض الوطن - هدم القصور وحرق الجوامع
ونهب الكتب

* * *

خلت المدينة من اميرها الشجاع وفقدت بنزوحه عنها بعض
امالها الكبار فغمرها يأس قائم وذهول عميق وحيرة ملحة فما عساها
ان تعمله؟ لقد اشر فرسانها وتفرق جيشها ولم يبق فيها غير الشيوخ
والنساء والاطفال وبعض الحرس فهل تستسلم لهذه القوى الباطشة
تفعل فيها ما يشاءه القدر...

اقترب البيزنطيون من البلدة وحوّموها حولها فاعتصم الاهالي
في الداخل واغلقوا الابواب واستعدوا للقتال بهذه الروح القوية

—١٥٤—

التي ايقظها الامير الحمداني في نفوسهم والتي انقلبت في هذه الظروف
العصية وهجاً ودماءً . ولكن أستطيع ان تقاوم هذا الجيش اللجب
وقد أربى عدده على الثمانين الف فارس عدا المشاة وشتى عدد القتال؟
في الواقع ، انها لن تستطيع المقاومة ولكن عزاً على كرامة بني حمدان
ان يطأ الاجنبي ارض الوطن فتقدموا للذود عن حماء واسفرت
المركة عن قتل ثلاثمائة ونيف بينهم غير واحد من كبار الحمدانيين (١)
وظل البيزنطيون حول المدينة لم يستطيعوا دخولها . وإذا كان قصر
الامير خارج البلد اتجهوا نحوه ، وما دخله يسفور حتى بهره ما رأى
فيه من زخرف وصناعة ، ومن جمال وروعة ، ومن ثروات ونفائس
وعتاد ولكن هذا البهر والاعجاب لم يبقيا على القصر كآثر نفيس
من اثار الحمدانيين بل اعمل فيه الهدم والتخريب فتركة بعد ان
سلب كل ما قدر على نقله - طلالاً بالياً وتفق الروايات على ان
الاشياء التي نقلت من القصر تفوق الحصر ولكن المؤرخين يذكرون
بين هذه الاشياء اربعة ملايين درهم فضة ، الافاً من البغال ، حصناً
من نجد ، افراساً عربية ، ستة الاف درع ، ٣٧٠ حمل من الاقشة

(١) قتل في هذه المركة كل من ابي طالب بن حمدان وابنه وداود بن علي
واسروا كاتب سيف الدولة القياضي وابو نصر بن حسين بن حمدان

الصوفية البديعة ، ٣٠٠ من الاقشة الحريرية الناعمة ، ١٠٠ حمل من
الاسلحة ، احزمة مذهبة ، عدا السيوف والدروع والاواري الذهبية
والفضية وما يقرب من الف رجل (١) ولم يكنف بكل هذه النفائس
والثروات الضخمة بل اشعل النار في القصر امعانا في الحقد والضعينة
والانتقام . وبذلك شفى القائد البيزنطي بعض غلته من سيف الدولة
ولكنه لم يحقق رغبة الامبراطور بالقبض عليه حيا ولا رغبته بان
يقضي عليه ميتا ! وانكفا الى المدينة يحاول دخولها على رأس جيشه
ولكنه لم يستطع فارسل احد رسله ينبأهم ما آل اليه القصر وان
ينتدبوا اثنين لمقابلته ولمفاوضته معه لدخوله المدينة سليا . وقد لجأ الى

(١) عن بوران ص : ٤٥ - ٤٦ وتعدد الرواية العربية هذه الاشياء كما يلي
«وظفر الدمستق - نيسفور - بداره وهي خارج مدينة حلب فوجد لسيف
الدولة من الورق ثلاثمائة وتسعون بدرة فأخذها ووجد له الف واربعائة بنفل فسلمها
ووجد له من خزائن السلاح مالا يحصى كثرة فقبض جميعها واحرق الدار والربض
- ابن مسكويه - وفي رواية ابن ظافر : ملك الروم دار سيف الدولة بظاهر حلب
وذرعها ستة الاف ذراع واخذ له منها مالا يحصى من الاموال : شرح ذلك ثلاثمائة
بدرة ، مائة عين ، ومائتين ورق وثلاثمائة حمل من البر الفاشرة : ومن الديباج الفاخر
كما كان ادخره من عهد «رومانوس» خمسون حملا من اواني الذهب والفضة مالا
يحصى ، ومن الخيل ثمانمائة رأس ومن السلاح والمناطق التجايف والسيوف مائة حمل
ومن الجبال نحو الف رجل وثقل سقوف الدار معه لانها كانت مذهبة

هذا الاسلوب لما عجز عن دخولها حرباً . فخرج اليه شيخان وتبنا
الرسالة واستمهلا يوماً لمشاورة الاهالي « فلما كان الغد آتى الحاجب -
رسول البيزنطيين فقال ليخرج الينا عشرة منكم لتعرف ما عمل عليه
اهل البلد . وكان رأي اهل البلد على الخروج بالامان ، فخرج العشرة
وطلبوا الامان وتدخل الروم (١) ولكن البيزنطيين خشوا ان
يكون وراء هذا الاستسلام مكيدة حربية .

« قال الدمستق : صح ما بلغني عنكم

قالوا : ما هو ؟

قال : بلغني انكم اقمتم مقاتلتكم في الازقة مخفين ، فاذا خرج الحرم
والصبيان ، ودخل اصحابي للنهب اغتالوم

قالوا : ليس في البلد من يقاتل

قال : فاحلفوا ..

..... فحلفوا (٢)

ورغم هذه الايمان فقد خشي البيزنطيون دخول المدينة . وتحقق
لهم ان الاستسلام كان رأي فئة قليلة دون الاكثرية التي كانت

(١) تاريخ علي بن محمد الشمشاطي «واقعة حلب»

(٢) تاريخ علي بن محمد الشمشاطي «واقعة حلب»

ترى الاستمرار في الدفاع والمقاومة . وصمم نيسفور على دخول المدينة
 عنوة « وكان كل شيء قد اعد للمجوم ، فقد استطاعت الجيوش
 البيزنطية ان تفتح بعض المنافذ في اسوار المدينة من الجهة الجنوبية
 والشرقية والغربية وانكم اضطرت ان ترتد الى الوراء امام دفاع الاعداء
 وفي اليوم الثاني - ٢٣ كانون الاول - كانت جميع المنافذ قد سدت
 حتى فكر نيسفور بالانسحاب» (١) «وقاتل اهل حلب من وراء
 السور قتل من الروم جماعة بالحجارة وسقطت ثلثة من السور على
 قوم من اهل حلب قتلهم وطمع الروم في تلك الثلثة فأكبوا
 عليها ، ودفعهم اهل البلد ، فلما جنهم الليل اجتمع المسلمون عليها
 فينوها واصبحوا وقد فرغوا واعلوا عليها وكبروا ، وبعد الروم قليلا
 الى جبل هناك يعرف بجبل جوشن» (٢) «

تراجع البيزنطيون ازاء صمود الحلبيين ودفاعهم القوي ، وشعر
 الشعب بشيء من العزة والكرامة القومية . واستطاع بتضامنه ان
 يدفع عنه اكبر قوة حربية في ذلكم العصر . ولكن المدينة كانت
 في عزلة عن حوالها فضاقت بهذا الحصار وهددها المجاعة وانتهى

(٢) ابن مسكويه

(١) بورات

الأمر ان شبت شبه ثورة فهمجم الرعاع على منازل الاغنياء يحاولون
النهب والسلب، واضطر الحرس ان يتركوا مرا كز الدفاع ليطفأوا
هذه الثورة الداخلية ، وفي رواية ان الحرس اشتركوا في النهب
«وذهب رجال الشرطة بحاج الى منازل الناس وخانات التجار يهبونها
وقيل للناس الحقوا بمنازلهم فأنها قد نهبت ، فنزلوا عن السور
واخلوه ومضوا الى منازلهم مبادرين ليدفعوا عنها فلما رأى الروم السور
خاليا» (١) والبلد في ثورة دامية ، والرعا ع يقتلون في سبيل الالهواء
الدية دون هذه الغايات المثل اقمهم نيسفور وجنوده الابواب ودخلوا
المدينة ونفوسهم ملبئة بالقسوة والانتقام . وتفق الروايات على ان
البيزنطيين اعملوا القتل والنهب والتدمير ستة ايام كاملة من السبت
الى يوم الاحد ثلاث بقين من ذي القعدة - ٣٥١ -

بعد كل هذه المقاومة خضعت المدينة لبطشهم وفي نفسها ثورة من
التمرد . واعتصم اكثر الملوين والمهاشيين والوزراء والكتاب
وجهور من الاهالي في القلعة واخذ البيزنطيون يهبون ما وسعهم
النهب، فروعوا النساء وارعبوا الاطفال واطلقوا الجنود تعيث وتفسد
وترتكب افطع الموبقات «فوضعوا السيف في الناس وقتلوا كل

(١) ابن مسكويه

من لقيهم ولم يرفعوا السيف الى ان كلوا وضجروا ، وكان في البلد من
اسارى الروم الف ومائتا رجل فتخلصوا وحملوا السلاح على المسلمين
وكان سيف الدولة قد اعد من الروم سبعائة رجل ليفادي بهم
فاخذهم الدمستق وسبي من البلد ومن المسلمين والمسلمات بضعة عشر
الف صبي وصبية واخذ من خزان سيف الدولة وامتعة التجار مالا
يحد ويوصف كثرة ، فلما لم يبق معه شيء يحمل عليه احرق الباقي
بالنار . واخرب المساجد» (١)

ذلت العاصمة تسعة ايام كاملة بيد نيسفور ، خلاله الجو بزوح
سيف الدولة عنها فصال وجال ، ولم تطفأ شهوة الانتقام من نفسه ما
أخذه من مال واثاث وما حمله من ذهب وفضة ومن دمقس وحرير
بل اطفأ بعض هذه الشهوة الوضيعه بهدم القصور وحرق الجوامع
والكتب وقتل النفوس وترويع النساء وسبي الاطفال . وظلت
القلعة منيعة . ورغم كل ما عمل لاقتحامها ظلت بيد الحمدانيين ولم تمتد
اليها يده . فسأ ذلك ابن اخت نيسفور وهو شاب متحمس فغاطب
خالة بقوله :

(١) ابن مسكويه

«هذا بلد قد حصل في ايدينا ، وليس من يستطيع ان يدفعنا عنه
فبأي سبب نصرف عنه قبل فتح القلعة (١) ؟»

قال له المستق (٢) : «قد وصلنا الى مالم نكن نقدره ولا يقدره
الملك وقتلنا وسيننا واسرنا واحرقنا وهدمنا وخلصنا اسراةنا واخذنا
من أردنا ان نفاذي به بلا فدية وغنمنا غنمة ماسمع بئنها ، والراي ان
نصرف عنهم فان طلب النهايات والغايات ردي» (٣)

ولكن مطامح الشاب كانت اوسع من ان تحد فأصر على مهاجمة
القلعة وقال: «لا انصرف او افتح القلعة ، فلما الح قال له : اعمل ما تشاء
هذه هي القلعة . اذهب وخذها ، ولم يتردد الشاب لحظة بل اجتاز
الطريق المؤدي الى باب القلعة على رأس فرقة مهاجمة ولم يكذب يحاول
الدخول حتى رماه احد من حجار كبير كاد ينقض فوقه فادار الشاب
ظهره ليقبه ، عندئذ فتح احد الجنود الحليين الباب ، وبطعنة رمح
بين ابطينه ارداه قتيلاً (٤)» فحزن نيسفور وانتقم لمصرع هذا القائد

(١) بول بوران (٢) اي نيسفور (٣) ابن مسكويه

(٤) يرى المستشرق الشيخ ماريوس كابر ان هذه الرواية فيما يتعلق بقتل ابن
اخت نيسفور غير حقيقية ، ونحن نجاربه برأيه لان ابن الشمشقيق اي زه مسكس
قد عاد الى القسطنطينية وجرى بينه وبين الملكة التي تزوجها نيسفور علاقات غرام
وتأمر معها على قتله . وعابه فيكون الذي قتل هو احد قواد الفرق لا ابن اخته

الشاب بان قتل أكثر من ألف ومائتي أسير على مرأى من الحلبين
امعانا بالحق والانتقام .

وداخل نيسفور بعد هذه الأحداث فزع كبير ، ويأس من
افتتاح القلعة وخشي من مفاجئات غير متوقعة فقرر الانسحاب مكثفياً
بهذا النصر الذي اقتصر على الترويع والقتل والنهب والتدمير . وإذا
أخذ يتراجع التي هذه الكلمة في أذن السكان :

« أتني ذاهب .. ولكن لأعود قريباً . فازرعوا أراضيكم لأنها
دخلت في حوزتي . وسأرجع في العام المقبل لأحصد ما زرعتموه .
وآمل ان لاتخينوا املي (١) » .

وهكذا انسحبت الجيوش البيزنطية وتراجع نيسفور دون ان
يتمضي في تحقيق اغراض هذه الحملة الكبرى التي اعدّها قيصر الروم
ليضع حداً لفزوات العرب المتوالية التي كان يشهدها سيف الدولة وليعيد
هذه البلاد الى النفوذ البيزنطي الذي تقلص عنها ثلاثة قرون كاملة .
ويرجع السر في تراجمه الى عاملين : أولاً الى انشغال نيسفور بالعرّض
واهتمامه بالاسلاب وثانياً - وهو الأهم - الى خوفه من سيف الدولة
وان بهاجه على رأس حملة كبيرة في قلب عاصمته .

(١) بوران

وأطلق خبر انسحاب البيزنطيين في طول البلاد وعرضها واتصل
بسيف الدولة - وكان في قنسرين - فأسرع إلى عاصمة ملكه دامع
العين ، حزين النفس لهذا المصير الذي صارت إليه حلب ، لقد اعتاد
أن يدخل العاصمة ونفسه مليئة بنشوة النصر ، وأن يستقبله شعبه
بالأهازيج والأغاريد ، وأن ينشده الشعراء - وهو على صهوة جواده -
أجمل آيات المديح فإذا يسمع الآن ؟ أنه يسمع عويلاً وبكاءاً وليس
وحشة وخراباً . نعم ، أنه يسمع بكاء المدينة الحزين وقد سادها صمت
عميق وذهول مخيف . فإذا يعمل ؟ أيستسلم لليأس والبكاء شأن
المستضعفين ! لا . ان اليأس لا يجسر ان ينفذ إلى قلوب العظماء ،
فليفكر بمجابهة الأخطار المفاجئة ونفسه أقوى عزيزة وامضى سلاحاً
في ميدان الكفاح والنضال .

آخرايام سيف الدولة

...انسحب نيسفور فوكاس وجيشه من حلب في ٣١ كانون الاول
سنة ٩٦٢ م وكان لا بدّ له وهو في طريقه الى بزنطية من ان يقضي
على هذه البلاد التي اتخذها المسلمون معاقل قوية ومراكز حصينة
لغزو بلاد الروم . وكانت «المصيصة» و «طرشوس» من اقوى هذه
المعاقل ، عرف اهلها بالصبر والجهاد وبثقة العزيمة والجلاد . اعتمد
سيف الدولة في كثير من غزواته وحروبه فكانوا سند المسكين
ودرعه الحصين .

اتجه نيسفور الى «المصيصة» (١) وحاصرها حصاراً قوياً ولكنه
لم يستطع ان يدخلها لان اهلها دافعوا عنها دفاع الكماة الاقوياء

(١) مدينة على شاطئ جيجان قرية من طرطوس ذات سور وخمسة ابواب
وهي من مشهور ثغور الاسلام - معجم البلدان ج ٨ -

وقد بلغ سيف الدولة هذا الموقف الذي وقفته مقاطعات الحدود
فأكبر هذه البطولة واستفزته هذه الأنباء ولكن ابن رجالة وابن
جيشه ؟ اما الجيش فقد فني في الدفاع عن عاصمة ملسكه .. واما رجالة
فهم في هذه القلاع البيزنطية يقضون امض ساعات الأسر .. واما هو
فقد نزل به المرض وكاد يقعه .. ولكن النفوس الكبيرة لا يقعه
عن مظالمها وتحقيق رسالتها شي .. ها هو ينفر الى طرسوس مع
غلامه «نجا» على رأس فلول من الكنايب الحمدانية .. يدفعهم الحماس
وهذا الانكسار الأليم الذي نزل بهم في قلب الوطن . لقد وصلوا
الحدود بعد عياء شديد .. وما كادت تلوح لهم طرسوس حتى انضموا
للطرسوسيين .. كانت المعركة في إبان احتدامها فرأى سيف الدولة
وهو الخبير في فنون الحرب وفي معرفة هذه الدروب ان يشطر
الجيش ممسكين ، وهكذا كان : اتجه الطرسوسيون الى جهة ،
واتجه «نجا» مع جنوده الى جهة ثانية .. وصمد سيف الدولة يصون
الحدود . وما زالوا يكرون وراء البيزنطيين حتى اجلهم عن بلاد
الاسلام .. وفي رواية تناقلها مؤرخو العرب أنهم وصلوا حتى مدينة
قونية .. ولم يستطع سيف الدولة ان يبرح طرسوس خلال فترة
الجهاد - لشل نزل به - فرجع الى حلب منهوك القوى حتى اشاع

خصومه والطامعون بمركزه أنه قضى نحبه ، وكان هبة الله حاكم
 حران وابن أخيه ناصر الدولة - هو الذي أطلق هذه الشائعة بغية أن
 يستقل بتلك المقاطعة التي ضجت من أرهاقه فتأثرت عليه ، وظن بعض
 المؤرخين أن الثورة كانت ضد سيف الدولة ولكن الواقع أن الثورة
 كانت على هؤلاء العمال الذين أرهاقوا الرعية بالضرائب الباهظة في
 سبيل أغراضهم ومطامعهم دون أن يرتفعوا بتفكيرهم إلى تحقيق
 هذه الرسالة القومية التي كانت أولى أغراض الأمير الحمداني . ورأى
 أن يرسل غلامه «نجبا» إلى «حران» لاختاد هذه الثورة والقضاء
 على تمرد ابن أخيه هبة الله . ولكن «نجبا» بدلاً من أن ينفذ أوامر
 سيده فرض على أهالي حران الكثير من الضرائب والأتاوات وأنزل
 بهم الظلم والجور الأليم .. «وصادروا على ألف ألف درهم و وكل بهم
 حتى أذوها في خمسة أيام بعد الضرب الوجيع بحضرة عيالهم وأهليهم
 فأخرجوا امتعتهم فباعوا كل ما يساوي ديناراً بدرهم لأن أهل
 البلد كلهم كانوا يبيعون ، ليس فيهم من يشتري لأنهم مصادرون
 فاشترى ذلك أصحاب نجبا ما أرادوا وافقر أهل البلدة» (١)

لقد أرسله سيف الدولة ليقمع ظلاماً فافتقر ما هو أبشع من الظلم

(١) ابن الأثير ج ٨ من ١٨٠

يقول ابن الأثير (١) ولما اجتمعت عند «نجاة» هذه الاموال قوي بها وبطر، ولم يشكر ولي نعمته بل كفره وسار الى «مياقارين» وقصد بلاد ارمينية وكان قد استولى على كثير منها رجل من العرب يعرف بأبي الورد ققاتله، فقتل ابو الورد واخذ نجاة قلاعه وبلاده «خلاط»، وملاذ كرد، وموش» وحصل له من اموال ابو الورد شيء كثير فأظهر العصيان على سيف الدولة» وقد ضاق الامير الحمداني بشورة غلامه عليه بمدة ثورة ابن اخيه وان يصل بها الفرور الى هذا الحد. نعم، شق ذلك على سيف الدولة الامير الشاعر، القوي الاحساس واخذ الدمع يطفر من عينيه، وكيف لا يبكي وهو يشهد هذه المأساة المفجعة تنصب عليه: خصم عنيد يقهره في عاصمة ملكه، ورجاله ينقضون عليه، ومرض هزال يهده فلا يقوى على مغالبتها ومع ذلك ورغم كل هذه الفواجع والاحداث لم يستطع ان يصبر على هذه الاهانة بوجهها اليه غلامه «نجاة» فلحق به وما كاد يصل مياقارين حتى قر من وجهه «فلك سيف الدولة بلاده وقلاعه التي اخذها من ابي الورد واستأمن اليه جماعة من اصحاب نجاة فقتلهم» وكأنه اراد ان يجمع هذه الثورة بمثل هذه الشدة والنف، وهذا

(١) ابن الأثير ج ٨ ص ١٨٠

الذي حفز أخا نجا ان يستأمن اليه فأمنه واكرمه واحسن اليه ثم رأى سيف الدولة ان يعتمد الى الملاينة بعد هذه القسوة وان يسلك الكياسة في اخضاع نجا .. فأخذ يرأسله . يرغبه نارة ويرهبه أخرى : وما زال به حتى رجع تائباً فأكرمه سيف الدولة واعاده الى مركزه السابق .. ولكن لم يلبث «نجا» في خدمة سيده حتى قتل !... ترى هل أغرى سيف الدولة غلماناً بقتله فقتلوه ؟... الذي نميل اليه ان سيف الدولة لا يعتمد الى هذا العدوان بعد ان طمأنه على حياته . ولكن قد تكون امرأة سيف الدولة هي التي حرصت الغلمان على قتله وفي نفسها من الموجدة عليه مالا سبيل الى نسيان إغاراته على ميفارقين بعد أن عاث في حران وديار مضر .. وكانت زوجة الامير في ميفارقين فأمرت بأغلاق ابواب المدينة في وجهه وصدته عن غشيانها بكل ما كان لديها من قوة وحذق وتدبير .. يقول يحيى بن سعيد : «وسار سيف الدولة الى ميفارقين وارسل الى نجا يأمره بالمسير اليه ، وأمنه على نفسه وماله ، وسار نجا اليه فصطح عنه واقام عنده وشرب بين يديه فلما سكر شتم الغلمان وغلظ عليهم في القول فاغتاظوا عليه ، وكانت حرمة سيف الدولة اشد غيضاً لحصاره لها ، وشتته اياها فصاح أسيف الدولة على نجا وامر ان يقام من بين يديه فوثب الغلمان

عليه بالسيوف فقتلوه» (١)

لم تكن هذه الاحداث الداخلية لتصرف سيف الدولة عن خصومه الطبيعيين .. ولكن انى له ان يثار لكرامة هذا الوطن وقد خلا العرين من الاسود ، ومطامع البيزنطيين لم تخمد بل ازداد اضطرابها سيما بعد ان أجالهم الطرسوسيون عن ديار الاسلام ولحقوا بهم حتى قويه ... وها هو نيسفور يعود الى الثغور ليوالي هجماته فينتقض على «المصيصة» بجيش ضخم يحاول فتحها فلا يستطيع رغم «تعبه نيفاً وستين نقباً في سورها». وجاء سيف الدولة في هذه الفترة خمسة الاف منطوع من الخراسانيين - جاؤا في الفترة التي كانت فيها الحرب مشتعلة من الحدود - وطيعي ان يوجههم سيف الدولة الى «المصيصة» ليعاونوا مع اهلها على دفع هذا الطغيان ، وما كاد يصل سيف الدولة مع هذه النجدة حتى كان القتال قد وقف فانسحب البيزنطيون لقلعة المؤنة بعد ان لجأوا الى أخس الصفات البشرية التي يعتمدها

(١) وفي رواية ان نجما اغلظ الكلام لسيف الدولة فهاج ذلك غلام له اسمه «نجاح» فضربه بسيف على رأسه فقتله ، وقد هال الامير سيف الدولة الذي وقع مفشياً عليه فأمرت زوجة سيف الدولة ان يجر برجل نجما ففعل ذلك الى ان اخرج من قصرها وطرح في مجرى ماء ينصب عليه الماء والاقذار . وني فيه الى القدر حتى العصر ثم أخرج وكفن ودفن وكان ذلك سنة ٣٥٤ هـ

المحاربون حين يخسرون المعركة : احرقوا القرى والرسائق الواقعة
 على الثغور وكان هذا ألفد سلاح بيد نيسفور . ولا نعلم كيف أضع
 سيف الدولة هذه الفرسية ولم ينقض عليهم مع الجنود الخراسانيين ؟
 أترى أن انسحابهم كان قبل وصوله وان عددهم لم يكن يشجعه
 على ملاقاته نيسفور بجيشه العظيم الذي يعد مائتي ألف مقاتل ! ورأى
 الخراسانيون - بعد وقف القتال - أن مهمتهم قد انتهت سيما
 و«المصيصة» تزرح تحت كلكل من الجوع ، وكانت الاوبئة
 والأمراض تحصد النفوس حصداً فاستأذوا سيف الدولة بالعودة الى
 بلادهم ، فأذن لهم وودعهم وهو في جيش من الحيرة والاضطراب
 والذهول .

مرت فترة ~~سكون~~ هي أشبه بهدنة غير رسمية ، ورأى نيسفور
 ان لا يزرع جيشه في آتون من الكوارث فعمد الى سياسة اللين والود
 واتخذ ضواحي «المصيصة» مركزاً له «وهادى سيف الدولة ببغال
 ودواب وثياب رومية وصياغات ذهب ، وقاطله سيف الدولة بهدايا
 فصار سبباً لمقام الدمستق في بلدان الاسلام ثلاثة اشهر لا ينازعه احد
 ولا يمكنه فتح «المصيصة» وانصرف عنها لأن البلد لم يحمله ووقع

في أصحابه الوبا فاضطر الى الانصراف» (١). والذي نميل اليه ان سيف الدولة اتخذ من هذه الهدايا وسيلة لتبادل الاسرى علة يستطيع ان يلم قلوب جيشه ويوقف في وجه البيزنطيين فيل ان تتلاشى مملكته وينهار صرح اماله بعد هذا الجهاد الطويل. ويظهر ان نيسفور حسب لهذه النتائج حساباً فلم يبادر هذه المناطق وانتقل من «المصيصة» الى قيسارية وظل سنة يتنصم اخبار الثغور الاسلامية حتى اذا تحقق له ضعفها وعدم قدرتها على الدفاع قرر ان يقوم بحملته الكبرى للقضاء على هذه الدولة العربية الفتية التي شغلت بيزنطية عشرين عاماً كاملاً وكان اول عمل قام به ان انقضَّ على «المصيصة» ففتحها عنوة بالسيف وقتل منهم مقتلة عظيمة ثم رفع السيف ونقل كل من بها الى بلاد الروم وكانوا نحواً من مائتي الف انسان (٢). وأذ قضى على «المصيصة» اتجه الى طرسوس فحاصرها حصاراً شديداً وبديهي ان يذعن الطرسوسيون وقد أصبحوا وحدهم في قلب المعركة الى حكم القدر ويستسلموا الى طائفة الروم بعد هذا الجهاد الكبير

(١) ابن مسكويه

(٢) ابن مسكويه ص ٢١٠ والذي نميل اليه ان الرواية العربية تبالغ حين نزوي نقل مائتي الف انسان من المصيصة الى بلاد الروم ولا تحدد الرواية الافرنجية عدد الذين نقلوا في هذه المعركة.

وأن يضطر عامل سيف الدولة ابن الزيات ومولاه رشيق النسيمي
الى تسليم المدينة صلحاً فدخلها نيسفور بصلف يزنطى ، على ارادته
القاسية على هذه البلدة التي اتعبته كثيراً ووقف طويلاً دون
تنفيذ برامجہ ...

وما شروطه هذه ؟ . تتفق الزواية العربية بأنه اشترط :

اولاً - ان ينزع اهالي طرسوس عن البلد

ثانياً - ان لا يأخذوا معهم الا ما يستطيعون حمله

ثالثاً - ان تؤول جميع الدور والضياح الى البيزنطيين

رابعاً - ان يترك كل من احب المقام في طرسوس دينه وان

يعتق النصرانية

خامساً - ان يدفع كل من شاء المقام وهو على دينه - جزية

وفي معجم البلدان عن احمد بن الطيب السرخسي ان خلقاً كثيرين

قد تنصروا واقام نقر يسير على الجزية وخرج اكثر الناس يقصدون

بلاد الاسلام . وملك نيسفور البلد « واحرق المصاحف وخرب

المساجد واخذ من خزان السلاح ما لم يسمع بمثله مما كان قد جمع من

ايام بني امية الى هذه الغاية »

لقد نزع الطرسوسيون عن وطنهم بقلوب واجفة وعيون دامعة

ونفوس جزعة وركبوا البحر وجاز البعض هذه الطرق الوعرة والجبال الشاهقة وما زالوا في مسيرهم حتى هبطوا انطاكية . وقد انارت هجرة الطرسوسيين الخوف في قلوب اهالي انطاكية فكان اول عمل قاموا به ان طردوا عامل سيف الدولة واتصلوا بنيسفور على ان يؤدوا اليه اربعمائة الف درهم عدا ثلاثين درهما كجزية عن كل شخص في السنة .

وقعت هذه الاحداث بين عامي ٣٥٣-٣٥٤ فيما كان سيف الدولة في ميافارقين وطيمعي ان تشير في نفسه هذه الأنباء شتى الاحاسيس المحزنة ، لقد عن عليه ان ترخر خزائنه بالمال وصفوة رجاله في الأشر . وما قيمة المال في نظر سيف الدولة اذا لم يستخدمه في مثل هذه الغايات النبيلة ؟ - وهو الذي كان ينثر الدنانير على شعرائه بالمشات والالاف فطلب من نيسفور هدية يتبادل خلالها الطرفان الاسرى فقبل نيسفور واطلق سيف الدولة ما عنده من البطارقة - أي القواد - كما اطلق نيسفور عيون رجال سيف الدولة وكان بينهم ابو فراس ومحمد بن ناصر الدولة وغيرهم من رجاله وغلمانه . ثم ابتاع حرية النبي أسير بمائة وستين الف دينار اي دفع عن كل أسير ثمانين ديناراً (١)

(١) ولما نفذ ما معه من المال اشترى الباقين ورهن عليهم بدنته ودرعه الجوهر المدومة المثال

واذا انتهى من الفداء عاد إلى عاصمة مملكته مع رجاله وجنوده ..
 ولكن الثورات الداخلية كانت قد اندلعت بشدة . فثار مروان
 القرمطي في السواحل . كما ثار الانطاكيون بتحريض رشيق النسيمي
 الذي كان قد سلم طرسوس إلى البيزنطيين وانضم إليه جماعة من
 الديلم وساروا إلى حلب يريدون انتزاعها من قرعويه غلام سيف الدولة
 الذي دافع عنها دفاع الأبطال . ولكن سيف الدولة لم يقف مكتوف
 اليدين فانقضَّ على هؤلاء الخونة وصان حلب وحواليها من عبثهم
 وكان هذا التخاذل المريع في صفوف العرب قد أطمع البيزنطيين
 في هذه البلاد سيما بعد أن ملكوا الثغور فعاودوا الكرة وساقوا
 هذه الجيوش المربطة على الحدود والمهياة لهذه الغزوة الكبرى
 ولدخول حلب مرة ثانية . هذه المدينة التي اعتبروها قنطرة البلاد
 الشامية ، ولكن سيف الدولة صمد لهم ودافع عن سؤلوثه العالية
 دفاع المستميتين ، فظلت الجيوش البيزنطية تعيث وتفسد مدة خمسين
 يوماً في الضواحي دون أن تستطيع دخول حلب .. ولكن كل
 شيء كان ينبأ أن بطولته هذا الأمير العربي قد انتهت عند هذا
 الحد ، فقد عاجله المرض والح عليه ، وما زال يقاوم ويدافع حتى
 اخترمت المنية حياته يوم الجمعة لخمس بقين من صفر سنة ٣٥٦ هـ فقبض

مدافماً عن فكرة قومية سامية ، وعن وطن أحبه ورفع مكانته .
وهكذا فقد ودع حياة ملئت بالجهاد والبطولة ، عاش نصف عمره
في طرد الروم من حدود آسيا الصغرى . ولم يكن بين الملوك - على
حد الرواية العربية - من هو أغزى منه ، ويتفق المؤرخون على أنه
« جمع من نقض الغبار الذي يجتمع عليه في غزواته شيئاً ، وعمله لبنة
بقدر الكف وأوصى أن يوضع خده عليها في لحده ، فأنفذوا وصيته »
نعم ، انتهت حياة هذا البطل العربي بهذه الخاتمة المحزنة ، كسره
البيزنطيون في حاصمة ملكه ، وتفرق عنه انتصاره ورجاله ، وانتفضت
المقاطعات ثائرة ، وهذه المرض وهو في أبان كهولته ، وكأنما شهد
غروب هذا المجد السامق فكان ذلك من الأسباب التي حاجلت
بأنطفأ هذه الشعلة التي أضاءت ربع قرن كامل ، وبوفاة سيف الدولة
تلاشت المملكة الحمدانية ، ولم يقو ابنه أبو المعالي شريف على توطيد
ما عجز عنه أبوه فأفسح المجال أمام البيزنطيين ليوغلوا في ديار الشام
وفي أراضي العراق بعد أن « كان عبور القرات في الجهات الواقعة
أسفل جبل طوروس مستحيلاً على الاغريق منذ أيام هرقل . ولكن
زه ميسكيس استطاع أن يكتسح كثيراً من المدن العريقة
في الشهرة ، من أمثال الزها ، وديار بكر ، وميا فارقين ، ونصيبين

الواقعة عند حدود الامبراطورية القديمة على نهر دجلة (١) ويصف
 فاسيل اف اثر هذه الغزوات بقوله : « لم يبلغ قط اخضاع العرب
 واذلالهم في وقت من الاوقات مثلاً بلغه في عهد تقفور فوكاس :
 فقد انتزعت من ايديهم كايكيا وجزء من بلاد سوريه . واعترف
 شطر كبير من بلاد الدولة العباسية بالتبعية لالامبراطورية
 البيزنطية » (٢)

(١) ابن مسكويه ج ٢ ص ٣٠٣ ، ٣٠٤ يحيى بن سعيد ص ١٣٩ ، ١٤٠
 ١٤٧ ، ٥٨٠ ، ١٥٩٠ : وابو الفدا ج . ص ١١٨ - الفاطميون في مصر -
 (٢) الفاطميون في مصر .

الحمدانيون وبنو بويه

بنو بويه - انتزعهم السلطة من العرب - اهانهم الخليفة
العربي - استنثارهم بالاموال - عدم تجميدهم الحمدانيين
حين اشقياهم بحروب برزخية

كانت مصر وسورية والعراق ، في اوائل القرن الرابع ، تحكم
بثلاث امارات مستقلة ، فصر وقسم من بلاد الشام كانت بيد
الاششيديين ، وحلب الى حدود الموصل وديار بكر بيد الحمدانيين
والعراق وفارس والاهواز بيد بني بويه . ولا نشير الى بقية المقاطعات
الاسلامية فقد كانت محكومة ايضا بامراء متقلبين . واذا بحثنا الوان
هذه الامارات من الناحية القومية انتهينا الى ان الحمدانيين هم وحدهم
الذين كانوا يحكمون هذه البلاد بروح عربية . اما بنو بويه وهم

من الدلم واما الاخشيديون وهم من الاترك فكانوا يحكمون تلك
المقاطعات بنزعة اعجمية وان ظهوروا عظمير اسلامي بميد كل البعد
عن الصبغة العربية . فنتم بنو بويه ؟ وما صلاحهم بالحمدانيين ؟
وما حكم التاريخ عليهم حين تقاعسوا عن محبة الحمدانيين حين حروبهم
مع الروم ؟ هذا ما نريد ان نلع اليه في هذا الفصل :

بنو بويه

يذكر المقرئ في كتابه « السلوك لمعرفة دول الملوك » قصة طريفة
عن نشأة بني بويه لا ينبغي لافسان ان يزوها كما رواها المقرئ
ولكن يزوي بعضاً منها ، فهو يحدثنا كيف كان بنو بويه معوزين
لا حول لهم ولا طول ، حتى ان منجياً تنبأ لهم بالملك العريض
والجاه الطويل والمال الكثير فيما كان من ابى شجاع ، جد الاسرة
الا ان خاطب اولاده بقوله : « اصنعوا هذا ، فقد افراط بالسخرية
بنا (١) » فصغموه وهو يبكي ويطلب الرأفة وهم يضحكون منه
ويهرأون به ، ثم امسك عن الضرب فقال لهم المنجم : اذكروا لي
هذا اذا قصدتكم وانتم ملوك واعطاء ابو شجاع عشرة دراهم !

(١) كتاب السلوك للمقرئ جزء ١ ص ٢٥

ولأبي شجاع هذا ثلاثة أولاد هم .

أبو الحسن علي الذي لقب فيما بعد بهامد الدولة

وأبو علي الحسن = = ركن الدولة

وأبو الحسين أحمد = = عمز الدولة

وكانوا جميعهم من رجال القوة والبطش . خرجوا في جملة من
خرج من بلاد الديلم تحت قيادة «ماكان بن كافي» الذي لم تك
مطامحه وفتوحاته تمتد حتى اصطدم به «مردويج» أحد قواد الفرس
الذي قد استولى على ما بيد «ماكان» من طبرستان وجرجان وبذلك
انخفق حلم بني بويه وخاطبوا «ماكان» الذي صمم على الانهزام بقولهم
«نحن في جماعة ، وقد صرنا ثقبلا عليك وعيالا ؛ وانت مضيق ،
والأصلح لك أن تفارقك لتخفف عنك مؤزنتنا ، فإذا صلح أمرك
عدنا إليك» (١) فأذن لهم . ورأوا وهم في حالتهم هذه ، أن يلتحقوا
به «مردويج» ملك طبرستان وجرجان والري وهمدان وكل تلك
المناطق فأكرمهم واتخذهم بعض قواده ولم يكنف بذلك بل قلدهم
عماد الدولة - وهو الأخ الأكبر ، بلاد الكرج ، فأحسن السيرة
واقترح قلاعاً ظفر منها بذخائر كثيرة ، وما زال يدير الأمور بالكياسة

(١) «السلوك لمعرفة دول الملوك» جزء ١ ص ٢٦

والسياسة تارة وبالقوة والبطش تارة أخرى حتى استمال الرجال اليه وقصده الناس من كل صوب وشاع ذكره في الاقطار . وخشي «مردويج» ان يقوى نفوذ عماد الدولة فاستدعاه ولكنه لم يثبته اليه وانتقل من كرج الى اصبهان وقاتل المظفر محمد بن يافوت حتى هزمه وملك اصبهان سنة ٣١١ هـ وبدأت القصص اثر هذه المعارك التي قادته الى النصر تحاك بلبافة حول بطولته وشجاعته وكيف هزم عشرة الاف رجل بتسعمائة من رجاله، وبلغت سيرته خليفة بغداد فاستعظمه وما زال نفوذه يمتد، والنصر يحافه في كل خطوة من خطواته حتى ملك شيراز وفارس . وكان اخوه ركن الدولة - الحسن - قد استولى على كازرون فأصبحت كل تلك المقاطعات او اكثرها بيد بني بويه ومن هنا بدأت تتكون دولة الديلم التي ملكت العراق والاهواز وفارس وتغلبت على الخلفاء العباسيين حتى أصبحت الكلمة العليا لهم في شؤون الملك واستنفاد موارد الدولة ..

وقد رأى عماد الدولة ، والخلافة بيد العباسيين ، ان ينجح الى السياسة وان يتصل بالخليفة ليناح له دخول بغداد ، لأن بلاد فارس - على ستمها - لم تكن لتحقيق مطامحه ومطامع اخوته فاتصل بالخليفة الراضي بالله محمد بن المقتدر وبوزيره ابي علي بن مقلة ينبأها بأنه على

الطاعة ويطلب ان يكون اميراً على هذه المقاطعات على ان يبذل
الف الف درهم .. فاجيب الى ذلك وسيّرت له الخلع واللواء ... فلم
يكذب بل لبس خلع وينشر اللواء حتى نسي وعده للخليفة واعتبر نفسه
صاحب الملك والسلطان .. وهذه احدى غلطات الخليفة العباسي
الذي أضيق على متخلف ذي مطامع هذه الصفة الرسمية التي زادت
نفوذه في كل بلاد الديلم .. وكانت اولى اعماله التي كشفت عن
دناءة مطامحه انه قتل الرسول الذي حمل اليه اللواء والخلع ولم يؤد
المال الذي فرضه على نفسه (١)

ومما شجع عماد الدولة ان يعترف هذه الفعلة النكراء ان الدسائس
في بغداد كانت على اشدها ، وكانت العناصر الاجنبية تعمل في السر
والعلن على تهديم هذا الملك الضخم وتقويض دعائمه .. وكان بطش
الأتراك من اكبر الخوافز التي دفعت بعض البغداديين ان يتصلوا
بعماد الدولة وان يحبوا له بغداد ، وكان في طليعة الذين اطمعوه بهذا
الاستيلاء ابو عبد الله محمد البريدي والوزير ابو علي محمد بن علي بن
مقالة صاحب الكلمة الحاقدة المروية على لسانه : « اني ازلت دولة

(١) كانت تعليمات الرسول الايسلم الخلع واللواء الا بعد قبض المال ، فلما وصل
خرج عماد الدولة الى لقائه وطلب منه تسليمها ، فذكر له الشرط فأخذها منه
قهرراً « ابن الاثير ج ٨ ص ٢٠٧ »

بني العباس واسلمتها الى الديلم ، لأنني كاتبت الديلم وقت انفاذي الى
اصبهان واطمعتهم في سرير الملك ببغداد .

ولا شك ان هذه الموامل مجتمعة كانت اكبر ممهد لان يحقق
البويهيون اطماعهم فيما ان وثق معز الدولة بأن دخوله ببغداد لن يلقى
أية مقاومة حتى تقدم على رأس جيش لجلب ودخل ببغداد سنة اربع
وثلاثين وثلاثمائة دخول الفاتحين (١) .. وبدخوله دعر قوم وابتهج
آخرون ولعن سرعان ما غاودهم الدعر جميعاً حين انقض الجنود على
دار الخلافة ينهبون كل نفيس ويمشون بكل أثر

أصبح الامير البويهبي هو الحاكم المطلق في بغداد ، خلع المستنكي
بالله واقام مكانه المطيع لله الفضل بن المقتدر بعد ان قص من اجنتحه
حتى حرمة من وزير يشبه بعض هجساته .. وهكذا ، فقد استحال
الخليفة أشبه بصم في متحف ، لا رأي له ولا نفوذ ، أقصى أمنيائه ان
لا يمثل به كما مثل بإسلامه (٢) ولم يقف الامر عند هذا الحد بل فكر

(١) لقد دخل معز الدولة ببغداد لأول مرة سنة ٣٣٣ هـ فثار به توزون الامير
التركي وعزله وما زال يتحين الفرص حتى دخلها يوم السبت حادي عشر جمادي
الاول سنة ٣٣٤ هـ

(٢) لقد قتل من التسمية والحسين خلفه ببغداد ثمانية وثلاثون ، وعذبوا بالجوع
والسجن وغير ذلك حتى انهم اخرجوا الخليفة القاصر من السجن مفقود العينين ،

هو واصحابه ان يبتلوا الدعوة في المساجد لبني العباس واقامتها
 للمعزدين الله أبي تميم مع الفاطمي ولكن بعض اصحابه قد نهاه عن ذلك
 وانتشرة اده في كل مكان يستطون نفوذهم وطاقاتهم ويفرضون
 بطشهم وجبروتهم ، وظلت اماره الامراء في عهده ، وظل مستمرا
 نفوذهم على العراق والخلافة ٢١ سنة ، تحبى الاموال باسمه الى ان مات
 في بغداد سنة ٣٥٦ هـ . . ولا نكون مسرفين في القول اذا اخلقنا على
 معز الدولة - هذا الرجل المتقلب - لقب ديكتاتور ، لقد كانت
 ديكتاتوريته تقوم على الظلم والبطش والنهم بينا ديكتاتوريات العصر
 الحاضر مثلاً - الى قيامها بذلك - تعمل على تشييد ملك وتقوم ببعض
 الاعمال العامة لتستر طغيانها يستر شفاف . . وهكذا ، فان حوادث
 التاريخ تقص علينا احاديث مريمة عن انتقال السلطة من العرب الى
 الاعاجم وعن قيام بني بويه في بغداد وفرضهم الاتاوات والضرائب
 واقترافهم ابشع ألوان الظلم وارهاق الرعية بشتى صنوب التعذيب
 بينا كان الحمدانيون العنصر الوحيد الذي يهتزم الما لنزول هذه الاحداث
 وكان الخليفة العباسي على علم بهذا الشعور الذي كان ينبض به قلب

يسأل الناس عن قوته على ابواب المساجد بقوله : « يا معشر الناس ، انا بالامس
 كنت خليفةكم ، واليوم اسألكم ما في بكم » فيتصدق عليه . .

سيف الدولة. ولكن ماذا يستطيع ان يعمله الحمدانيون وقد صعدوا
وحدهم يردون اعظم غارة حربية تستهدف بلاد الشام. وكان يؤلم
الخليفة ان يقف البويهيون هذا الموقف المزري من الحمدانيين الذين
كانوا يطمعون ان تصلهم نجدات الخليفة لصد هذه الغارات الاجنبية
على تخوم المملكة الاسلامية الكبرى. وفي المعركة التي دارت
وحاها على اواب حلب بين ليسنور وفوكاس وسيف الدولة عام ٣٦١
هـ - ٩٦٢ م - اتصل الامير الحمداني بالخليفة العباسي وطلب اليه ان
ينجده لكيلا يفسح المجال للبيزنطيين ان يعضوا في غزواتهم الكبرى
فماذا كانت النتيجة؟ يصف الذهبي صاحب «تاريخ الاسلام» هذه
الحادثة بقوله (١):

«.. وذاع الخبر في بغداد فاغلق الناس الاسواق، وذهبوا الى باب
الخلافة ومعههم كتاب يشرح مصيبة حلب وضجوا.. فخرج اليهم
الحاجب واوصل الكتاب الى الخليفة فقرأه ثم خرج اليهم وافهمهم
ان الخليفة بكى ونقل اليهم كلماته بنصها:
(لقد غمني ما جرى واقم تمامون ان سيفي معز الدولة وانا
ارسله في هذا)

(١) تجارب الامم لابن مسكويه ص ٢٠١

ولكن الشعب العراقي الذي تربطه ببلاد الشام او اصر القربى
والدم واللغة والحس المشترك ، ان هذا الشعب لم يرض هذا الجواب
فضيح وطلب الى الخليفة ان يخرج الى الجهاد بذاته

(لانقنع الانخروجك انت ، وان تكتب الى سائر الآفاق
وتجمع الجيوش والا* فانزل لنولي غيرك) وهذه نزوة صارخة من
شعب متالم يشعر أي كارثة تنزل بالافطار الاسلامية اذا لم تتوحد
الصفوف وتصد للخطر متكافة الجهود لصد الهجمات .. وفاتهم
- على ما يظهر - ان الخليفة الذي وجهون اليه هذه الكلمات هو شبح
من الاشباح .. ولا شك انه كان يحس احساسهم ولكن السلطة
لم تكن بيده .. وقابل الشعب هذا الجواب بكثير من الهزء ..
ولا يزيد شيئاً على ما أجاب به الخليفة فكل حرف من حروف جوابه
ينطق بضعفه وبمسؤولية البوميين الكبرى .. ولا ينقذ سمعتهم التاريخية
انهم رغبوا الادب وقربوا الشعراء وأغدقوا على العلماء فشانهم ، في
ذلك ، شأن حكومة باطشة تستخدم الصحف المأجورة لتبرير عملها
في خنق الحريات ومطاردة الاحرار .. وما كان التاريخ ليعفيهم مما
اقترفوه من آثم !

المتنبى

ولد المتنبى في السنة التي ولد فيها سيف الدولة ،
وفي رواية أن سيف الدولة ولد قبله بعامين .
ومها يمكن فستطيع ان نعتبر ولادتها في سنة واحدة
ومن غرائب الاقدار ان يعيشا عمراً متقارباً
وان لا يفصل بين موتها غير سنة وبعض سنة .

لسنا نريد أن نؤرخ حياة المتنبى في هذا الفصل ، فالمتنبى سفر خالد
من ترائنا الفكري ، وقد كتب عنه الكتّابون مجلدات ضخمة ، وهو
لا يزال يستهوي الباحثين لأن يدرسوا حياته ويكتبوا عنه اسفاراً
ومجلدات أضخم . ولكن التصاق حياته بحياة سيف الدولة يجعلنا ان
نلم المامة موجزة بسيرته وبحوائط من نواحي عظمته وإيامه في بلاط
سيف الدولة :

ولد شاعرنا احمد بن الحسين ، في الكوفة ، عام ثلاثماية وثلاثين هجرية . والواقع ، ان الدراسات الادبية لم تهدينا الى شي ماموس عن طفولته ، ولكن هذا لا يمنع ان نفترض فيه توقد الذهن وفرط الذكاء . ويظهر ان اياه - رغم زراية مهنته - كان يتقدّر ما للحياة الفكرية من أثر في تكوين الرجل ، فبعث بانه الى مكاتب تلك الايام يتعلم القراءة والكتابة ويلم بثقافة ذلك العصر . ولكن سرعان ما تدعاه الحوادث فيمجر الكوفة مع أسرته الى بادية (الساوة) فراراً من تغلب القرامطة الذين أعملوا النهب والسلب في وطنه وفي هاتيك الاطراف . وتجاوز حياة طفولته وصباه وملازمته الوراقين وأخذ الادب عن كبار الادباء كأخذه اللغة صافية عن اعراب البادية الاتحاح ، تجاوز هذه الناحية ، ناحية احمد الطفل الناشئ ، الى شاعر في العشرين من عمره ، يتقدّر صدره بهذه الشعلة القوية ، شعلة الشعر التي حفزته ان ينتقل من الكوفة الى بغداد الى الشام يمدح هذا وذاك ، ولا نعلم أكان يتخذ الامراء والملوك وسيلة لقول الشعر أم كان يتخذ مدحهم وسيلة للآراء والمجد أمهما معاً ؟ على كل فأت تفوقه في الشعر ، وحدة ذكائه وكثرة مطامحه ألهمت في نفسه روحاً جديدة لعلها روح العظمة التي دفعته وهو في اللاذقية ان يعان

نبوته وان يصطاد زعامة من زعامات القوضى التي كان المتقلبون
يتقاسمونهادونهاحساب فصورته زعامته نبوة، ولكن يالها من نبوة
جرته الى السجن عامين كاملين لم يطاق امير حص سراحه الا بعد ان
استوثق من توبته ورجوعه الى حظيرة الايمان..

ترك المتنبي اللاذقية بعد هذه الصدمة الاليمية، وأخذ ينتقل من
شواطئ البحر المتوسط الى صرود لبنان الى ارض الشام حتى هبط
على سيف الدولة في حلب فرأى فيه عنصراً قوياً من عناصر العظمة
فأحبه وأخلص اليه الحب وظل تسع سنوات كاملة في حماه ينعم بهباته
وعطفه. ولكن الرجل الموهوب لا بد ان يكثر حاسدوه وشاعرهنا
من هذا نفر. فما زال منافسوه يكيدون له المكائد ويؤلبون
عليه الامير حتى ترك حلب الى مصر حيث اتصل بكافور الاخشيدي
ومدحه بقصائد قوية. ولكن المتنبي رغبات وطمحاته وكافور
لم يحقق هذه الرغبات ولم يكن من جهة ثانية كسيف الدولة لا
بسمو نفسه ولا باعطيائه ولا بكرم محته ولا بصباحة وجهة نفايته
آمال المتنبي فيه وانقلب المدح الى هجاء لاذع ثم انسل في جوف الليل
الى بغداد ومنها الى الكوفة. ولكنه لم يلبث فيها كثيراً لأن
المدن الصغيرة تضيق بمظيء الرجال فسافر الى بلاد فارس يمدح ابن

العميد حيناً وعضد الدولة حيناً آخر . وإذ امتلأت نفسه من الامراء
والملوك وزيارة البلدان رجع الى وطنه يحمل الاموال الكثيرة والهدايا
الثمينة والكتب النفيسة . وما اقترب من بغداد حتى داهمه فأتاك
الاسدي على رأس شرذمة من رجاله فقتلوه وكان قد أشرف على الحسين .

* * *

هذه نبذة عن نشأة المتنبي وسيرته . ولا شك ان الانتقال من
بلد الى بلد ومن وطن الى وطن في ذلك العهد هو لون صريح من
الوان المغامرة والطموح والاعتداد بالنفس . وقد عاش المتنبي
عمره وهو يحمل في صدره عزم الشباب : نفس طموحة ، وروح
مغامرة ، وقلب قلق وثاب ، وجنون بالمجد والتعالي والمظنة وأيمان
الوائق من نفسه ، وما الى ذلك من هذه الالوان التي تتلاقى ظلالها
في حياة المصائب الذين يرتفعون بنفوسهم من الضعة الى قمة المجد
وذروة العلاء .. هذا هو المتنبي وهذه اظهر خصائص نفسيته .

* * *

كان المتنبي حين فرض سيف الدولة امارته على حلب ، في العقد
الثالث من عمره ، أي في السنة التي تفتح فيها آمال الشباب قوية
زاخرة ، وكان قد مرّ بالوانٍ مريرة من بؤس الحياة وشظف العيش ،
ذاق الفقر وذاق الهوان ، ناضل وكافح وما زال حتى انتهت به

اطماعه ومطامحه - كما قدمنا - الى غيايات السجى ، ومع كل ذلك
ظلّ بانهم الثغر ، ثبت الجنان ، لا تهزّه الاحداث ، يطمح الى ما يؤام
هذه النفس التي وصفها ووصف هذه المنازع التي تضطرم في ضميره
بقوله :

يقولون لي ما أنت في كل بلدة
وما تبغني ؟ ما أبغني جل ان يُسمى
اذا قلّ عزى عن مدى خوف بعده
فأبدي شي ممكّن لم يجد عزما
واني لمن قوم كان نفوسهم
بها انف ان تسكن اللحم والعظماء

دخل ابو الطيب عاصمة الحمدانيين وبه بعض الهبة والذعر ، لأن
بلاط سيف الدولة كان يعج بأكابر العلماء والادباء والشعراء من
الفارابي الفيلسوف الى ابن خالويه النحوي الى ابن جني اللغوي الى
ابي ذر الصنوبري الى البكتوري الى كشاجم الى ابن نباته الى
ابن ابي الفياض الى ابي الفرج العجلي الى كثير من الشعراء والقضاة
والفنانين .. ولكن وثوق المتنبى من نفسه ، وطمعه بالمجد والشهرة ،
ونزعته العربية الصغيمة هي التي جعلته ان يقتحم هذا الميدان ولان

لا يعد نفسه غريباً . لقد رأي في بلاط سيف الدولة حياة تختلف عما الفه من حياته السابقة : بذخ و ثراء ، وأدب وفن ، وفروسية ومجد ورأي في سيف الدولة رجالاً يختلف عن خبرهم من الرجال . ورأي الى هذا زعزعات قومية تضطرم اضطراباً وحياة فكرية تموج بالقوة والأزدهار ، هذه "ظواهر مجتمعة قد فتحت امام عينيه آفاقاً جديدة نقلته من حال الى حال : من حياة القلق والضجر الى الرغد والاطمئنان . لقد سبح ابو الطيب بهذا الفبض الذي غمره به سيف الدولة حتى كاد يضيق به . ولا عجب في ذلك ، ففي نفوس الشمره هذا البرم والملل من الركود والركون الى لون واحد من ألوان الحياة . والمتنبى المغامر تقناى طبيعته وهذه الحياة الرتيبة ذات النعم الواحد . كيف البقاء في حلب والاكتفاء بهذا الأفق الضيق ؟ لم لا يشارك اميره لذة الظفر في حروبه وغزواته ؟ وما قيمة العلم بالشيء اذا لم يعمل به ؟ لقد اعدده الامير لحياة الطعام والعراك منذ اتصاله به ، علمه للرواض فعلموه الفروسية والطراد والمناقة واصبح المتنبى الشاعر ابن الطمن والعراك ، وبعد .. فالوطن يتطلب منه هذا الجهاد والعروبة تقتضيه هذا الحق . واذا اظهر هذه الرغبة الى اميره صحبه معه وكان بهجد نفور ، ولا حاجة للاماع الى هذه الغزوات

التي شهدتها المتنبي ، وهي بعض الغزوات التي شهدتها اميره ، والتي وصفها وصف الشاعر الذي امتزج بها ونيران المارك دمه وحسه فحسبنا ان نردد ما قلناه من ان شعره في سيف الدولة ، ويريد في غزواته ومعاركه ، هو اقوى شيء ، من ناحية الوصف في ديوانه .
لانه مسّ الواقع في الصميم وعبر عن نزعة الكفاح في نفسه .
نعم ، لا حاجة للماع الى هذه الناحية من فن المتنبي الذي ينضج بالقوة والدقة وعمق الخيال ، فهذا الخيال المرحف الذي صهر في نيران المعارك هو الذي جعل لشعره هذا الابر القوي في النفوس . وما خاض المتنبي معركة الا وقف مبهوراً من شجاعة الفرسان وهول القتال فوصف الجياد ووصف السلاح ووصف وحدات الجيش ولم تقته حتى برود مياه الانهر التي عبرتها جيوش الامير وثبتته على فرسه من ضفة الى ضفة وغير ذلك مما تلمس فيه اثر نفسه وحسه . وهذه القصائد هي عندي وللذين يحبون ان يدرسوا عصر الحمدانيين اصدق من وايات المؤرخين التي يعتري اكثرها الاضطراب والتشكيك .

شهد المتنبي هذه الممارك الدامية التي كانت تحط مجدداً بيداً للعرب ولم يكن كاولئك الشعراء الذين ينعمون بالترف دون ان يزوجوا انفسهم في هذا المعترك . وكان المتنبي وقد ظمأن نزعة النضال في

نفسه وعاد يزهر على خصومه بجهاذه - عاد ليشهد من جديد
هذه المعارك التي كانت شور بين الأدباء والشعراء في بلاط سيف
الدولة والتي كان ضرامها الدس والحق قد عليه . لا شيء إلا لعقريته
ولهذه الخطوة التي خصه بها الأمير فأوغر بذلك صدر الكثيرين ممن
ضمهم البلاط - ولا شيء كالحسد يقرض نفوس الأدباء والشعراء
والفنانين - كيف يتاح لهذا الكوفي الوضع الأصـل ان ينال هذه
الخطوة عند الأمير؟ ولم يخصه بمطقة ويعمره ببطاياه ؟ هل في شعره
هذه القوة التي تجعله في طليعة من يصطحبهم في غزواته وحروبه ،
وفي حيدته ولهو، وفي سمره وليالي انسه . وبدأت المؤامرات تحاك
حوله وبدأوا يندسونه عليه ويصورون شعره شعراً مبتذلاً ، أجله
مسروق ، لا يستحق هذا الأكبار والاجلال . وكان في طليعة هذا
النفر النامي الشاعر وابن خالويه مؤدب سيف الدولة وابو فراس
ابن عمه ، وكان ابو فراس اكثرهم حقداً عليه . وكلمته التي خاطب
بها سيف الدولة وتألييه عليه الشعراء تدل على مدى هذا الحقد .
« ان هذا المتشدد - يريد المتنبى - كثير الادلال عليك وانت تعطيه
كل سنة ثلاثة الاف دينار عن ثلاثة قصائد ويمكن ان تفرق مائتي
دينار على عشرين شاعراً يأتون بما هو خير من شعره »

ولكن المتنبي لم يكن من الضعف والميوعة بحيث يهرب من
اول تعريض به . فصمد لهم وكون حوله جماعة من محبيه وظل
طيلة مدة اقامته الشاعر الفذ الذي لا يذايه شاعر في الخطوة والرعاية .
هذه الخصومات التي بدأت بين الشعراء والادباء أدت الى ان
يكون في حلب مدرستان ادبيتان ، مدرسة قديمة ومدرسة حديثة
وان يبدأ النضال قويا بين المدرستين . وان تقابن وجهات النظر في
فهم الادب والشعر ، وان يكون على رأس الفئة القديمة ابن خالويه
وان يتزعم المتنبي الزمرة الثانية ، يناقش خصومه ويردازها صاتهم
بجراحة وفهم ، وحين يفهمهم بالادلة والبراهين يلجأون الى أخس
الصفات البشرية ، ولا يخرج ابن خالويه - هذا الشيخ الوفور - ان
يخرج من كفه مفتاحا من حديد ويقذفه في وجه المتنبي فيشيع رأسه
ويسيل دمه . وكان ابن خالويه قد عجز عن مقارعة الحجة بالحجة
ومصارعة الفكر بالفكر فأعتمد على النزق والحق وهذا منتهى
الضعف والغيظ وانكاس الخلق .

ولا تنوسع هنا بعرض هذه الخصومات وهي تجدد في كل عصر
فلا يكاد يسمع ذكر الموهوب ويهر ضوؤه عيونهم حتى تبدأ
وخزات خصومه والعاجزين عن بلوغ مكانته بالدس والكيد .

ان هذه السنوات التي أصرها المتنبي في حلب والتي لقي فيها
المجد والغنى وهذاعة العرش ولقي الى هذا الكيد والدس ، وعرف
خصائص النفس البشرية على ألوانها المتباينة هي التي خلقت منه
هذا الشاعر الفذ الذي فرض موهبته ونحسه على الاجيال فرساً . واذا
كانت البيئة هي التي تلون العبقرية باصباغها فلا شك ان بيئة
حلب ، في القرن الرابع الهجري - حيث كانت الحياة الفكرية
والحياة القومية تتجارت بالفيض والقوة والازدهار - هي التي عملت
عملها في نفسه وجعلت لشعره - في هذه الفترة من حياته - طابع
الصدق والاخلاص .

لقد اكبر المتنبي في سيف الدولة الفكرة العربية والطموح
والفروسية وطلب المجد ، وهي صفات تقمصت في المتنبي ، وهذا
الذي وحّد بين نفسيهما وقرب بين روجيهما ووأمن بين نزعاتهما ، وهذا
الذي حفزنا ان نبرز ذلك الاتجاه الذي يقرره مؤرخو الادب بأن
خالد سيف الدولة مرده المتنبي وانه لولا ابو الطيب لكان الامير
الحمداني نسياً منسياً . فالواقع ان كليهما عظيم وان أثر سيف الدولة
في تكوين عبقرية لا يمكن انكاره ، واذا اردنا ان
لا نعمط المتنبي قلنا ان كل واحد كان متمماً لخلود الثاني وفي
هذا انصاف الادب وانصاف التاريخ معاً .

ابو فراس الحمداني

٣٢٠ - ٣٥٧ هـ

« لما أدركت أبا فراس حرفة الادب، واصابته عين الكمال
أسرته الروم في بعض وقائعها، وهو جريح وقد اصابه سهم
بقي نصله في ثغره، وحصل منخنا بخرشنة، ثم بقسطنطينية
وتناولت مدته بها لتعذر المفاداة، وقد قيل: على كل نجاح
رقيب من الآفات، وكانت تصدر اشعاره في الاسر،
والمرض، واستزاده سيف الدولة، وفرط الحنين الى اهله
واخوانه واجبا، وانتم بحاله ومكانه، عن صدر جريح
وقلب شجي، فترداد رقة ولطافة، وتبكي سامعها، وتعلق
بالحفظ من سلاستها »

« التمهالي »

ابو فراس الحمداني ابن عم سيف الدولة وأحد قواده وولائه .
شاعر وجداني، قوي العاطفة، زاهر الاحساس، فياض الشعور
خاض غمرات القتال وذاد عن حمى الوطن بحماس وإيمان. ووهب

نفسه للمجد والمكر مات وهو القاتل :

فلا تصغر الحرب عندي فأفها طعاني مذ بعت الصبا وشراني

وقد عرفت وقع السامير سهجتي وشقق عن زرق النصول إهابي

ولجبت في حلو الزمان ومره وانفقت من عمري بغير حساب

وقع أسيراً بيد البيزنطيين فكُتب في الأمر أجمل قصائده

وأرق الآيات الزاخرة بالآلم واللوعة وبالشوق والحنين

وسلم في هذا الفصل المامة موجزة بسيرته لالتصاق حياته بحياة

ابن عمه

مولده ونشأته

نشأ أبو فراس في خضم الزعازع العvisية التي نشأ فيها سيف الدولة

ولا تعود الى وصف صورة العصر الذي عاش فيه أبو فراس فقد

كشفنا عن هذه الصور في الحديث عن سيف الدولة . اذن ،

فلنحصر حديثنا عن أبي فراس الشاعر القائد ، ولنصف جوانب

من حياته ولنبدأ بمولده ونشأته .. فتى ولد وأين نشأ ؟

في الواقع ، انا لانعلم شيئاً عن نشأة أبي فراس غير انه ولد في

منبج سنة ٨٢٠ هـ فقد اباه طفلاً وربى يتيماً تحت اكناف والدته

وفي ظلال رعايتها . وكذلك لانعلم شيئاً عن ادوار طفولته ولا عن

الذين لثقتوه فن الربى والفروسية وهو في فجر شبابه - وهما من مفاخر العرب آتذ بهل وعند الكثير من القبائل العربية حتى يومنا هذا ؛ لسنا نعلم من ذلك شيئاً لان القصاص والرواة بخلوا علينا بالكثير من حوادثه فكان حفظه ، من هذه الناحية ، غير موفور بالنسبة الى غيره من انداده المعاصرين ومن خدمونه في الحسب والادب . لذلك فسنحاول « الافتراض » احياناً والرجوع الى نصوص التاريخ احياناً أخرى في حديثنا عن نسائه التي لا تختلف عن نشأة غيره من اولاد الامراء الذين ينشأون في حجر النعم والرفاه وبين عظمة الملك وعن السلطان وعلى هذا فلننتقل الى منبج الى موطنه الذي تغنى بحاسنه كثيراً ، ولتقف وقفة عند « اكناف المصلى » و « الجوسق الميمون » . ولنسمع خرير مياه النهر وحفيف اوراق الاشجار ، ولنستمل بحاسن تلك الحدائق الزاهرة والجنائن الغناء التي يحيم ظلال اشجارها الربوع والتي يصفها بقوله .

تلك المنازل والملاعب لا اراها الله محلا
حيث التقت وجدت ماء ساجحاً ووجدت ظلا
وتحمل بالجسر الجناح وتسكن الحصن المعلى
تجملو عرائسه لنا هرج الدباب اذا تجملو

واذا نزلنا بالشوا جبر اجتنينا العيش سهلا
 والماء يفصل بين رو ض الزهر في السطين فصلا
 لنذكر هذه المنازل، وهذه المغاني التي كان يرتادها مع صحبه
 يسمعون غناء القيان ويطربون مارباً بريثاً ملء النفوس، ولنتخيله على
 الجسر وقد اتكأ على بساط سندسي يحدث خلاله بما ينطوي عليه
 فؤاده اليقظ من ذكريات الحب تارة وذكريات المجد تارة أخرى
 ويستوضح شيوخه حوادث الماضي وعبر الايام، ويعرض عليهم
 بواكير قصائده التي اخذ يقرضها، تلك القصائد التي كان ينزع فيها
 نزعاً من يرى نفسه رب البيت وسيد الدار مفاخرًا بما لقومه من
 صمة المجد وعن السيادة؛ لنذكر كل ذلك، ولنمر بعهد طفولته الى
 عهد شبابه؛ ولنذكر انتقاله الى حبيب؛ واتصائه بان عمه سيف الدولة
 الذي كان ممجّباً به اعجاباً دفعه الى تفضيله على سائر بني عمومته من
 قومه، هذا التفضيل الذي استحال الى اصطناعه لنفسه واصطحابه
 في غزواته وما زال به يقدمه حتى استخلفه على عماله؛ لنذكر هذا
 الشاب الرزين الطامح الى ذروة الملك والذي استطاع وهو في بلهنية
 الصبا ان يقود جيوش سيف الدولة في الحرب وان يرأس كتابه في
 السلم. والذي تكللت هامته بأكاليل الظفر في كثير من الوقائع

فخبته القلوب حبها، وانطلقت الالسن تذكره بالحمد والثناء وتعجب
 ايما اعجاب بشجاعته، ثم لنذكر نشوات الظفر التي كانت تهز
 جوانب فؤاده "طروب فينطق لسانه بقول الشعر في وصف المارك
 والميادين التي خاضها بقلب ثابت قوي، لنذكر كل ذلك ولنتخذ
 من هذه الذكرى صورة بارزة عن هذه الشخصية المذبة، ثم
 لنبحث عن رأي القدماء فيه. وعن رأي معاصريه بصورة خاصة،
 ولنسجل رأي ابي منصور الثعالي وهو خاتمة المترسلين في العصر
 العباسي واكثر الادباء اثراً واعزهم مادة، ورأيه في ابي فراس انه
 «كان فريده دهره، وشمس عصره اديباً وفضلاً وكرماً ومجداً وبلاغة
 وبراعة وفروسية وشجاعة» ولنسجل الى جانب هذا رأي صاحب
 بن عباد الذي ازدهر الادب في عهده في بوبه بفضله والذي سأل عن
 رأيه بأبي فراس، فقال: بدأ الشعر بملك وختم بملك: يعني امراً
 القيس واما فراس، لنذكرهاتين الروايتين. ولنضرب عرض الحائط
 بما يرويه الرواة عن المتنبي الذي كان يشهد لأبي فراس بالتقدم
 والتبريز، والذي كان - كما قيل - يحامي جانبه فلا ينبري لمباراته،
 ولا يجتري على مجاراته، وأنه لم يمدحه ومدح من دونه من آل
 همدان تهيئاً له واجلالاً، لا أغفالا ولا اخلالاً؟!! لنضرب بهذه

الرواية التي تروى عن المتنبي عرض الحائط . ذلك لأننا نعلم كثيراً
عن الحفاوة التي كان يلقاها المتنبي من سيف الدولة في بدء اتصاله
ونعلم ان هذه الحفاوة كانت شير حفيظة ابي فراس ، وان التنافس كان
على اشده بين الشاعرين ، نعم ، لنهمل هذه الرواية ولنعد الى رواية
الثعالبى والى رواية صاحب بن عباد وكلاهما سيد من اسياء البيان
وأمر من امرائه المبرزين ، ولنقبل حكمهما مع قليل من الاحتياط
أى لناخذ من وصف الثعالبى تدليله سمات الكرم والقروسية والمجد
لأنه يعرف منها ما لا نعرفه نحن لقرب عهده به ، ولنحكم على شعره
غير مؤثرين بتلك الاقوال التي اضافها الى رأيه بأن شعره «سأرين
الحسن والجودة والسهولة والجزالة والمذوبة والفخامة والحلاوة
ومعه رواء الطبع وسمة الظرف وعزة الملك» لتترك هذا الوصف
التماسك الاجزاء ولتلمس شعره بذوقنا الادبي ليكون حكماً قريباً
من الحقيقة غير بعيد عن الواقع .

ويجمل بنا الآن قبل ان نعرض الى شعره ان ندون كلمة عن أمره
وعن حمله الى بلاد الروم والى «القسطنطينية» لما لذلك من الاثر
البين في شعره الذي دق وجزل واصطبغ بصبغة عليها مسحة من
الروعة والجمال بمد ان اكتنعت عيناه عراى الروميات

أسره

يروى ثقة المؤرخين وغيرهم ممن عرضوا الى وقائع الدولة الحمدانية
والى غزوات سيف الدولة بصورة خاصة - ان ابا فراس وقع اسيراً
في ايدي الروم في سنة ثمان واربعين وثلاثمائة ٣٤٨ هـ، وان سيف
الدولة فداءه في سنة خمس وخمسين!؟ وفي رواية انه أسر مرتين .

الاولى : «بغارة الكحل» سنة ثمان واربعين وثلاثمائة وان الروم
لم يتعدوا به «خرشنة» وهي قلعة ببلاد الروم .

والثانية : «ببنج» في شوال سنة إحدى وخمسين وان الروم حملوه
الى «القسنطينية» فاقام في الاسر اربع سنين

وفي ترديد الروايتين على علاقتهما بدفعنا الى الشك بهما ، لاننا
اذا قبلنا ان ابا فراس بقي في الاسر اربع سنوات - وهذا هو المتداول
بين المؤرخين - رغم هذا البيت الوارد في سياق قصيدته التي ارسلها
من الاسر والذي يبين انه بقي عامين لا اربع حيث يقول :

أقمت بأرض الروم عامين لأرى من الناس محزوناً ولا متصنعاً
بالرغم من ذلك . فنحن مضطرون الى ان نعتبر ان مدة أسره

لا تزال غامضة لم يكشف عنها المؤرخون وان كلامهم لا ينعدي
الافتراض . وقد اوضح «بروكلن» في البحث الذي كتبه لدائرة

المعارف الإسلامية عن أبي فراس أن الرومان أسروه سنة ٣٤٨ هـ - ٩٥٩ م . وحملوه إلى «خرشنة» بالقرب من الفرات وأنه تمكن من الهرب - كما روي - بوثبة خطيرة ! ثم قبض عليه سنة ٣٥١ هـ - ٩٦٢ م وقادوه إلى الأستانة حيث ظل مسجوناً فيها أربع سنوات . وبذلك نلتقي مع المؤرخين الذين ذكروا أنه بقي في الأسر أربع سنوات ؛ والا فتكون مدة بقاءه سبع سنوات وهذا ما لم يجر به قلم مؤرخ .

ويظهر لنا من تشدد القوم بعدم فك أساره أنه كان من القواد الخيفين الذين عرفوا أن يضربوا جيوش الروم ضربات قاضية ، وهذا الذي جعلهم مع أكرامهم له ، وتقديرهم لبطولته - وهذا نوع من المجاملات السياسية - أن يحتفظوا به كأعظم رهينة يحتفظ بها عدو من عدوه !

وما زال في الأسر يشكو الأم الغريبة ولوعة النوى حتى تنوخر في الهدنة وفداء سيف الدولة فعاد إلى وطنه وهو أمضى عزيزة وأثبت جنائناً ، وأوفر قوة وأكثر تحديداً عن نفسه وعن قومه منه قبل أسره وقد كتب في الأسر أجمل قصائده وأرقها وعرفت هذه القصائد بالروميات ، وهي وإن اختلفت أغراضها ومرامها إلا أنها ذات نغم حزين

واحد سواء هذه التي بعثها الى سيف الدولة او الى اصدقائه أو الى امه
او التي ناجى فيها نفسه في وحدته وغربته وهي مزيج من الحنين
والنجوى ومن الفخر والعتاب والشكوى. وسنشير الى هذه القصائد
في حديثنا عن شعره وحسبنا هنا ان نقف وقفة قصيرة عند قصيدتين من
قصائد العتاب الي وجههم الى سيف الدولة حين احس منه قوراً في تخطيته
ففي هاتين القصيدتين يصف غربته ادق وصف وكأنا هذا الاسر قد
ايقظ في نفسه هذا التشاد الذي كان بين ابيه وبين عمه على الملك فكتب
اليه حين طال به الاسر وكاد يقنط من اهتما سيف الدولة باقتدائه
يقول :

«مفادآني ان تعذرت عليك ، فأذن لي في مكتبة اهل خراسان
ومراسلتهم ليفادوني ، وينوبوا عنك في امري» . فأجابه سيف الدولة
بكلام خشن وقال له : «ومن يعرفك بخراسان» فكتب اليه
ابو فراس هذه القصيدة التي يكشف فيها عن نوازع نفسه قال :
أسيف المهدى ، وقرير العرب ، الام الجفاء ؛ وفم الغضب ؛
وما بال كتبك قد اصبحت تنكبي مع هذي النكب
وانت الكريم ، وانت الحليم ، وانت المطوف ، وانت الحرب ١

(١) الحرب : الشجاع

وما زلت تسفني بالجميل ، وتنزلي بالسكان الخصب
وتدفع عن عاتي الخطوب وتكشف عن ناظري الكرب

وما غصتني هذا الاسار ، ولكن خلصت خلوص الذهب
فقيم يقر عني بالحوول مولى به نلت أعلى الرتب (١)
وكان عتيداً الذي الجواب ، ولكن ، لهيته ، لم أجب (٢)

فلا تسبني الي الحول ، عليك اقلت ، فلم اغترب
وأصبحت منك فان كان فضل وان كان نقص ، فانت السبب
وان خراسان ان انكرت علاي ، فقد عرفتم حلب
ومن اين يسكنني الابدون أمن نقص جد أمن نقص اب ؟
أنت واياك من أسرة ؛ وبينك فوق النسب ؛
وداد تناسب فيه الكرام ؛ وترية ، ومحل أشب (٣)
ونفس تكبر الا عليك ، وترغب ، إلاك ، عمن رغب
فلا تعدلن ، فذاك ابن عمك ، لا بل غلامك ، عما يجب
وانصف قباك ! فانصافه من الفضل والشرف المكتسب

(٢) مولى : اي سيف الدولة

(٣) عتيداً : مهيباً

(٤) اشب : محكم ، ملتف

وكننت الحبيب ، وكننت الغريب

ليالي أدعوك من عن كثب

فلما بعدت ، بدت جفوة ، ولاح ، من الامر ، مالا احب

فلو لم اكن بك ذا خبرة لقلت : « صديقك من لم يغيب »

اقد عز على سيف الدولة ان يطالب ابو فراس الاذن بمكاتبة
اهل خراسان لتفديته . وهذا الذي دعاه ان يحبيه بهذه اللهجة القاسية
المريرة التي نهت الشاعر الى هفوته فكتب هذه القصيدة التي التوت
فيها المقاصد والنزعات من استعطاف الى تفاخر الى اعتذار الى شكوى
الى رجاء ! وانا لتتساءل هل اهل سيف الدولة ابن عمه ولم يعمل على
تخليصه ؟ هل نسيه وهو من اعظم قواده في الحرب ؟ لا نظن ..
ومن يدري ؟ فقد تكون مشاغل سيف الدولة في دفع الخطر عن
ارض الوطن هي التي اقعدته عن تخليص ابن عمه . لانا رأينا في
الفصول السابقة انه لم يترك وسيلة الا بذلها في سبيل جنوده وقواده
وبديهي ان يهم بان عمه اكثر . ولكن طبيعة الشعراء هي البرم
بكل شيء ، وقد ضاق ابو فراس بالاسر واشتاقه الممارك والرجوع
الى ميادين القتال كما شاقها اكثر فراق امه التي قضت ايامها موصولة
الابن ، قد قرحت الدموع جفניה فكانت شجيها يصل الى سمعه

فيشيره رغم بعد الدار . وهناك ، على شفاف البوسفور كان يكتب
 القصيدة تلو القصيدة وكان من جراء ذلك ان ظفر الشعر العربي
 من وراء هذا الاسر عقطوعات عاطفية سامية ، وظفر بقصيدة من
 اهل قصائد اللوعة والحنين واريد بها قصيدته «اراك عصي الدمع
 شيمتك الصبر» فهي من السمو وصدق العاطفة وتصوير منازع
 الاقئدة والشكوى بمكان عظيم .

ولا نريد ان نستعرض في الامام الى «روميته» فلنكتف بما قدمناه
 ولتثبت هذه القصيدة التي ارسلها زفرة من الزفرات الحرى حين بلغه
 ان والدته قصدت سيف الدولة ، من منبج ، تكلمه في المفاداة ، وتضرع
 اليه ولكنها لم تلاق عنده ما رجحت من حسن الايجاب ، ووافق ذلك عنفاً
 من الدمستق بأبي فراس ومن منه من الاسرى ، وزيادة في ارهاقهم
 فكتب الى سيف الدولة هذه القصيدة التي يشيع في كل مقطع من
 مقاطعها ثورة من الحزن والالم . قال :

يا حصرة ما أكاد أجملها ! آخرها مزعج وأولها !
 عليلة بالشام ، مفردة ، بات بأيدي العدى معلماً (١)
 تمسك أحشأها على حرق تطفيها ، والهبوم تشعلها

(١) العليلة هي امه والمعل ، اي المعزي والمسلبي والمقصود هو .

عنت لها ذكري تقلمها !	إذا اطمأنت-واين؟-أوهدت
يادع مع ما تكاد تملمها :	تسأل عنا الركبان ، جاهدة
تسد شرى ، في القيود أرجلها !	«يا من رأى لي بحصن خرشنة
دون لقاء الحبيب أطولها !	يا من رأى لي الدرب شائعة ،
على حبيب الفؤاد أثقلها «	يا من رأى لي القيود موثقة ،
في حمل نجوى ، يخف محلها !	يا أيها الركبان ، هل لكما
وان ذكري لها لينهلها :	قولاً لها ، ان وعت كلامكما
تتركها ، تارة ، ونزلها !	«يا أمنا ! هذه منازلنا ،
نملها ، تارة ، ونهلها	«يا أمنا ، هذه مواردنا ،
أيسرها في القلوب اقتلها	اسلمنا قومنا الى نوب ،
ودون أدنى علاي امثلها «	واستبدلوا ، بعدنا رجال وغى
الا ، وفي راحتيه ، اكلمها (١)	يا سيداً لا تعد مكرمة
وفي اتباعي رضاك ، احلمها	ليست تنال القيود من قديمي
انت بلاد ، ونحن اجلمها !	انت سما ، ونحن انجمها !
انت عين ، ونحن اعلمها	انت سحب ، ونحن وابله !

(١) ياسيداً : يخاطب سيف الدولة .

يأتي عن ، ردت والله ، عليك ، دون الوري معوها (١)
 جاءتك تناح رد واحدها . ستظر الناس كيف تغفلها !
 سمحت مني بهجة كرمته ، انت ، على ياسها ، مؤملها
 ان كنت لم نبذل القداء لها فلم أزل في رضاك ، ابذلها !
 تلك المودات كيف تهملها ؟ تلك المواعيد كيف تغفلها ؟
 تلك المقود التي عقدت لنا كيف ، وقد احكمت تحللها
 أرغامنا ، منك ، لم تقطعها ؟ ولم نزل دائماً نوصلها !
 أين المعالي التي عرفت بها تقولها دائماً وتعملها ؟
 يا واسع الدار ، كيف توسعها ، ونحن في صخرة نزلها ؟
 يا ناعم الثوب كيف تبدله ثيابنا الصوف ما نبذلها !
 يا أكب الخيل لو بصرت بنا نحمل اقيادنا ونقلها
 رأيت في الضراوحي كرمته فارق فيها الجمال اجملها !
 قد أثر الدهر في محاسنها ، تمرقها ، تارة ، وتجهلها !

لا يفتح الناس باب مكرمة صاحبها المستغاث يفتلها

(١) معوها : اتسكها . يعاتب سيف الدولة على رد أم الأسير التي لا تسكال لها
 في الوري الا على سيف الدولة

أينبري ، دونك ، الانام لها ، وانت ققامها ومعقلها (١)
 وانت ، ان عن حادث جلال ، قلبها المرتجي وحوها (٢)
 منك تردى بالفضل افضلها ! منك افاد انوال انو لها
 فأن سألنا سواك عارفة ، فبعد قطع الرجاء ، نسالها
 لم تبق في الارض امة عرفت الا وفضل الامير يشالها
 نحن أحق الوري رافته ! فأن عنا ، وكيف ، ممد لها
 يا منفق المال ، لا يريد به الا المعالي التي يؤثلها
 اصبحت تشري مكارم افضلا فداونا ، قد علمت افضلها ؟
 لا يقبل الله ، قبل فرضك ذاك ، نافلة عندك تنقلها (٣)

شعره

ونستطيع الآن ، وبعد ان ألمعنا الماعا الى صورتين من تاريخ حياته
 المليئة بعناصر القوة والشباب ان نعرض الى شعره الذي اصطبغ بالوان
 الحضارة فاصبحت عليه مسحة زاهية من العواطف الجياشة ومن
 الأمانى الزاخرة بمماني الحياة بعد ان أسر وبعد ان شرده النوى ؛

(١) الققام : السيد . المعقل : الملجأ .

(٢) قلبها : ... : رجل قلب حول : بصير بتقليب الامور ، حكيم .

(٣) النافلة : ما يفعل من الخير فوق الواجب . المعنى : ان الله لا يقبل منك

فضائل قبل ان تتم الواجب هو فداء ابي فراس .

وبديهي ان نلّس هذه المسحة الرقيقة المذبة في شعر أبي فراس بعد
ان صمرت الآلام نفسه واكتحلت عيناه بحرأى بلاد الروم الساحرة
وحرأى الروميات بصورة خاصة نعم وبديهي ذلك لان الحزن والاسى
والأم الوحدة وغصة الاغتراب ، صف الى هذا ذكرى الوطن وما
كان له فيه من صولة ومجد ومن ذكريات وخواطر ، كل ذلك مما
يصير «الشاعرية» في أنون الابداع والجزالة ، ويجعل الشعر بحكم
هذه العوامل - صورة من صور النفس المتباينة الالوان ، وزهرة من
زفريات القلب ، وحرقة من حرقات الافئدة المكلومة . ولا شك
- ولم يكن كسائر الأسرى بل كان موفور الكرامة ، ممتازاً على
غيره من الصفات والامور ومحافظاً على سربال الامارة - لاشك
ان جمال الروميات واختلاطه بالقياصرة ، ورويته آثار الممرات
ومطارف النعم ؛ وما الى ذلك مما هو اقرب الى الحضارة منه الى
البدواة - كان من الوسائل التي أنضجت شاعريته الخصبه عما في
الوحي والالهام .

ومع تسليمنا بأن هذه الظواهر الحسية كانت لها اكبر اثر في
شاعريته ، فلسنا ننكرها عليه قبل أسره - وشعره قبل أسره - هو
صورة من صور البدواة القريبة من نعيم الحضارة التي انتقلت الى حلب

من دمشق ومن بغداد بصورة خاصة ! وعلى هذا فمستطوع ان
نقول ان شعره يدوي قبل الاسر ، حضري بعده ، واذا اردنا التوسع
قلنا ان على شعره القرامي مسحة من روح البداوة الصافية ومن رقة
الحضارة الزاهية اي انه كان مزجاً من لونين : من روعة البداوة ومن
رقة الحضارة . وكان فوق ذلك - ذا صور متشابهة لأن ذكريات
الوطن - ومن فيه من أهل فقد عثرتهم ، وصحب فقد الأئتناس
محدثهم ، ثم ما يكتنف الأسر من شقاء وآلام - كل ذلك مما أثار
عوامل الوجد في فؤاده فيبكي بكاءً حزيناً صادقاً ليس كبكاء بعض
الشعراء الندابين . ولا أدل على صدق بكائه وحينه من هذه
المتطوعة التي ناجى وحده بعد ان صمغ - في يوم من الايام - حمامة
نوح على شجر بالقرب من سجنه ، فاشجاء الصوت وذكر كل شيء
يحقق به قلبه وما هي شئمة حتى أنشد :

أقول وقد ناحت البقر في حمامة أيا جارتا لو تشمرين بحالي !
معاذ الهوى ما ذقت طارقة النوى ولا خطرت منك الهموم بال
أيا جارتا ما أنصف الدهر يلنا تعالي أقاسمك الهموم تعالي
تعالي تري زوجاً لدي ضعيفة تردد في جسم يعذب بالي
أيحمل محزون الفؤاد قوادم على غصن نائي المسافة عالي ؟

أيضحك مأسور وتبكي طليقة ويسكت محزون ويندب سالي؟
أقد كنت أولى منك بالدمع مقلة ولكن دمعي في الحوادث غالي
عقل هذه الدموع السخينة كان يبكي ابوفراس : وهي دموع
حرى ترينا صدق الدافقة التي تختلج في صدر هذا الشاعر الأمير
الشاب الذي كانت تحرك فؤاده تجاوب الرياح وابلسام البدر ونوح
الجمام وسكون الليل وكل عامل من تلك العوامل الطيمية التي
تفيض على الحياة .

ولقد لاحظنا ان قصائده الى أمه كانت غيرها الى سيف الدولة .
كان يستعطف سيف الدولة استعطافاً ويذكره بحقوق الرحم
وبما بينهما من المهود ، ولكن قصائده الى أمه كانت تفيض بما بنفسه
من الآلام ؛ وما في اعماق قلبه من الحرقه والجراحات . كان يذكر
لها وحدته وغدر الدهر به وجفوة الصحب والخلان ؛ وميلهم مع
النعماء حيث تميل ، يذكر لها هذا ولا يلبث ان يرشق الدهر بسهامه
ويراه من اكبر الاعداء وغير ذلك مما تشعر به النفس في مثل
هذا الموقف .

كتب الى أمه يوماً - وقد ثقل من الجراح التي نالتها ويئس
من نفسه - يعزيها ويخفف من لوعتها بقوله :

مصائب جليل ، والعزاء جليل وظني بأن الله سوف يزول
جراح تمامها الاساة مخافة وسقمان : باد منها ودخيل
وأسر أفسيه ، وليل نجومه أرى كل شيء غير هن يزول
تطول بي الساعات وهي قصيرة وفي كل دهر لا يسر لشطول
تناسي الاضحاب الاعصية ستاحق بالآخرى غدا وتحول
ومنها

أقلب طرفي لا أرى غير صاحب يميل مع النعماء حيث تميل
أكل خليل أنكد غير منصف وكل زمان بالكرام بخيل ؟
نعم ، دعت الدنيا الى القدر دعوة أجاب اليها عالم وجهول
فيا حسرتي من لي بخل موافق أقول بشجوي تارة ويقول
ثم ناجي نفسه مخاطباً أمه بقوله :

وان وراء الستر أمماً بكأوها علي : وان طال الزمان طويل
تأسي كفاك الله - ما تحذرنه فقد غال هذا الدهر بعدك غول

وقصائده الى أمه العجوز ، فعيدة منبج ، كثيرة اجزأاً منها
بالقدر الذي قدمناه ، وبحدثنا « بروكلن » ان العالم الالماني « آلفرات »
ترجم احدي هذه القصائد الى الالمانية وقد اثبتها في الصحيفة : من
كتابه « عن الشعر العربي » ..

وانتظر نظرة على الى قصائده التي ارسلها الى سيف الدولة والى اصحابه ، فهي وان كانت لا تعطينا صورة من تلك النفسية المتألمة الصادقة التي راها في قصائده الى امه الا انها لمس الى جانب آلامه البادية صورة ندي مخاطب نداء ؛ و نراه يذكر نفسه مقرونة الى اعماله وجهاده الخالد ؛ و نراه يهمس في اذن سيف الدولة همسات فيها من التبريع والتائب ما لا حد له ؛ يذكره بذلك وعواقفه المعصية التي كان يلقى فيها كل الف رومي بسمين فارساً من كجاة العرب ؛ ثم نامس نزوات الالم واللوعة تدفعه الى مخاطبة ابن عمه بقصيدة طويلة نأخذ منها هذه الايات :

فلا كان كلب الروم اراؤف منكم	وأرغب في كسب الثناء المخلد
ولا بلغ الاعداء ان يتناعضوا	وتقعد عن هذا العلاء المشيد
أأضحوا على أسرام في عوداً	وانتم على أسراكم غير عود
متى تخلف الايام مثلي لكم فتي	طوبى لنجاد السيف رجب المقلد
متى تخلف الايام مثلي لكم فتي	شديد على البأساء غير ملهد (١)
فأن تفتدوني فتدوا لعلكم	فتي غير مردود اللسان ولا اليد

(١) غير ملهد لا ذليل ولا ضعيف

يطاعن عن احسابكم بسابه ويضرب عنكم بالحسام المهند
وقد أرسل هذه القصيدة على أثر رجوع الروم اليه وهو في الاسر
لفك أسرام بينما تقاعس سيف الدولة بل لم تطاوعه عزه نفسه واباؤه
ان يرجع اليهم بهذا الامر!

ويظهر ان الوشاة لعبوا دورهم طيلة غيابه - شأنهم في كل زمن -
فكانوا يوترون سيف الدولة على ابي فراس الذي وقف شبابه وما
يملك من قوة وجهد على تدعيم ملكه ؛ وتظهر لنا قصائده من الأسر
ان لسان سيف الدولة قد زلق غير مرة بكلمات وصلت الى مسامع
ابن عمه من خلص اصدقائه فكتب اليه قصيدة طويلة لا تقل في
الوخزات عن سابقتها ؛ نجزئ منها الايات الآتية :

وهبت شبابي ، والشباب مضنة لا بلج من ابناء عمي أروعا
أيت معنى من مخافة عتبه واصبح محزوناً وأسي مروعا
ومنها :

تطلبت بين الهجر والعتب فرجة وحاولت اصراً لا يرام ممنعاً
وصرت اذا ما رمت في الخير لذة تتبعتها بين الهموم تتبعاً
اما ليلة تمضي ولا بمض ليلة أسربها هذا الفؤاد الموجعا
اما صاحب فرد يدوم وفأوه فيصني لمن أصنى ويرعي لمن رعى

وفي كل دار لي صديق أوده إذا ما تفرقنا حفظت وضيما
 إذا خفت من الخوالي الروم خطة تخوفت من اعمامي العرب اربعا
 وإن اوجعتني من اعادي شيمة لقيت من الاحباب أدمى واوجعا
 شكر سيف الدولة ،... لما عتبه وعرض بي تحت الكلام وقرعا
 فقولاً له يا صادق الود أي جعلتك مما رايتي الدهر مفزعا
 ومنها :

ولا تقبلن القول من كل قائل

سأرضيك مرأى لست ارضيك مسمعا
 وكتب الى القاضي أبي حصين بن عبد الملك - وكانت بينهما مودة
 أكيدة - قصيدة طويلة جاء منها قوله :

هل انت مبلغه عني بأن له ودأً تمكّن في قلبي بجاريه
 وأتي من صفت منه سرأره وصح باطنه منه وظاهره
 وما أخوك الذي يدنو به نسب لكن أخوك الذي تصفو ضميره
 ومثل هذه التبرعات كثيرة ، لو شئنا ان نأتي منها لضاق بنا المجال
 ولما لنا عدة صفحات .

مهره ووفاته

رجع ابو فراس من الاسر وهو اوفر نشاطاً واغوى عنيمة ،

واكثر آمالا واثبات جنانا منا قبل أسره ، رجع ونفسه جياشة عطامع
 المجد ولعن ذرائه كانت تمسك به عن الاندفاع في مجاهل الخطار
 كان يتربص الفرص وما زال حتى توفي ابن عمه سيف الدولة في عام
 ٣٥٦ هـ أي بعد رجوعه من الاسر بعام واحد ، فنهض بعد مماته نهضة
 مليئة بعزيمة الشباب يريد انقلب على حمص وادخلها تحت حوزته ،
 وحمص وقتئذ في يد ابي المعالي بن سيف الدولة ، وما كادت تبدومنه
 هذه الرغبة التي تجلي في الانتقام لنفسه من تكديلايام ولأبيه سميد من
 ابن عمه ناصر الدولة ، هذه الرغبة التي دفعت به الى حيث برىق الملك
 ووصولان الامارة - حتى أحسها ابا المعالي فأخذ اليه من أتباعه من
 قتاله وما زال حتى تغلب عليه وقتله . وقد اختلفت الروايات في قتله ،
 فمنها ان ابا المعالي ارسل غلام ابيه «قرعويه» فقتله وضربه ضربات ألحمة
 حتى مات في الطريق ، ومنها ان ابا فراس قتل في قرية تعرف «بصدد»
 وفي تاريخ ثابت ابن سنان الصابي ان حربا جرت بين ابي فراس
 وكان مقيما في حمص وبين ابي المعالي الذي استظهر عليه فقتله في الحرب
 واخذ رأسه وبقيت جثته مطروحة في البرية الى ان جاءه بعض
 الاعراب فكفنه ودفنه . وفي رواية غير التي قدمناها ان «قرعويه»
 لما قتل ابا فراس لم يعلم به ابو المعالي وأنه لما بلغه الخبر شق عليه ، وفي

ديوانه الذي اعتمدنا عليه في كثير من الحوادث ان ابا فراس ضرب
في هذه الحادثة ضربات فمات في الطريق وانه انشد قبل موته
الآيات الآتية

اذا لم يعنك الله فيما تريده فليس لمخلوق اليه سبيل
وان هو لم ينصرك لم تلق ناصراً وان عن انصار وجل قبيل
وان هو لم يرشدك في كل مسلك ضللت ولو ان السماك دليل
وانشد ايضاً :

اراني وقد مي فرقنا مذاهب وان جعنا في الاصول المناسب
واعظم اعداء الرجال ثقائبها وأهون من عاديته من تحارب
والقصيدة لا تزيد على السبعة آيات وهي آخر ما قاله من الشعر في
رواية ابي عبدالله الحسين بن محمد بن خالويه .

ونضيف الى ما قدمنا رواية لا نذكر اين عثرنا عليها وهي انه قد
اُقتل - بعد المعركة - بالجراح وما زال يشكو حتى حضرته الوفاة في
عام ٣٥٧ هـ وانه كان يخاطب ابنته بهذه الآيات :

ابنيتي لا تمجعي كل الانام الي ذهاب
نوحى علي بحسرة من خلف سترك والحجاب
زين الشباب ابو فرا س لم يمتع بالشباب

واذا كان الشعر هو اصدق خالجة من خوالج النفس فتكون
هذه الرواية هي اقرب الى الحقيقة من كل ما قدمناه . أي انه رجع
الى بيته بعد صراع طويل قام بينه وبين قرعويه .

وقد وقع نفيه كالصاعقة على صحبه وذويه وعلى أمه العجوز
«سجينه» فارقت مدهولة تبكي شبابه الغض بدموع حرى وبقلب
دام ونفس مألوعة وما زالت في ثورة من الدهول وفي بحر من
الدموع تلطم خدها وتوح نوح الخنساء على صخر حتى امتدت يدها
بلون وعينا . كما روى . الى عينا فقلعت !

وهكذا ، قضى ابوفراس وهو لدن العود ، غض الأهاب ،
لم يتمتع بشبابه الداوي فكان مصرعه شاقاً على صحبه وخلانه ، ولم
يترك من تراث المجد غير ذكرى البطولة الخالدة التي ترين مفرقه
وديوان شعر يضم قصائده التي ينشدونها محبو الادب بلذة وانجباب ،
هذه القصائد المختلفة في الفخر والغزل والاستعطاف وغير ذلك مما
جاءت به قريحته الوقادة وقلبه الزاخر بحب المجد والحياة .

... لا اقرأ قطعة من شعر أبي فراس الا وتمثل امامي شاب من
فرسان العرب الاشداء فيه كل صفات الرجولة والفروسية : شعر
فأهم قد السدلت خفاؤه على كتفيه ، ووجه مستدير يقبض بدم الشباب
وعينان سوداوان يشع منهما النور ويذبت عنها الدماء . تمثل لي في
هذه الصورة الحادة العذبة وقد تمنطق خضجراً من خناجر الروم
وامتطى جواداً من كرام الاصائل ، وييده رمح يعلو به على الارض
في سيره وخيبه . نعم ، أمثلة بهذه الصورة الجذابة وقد طبعته الصحراء
بشمسها اللاذعة ورمالها الثبراء وفتحت امام ناظريه مناحي المجد

والمغامرة فشغف بها وامتلا قلبه بحب المفاخر وكانما فطمت نفسه
على المكرمات فكانت حياته رخيصة بين كفيه يلاعبها كما يلاعب
الطفل اكرته في سبيل عبثه ولهوه .

ألمح هذا من سجوف القرون السحيقة ولا أخالي الا صادق
النظرة فيما ألمح خياة ابي فراس مليئة بصفحات الفروسية والمغامرة
وهو بها جدد نفور . ولعل احب شيء الى نفسه والى سمعك حين
يفتيك نعمة من تلك النعمات التي توحى اليه معركة من المعارك
الدامية - هذه المعارك التي سجل فيها اكثر هذه الوقائع والتي كان
الحرب فيها سجالا بين العرب والروم في هذه الديار وفي نواحيها
الشمالية . وهو فياض الشعور حين يصف لك أسره بشعر رقيق
يستزل الدموع الحرى من مأكيك ويهز منك شعبات القلب لوعة
وأسى . وهو عذب اليك ، محبب الى نفسك حين يرسم لك إباءه في
الحب وحين يخاطب نفسه وقلبه وعفته بقوله :

فيا نفس ما لاقيت من لاعج الهوى ويا قلب ما جرت عليك التواظر
ويا عفتي ما لي وما لك كلما هممت بأمر ثم لي منك زاجر
كأن الحجي والصون والعقل والتقى لدي ، وربات المجال ضارر
وهن وان جانب ما يتغينه حباب عندي منذ كن آثار

وكم ليلة خضت الأسنة نحوها وما هدأت عين ولا نام ساهر
 فلما خلونا - يعلم الله وحده - لقد كرمت نجوى وعفت ضمائر
 وبت يظن الناس في ظنونهم وربي مما يرحم الناس ظالم
 يمثل هذا الشعر الجزل المزوج برقة المعنى وبضامة اللفظ يرسم
 خفقان قلبه ويصور لوعات حبه . وكم له وقفات صادقة في تصوير
 هذا الحب .

وعلى ضوء هذه الصورة التي رسمناها نريد ان نرسم صورة من
 لهوه وعيته، لقد كان ابو فراس يلهو ويهبت . ولكن اي لهو هذا؟
 لقد كانت اجمل ساعات لهوه هي التي يقضيها في الصيد ، ونحسب
 ان هذه الصورة التي سنعرض اليها والتي تناول وصف صيده
 مع صفوة من اخوانه هي من الصور القليلة الجميلة التي تراها في الشعر
 العربي ..

الوقت صححو السماء مزداثة بالنجوم والنسيم يهب فيوقظ
 الارواح وابو فراس في قصره مع نفر من صحبه وخلائه يتسامرون
 ويقصّون أعذب القصص وأروع الاحاديث ؛ وكل اصدقاؤه في بحر
 الشباب ، ولكل واحد قصة من أقاصيص المجد والحب والمكرامات

هذا يقص لك وقائع الماضي وعبر الايام، وذلك يروي تنافس القبائل
وتطاحنها المريع في غاراتها الشعواء، وآخر مهزأ بهذا التنافس
الذي يقوم على عصبيات مجزأة ويود لو تحقق احلامه بزوال هذا
ووحدة الجزيرة العربية والتغور الاسلامية لتكون حصناً يرد
عاديات الايام، ويعلو غيره في تفكيره الفلسفي فيود لو زالت الفوارق
المذهبية بين الامم واصبح العالم في «وحدة انسانية مستقلة» فلا تكون
احلامه الا مبعث ضحك الحاضرين وهزأهم القوي، ويضيق آخر
بهذه الاحاديث لان لقلبه قصة يريد ان يبثها اخوانه الخالص ليحملوا
عنه بعض ما يضني فؤاده ويستنزل دموعه الحرى، وابو فراس
ينصت الى الجميع.. وما هي لحظة حتى يفيض قلبه باحاديث المجد
والمكرمات؛ وما يكاد صوته العذب يرن في جوانب القصر حتى
ينفذ الى جوانب القلوب، يروي لهم مغامراته ومهزأ تنافسيه. ومن
ثم منافسوه؟

«الى الله اشكو عصبية من عشيرتي يسيرتني في القوا غياو.. شبدأ
... هذا جواب لا سبيل الى الافاضة به في هذه الناحية من حياته
وما يكادون يفرغون من احاديث المجد والحب والشباب حتى يعلن
لابي فراس - وهم في هدنة مع الروم - ان يخرج الى الصيد مع

اصحابه . وكيف يخرجون ؟ هل يكتفي كل واحد بقلة و كلب ؟
 لا... انه ينوي رحلة طويلة مضيئة ، ولا بد من اعداد كل ما يلزم لهذه
 الرحلة الطويلة من العدد . انه لا يكتفي بان يحمل النبال والغدارات
 وان تطلق « السلوقيات » وان تعطي ظهور الجواد المطهمة ! لا ،
 انه لا يكاد يفتبه من نومه عند السحر حتى يصرخ بالخدم ان يختاروا
 له الخيول المطهمة التي لا يشق لها غبار ، وان يخصص بعضها لصيد
 الارانب وبعضها لصيد الغزلان ، وهو يوصي ان ترسل كلاب
 الصيد على فوتين : أي ان يكون ارسالها اثنين ثم يختار خمسة
 فهاد (١) وقسماً غير قليل من الصقور ذات الخالب الحادة التي تنقض
 من حلق السماء على الطيور الصغيرة فتوقعها بتناسرها . ولا تكاد تنهياً
 هذه المعدات حتى يصبح باصباحه هيا استعدادوا الى الطراد ولينفض
 كل واحد منكم أنارهم ووصبه ويتشدهم :

ما العمر ما مالت به الدهور

العمر ما تم به السرور

أيام عزري ونفاذ أمري

(١) الفهد : سبع يضاء به . وهو من هذا النوع المعروف بضيق الخلق وتندة
 الغضب . له وثبات قوية بعد النوم .

هي التي أحسبها من عمري
ولا يسكادون يمتطون ظهور خيلهم في يوم جميل رقب هوأوه حتى
يولون وجوههم نحو «عين باصر» وهو مكان بعد عن «منبيج»
مسيرة يوم ويكثر فيه الصيد :

ثم قصدنا صيد «عين باصر»
مظنة الصيد لكل خابر
جفتاه والشمس قبيل المغرب
نحتال في ثوب الأصيل المذهب

أنهم الآن يستعدون للطرد والصيد، ففي ناحية قريبة منهم
يسمون صياح الدراج (١) أنه يعني لحن حبه ويشدو أعذب النغمات،
انه ينعم بحريته وبفضائه الواسع بدون ان يعلم ان سهام الاجل يرقبه،
وهنا يرق ابو فراس ويصف زقزقة الدراج بقوله :

واخذ الدراج في الصياح
مكتفياً من سائر النواحي
في غفلة عنا وفي ضلال

(١) الدراج: طائر جميل المنظر - ملون الريش وهو يطلق على الذكر والاشي
والدرجة: طائر باطن جناحيه أسود وظاهرهما على شكل القطا الا انه ألطف.

و نحن قد زرنناه بالاجال

يطرب للصبح وليس يدري

ان المنايا في طلوع الفجرا

ولكنه لا يريد ان يعرف عنه هذا الخوف فهو يمضي في سيره
ويبعث احد اتباعه ليرقب ظيئاً في فجوة من الفجوات وما يسكاد
الغلام يلحه عن بعد حتى يصبح بسيده الذي يتسأل إن كان العيان
قد صدق :

سرت اليه فأراني جامعة

حسبتها يقظى وكانت نائمة

ثم أخذت نبلة كانت معي

ودرت دورين ولم أوسع

حتى تمكنت فلم أخط الطلب

لكل حنف سبب من السبب

وهنا تضحج الكلاب في مقاودها وتطلب هذه الصيد بعد جهد
جهيد ثم يحب ابو فراس ان يداعب من معه فيفاخر ببازيه (١)
ويعرض بازي غيره ويعرض لهم البراز فيقدم اليه أغيد وسيم الطلعة

(١) الباز : الصقر

صبيح الوجه فيعرض به ويود لو فكّر فيما يقدم عليه . ثم يقول له
هيا قابلي وراء النهر ، انت لشطّر وأنا لشطّر . وهنا تطير دراجة
ويرسل الاغيد بازه وتعلو العطمة والضجيج . ولكن على مَ ذلك ؟
لاشي الا لآف من آلة الصيد الصباح !... ثم تطير «سلوى» (١)
امام أبي فراس فتحلّ بها «قبل العلو البلوى» ! . وجميل من أبي فراس
حين يفاخر بنأزيه ويعرض ببازي الاغيد :

صحت : أهذا الباز أم دجاجة ؟

ليفت : جناحيه على دراجة !

وهنا تحمر الواجهة ويبدو من «الاغيد» اعتذار كله ضعف ودلال
وبعض الترقق فينسب فشله الى المكان الذي هم فيه ويود لو رجعوا
الى «منبج» فيخطب ابا فراس :

اعدل بنا للمنبج الخفيف

والموضع المنفرد المكشوف

فيظهر ابو فراس التبرم بهذه الرقعة وبهذا الاعتذار :

نحن جميعا في مكان واحد

فلا تعليل بالكلام البارد

(١) السلوى : مائر ايض مثل السمان واحدة سلواة

ثم يطلب اليه ان يقص جناحي الباز وان لا يستصعبه الى الصيد وان
يفاته في الدار مع الدباشي (١) ومع القماري . يقول له هذا فينجبل
ويحقق جناحه لهذا الفشل وتعطيل جنتاه بحمرة الورد . وان
ابا فراس يريد ان يتخذ الاغيد من هذا الموقف فما هو السبيل ؟ ..
انظر اليه كيف يتخذ ليوقة في ورطة أخرى ! .. ويظهر ان ولعه
لم يقف عند صيد الطيور بل تعداه الى صيد « الغيد » ! ها هو يهبه بازاً
ليكون عدته في مثل هذه المواقف ولكيلا يقع في ورطة ما . ولكن
ما ثمن هذه الهبة ؛ عمل قليلا فأسجيك بعد ان أريك كيف يصف
ابو فراس هذا البازي الذي سيبه للاغيد ، انه وصف دقيق لم يسبقه
شاعر عربي اليه :

جئت بباز حسن وهرج
دون العقاب وفوق الرميح (٢)
زين لرائيه وفوق الزين
ينظر من نارين في غارين
كان فوق صدره والمهادي

(١) الدباشي : الدبسي ، طائر اذ كش يقرقر

(٢) الرامح : جنس من الطيور تصطاد به الجوارح كالصقور ونحوها

أثار متن الدار في الرماد
ذي مفسر فحم وعين غائرة
وانخذ مثل الجبال وافرة
خضم قريب الدسبان جداً
يأقي الذي يحمل منه كذا

قل لي أي قارئ الكرم لو كنت ولماً بالصيد ووقعت في ورطة
كهنه التي عرضنا إليها وقدم لك هذا البازي ليكون عدتك في
الصيد ولينقذك من ورطات الخجل ازاء امير عربي كريم فكم تدفع
ثمنه ؟ . دينار .. عشرة .. مائة ! .. لا . ان ابا فراس يريد ان يهب
هذا البازي الى «أغيده» ب ... بقيلة فقط !

قلت نخذه هبة بقيلة
فصدت عني فعدته خجلة
فلم أزل أمسحه حتى أنبسط
وهش للصيد قليلاً ونشط

وأجب منك أيها القاري ان تمنع بشرط البيت الثاني - فلم أزل
أمسحه حتى أنبسط - .. فقيه كل المماني التي تفسر لك هذه المغامرة
التي أقدم عليها ابو فراس ! ..

... ويستأنفون الصيد مرة ثانية، في جهة غير الجهة التي فشل فيها الأعمى: في «نهر الوادي» حيث الطيور كثيرة بعدد الجراد ..
 ويحدثنا هنا كيف أطلق شاهينين (١) وكيف رميا أربعة طيور: «ثلاثة خضراء وواحدة بقعاً» (٢) وكيف ذبحوا هذه الطيور لياكلوها هنيئاً ويشربوا عابها مريضاً، ثم يحدثنا كيف أطلقوا شاهينين مرة أخرى فرموا أربعة طيور كالمرّة الأولى إلا أنها أكبر منها بعض الشيء. يحدثنا عن هذا بشعر سهل رقيق يسيل غزوبة ويفيض بالجزالة ودقة الوصف البديع. ثم ينتقل بنا إلى صيد الكراكي (٣) الجماعة بقرب النهر وكيف صاد منها عشرة أو أكثر من عشرة فيحدثنا أيضاً كيف أطلق بازه في هذا الصيد وكيف صاح بالطباخ لينزل النهر ويأتيه بما تساقط على ضفتيه. ويأتي الطباخ حاملاً الكراكي والحجل والدراج ويود هنا لو نزل قليلاً ليسترخ ولكنه بعد تفكير قليل، رأى أنه لم يرو أو ار ظمائه من الصيد وإن صيد

(١) الشاهين : طائر من جنس الصقر

(٢) طير أبقع : مختلف اللون

(٣) الكراكي : طائر يقرب من الوز ، اشتهر الذئب رمادي اللون ، في حده لمعات سود ، قليل اللحم ، صلب العظم ، بأوي الماء أحياناً جمعه : كراكي .

الطيور أقل مما يشبع عيشه وهواه . وأنه لا بد من أن يتحول من
ضفاف الأنهر ومن قلب الحدائق إلى الصحراء . فيصبح بصحبه ان
هيائله تسالو حوش والطباء في الصحراء . وما تكاد صيحته تلس اعماق
القلوب حتى يطلقون العنان الى خيولهم تنهب الارض نهبا . وما هي
برهة حتى يطوون الفيافي والقفار الى جزع واد قد سقت ارضه
الوسمي فاخضل وازدهرت بشتى الحشائش والنبات ، واد موحش لم
تطرقه يد الانسان فهو مرعي خصب للغزلان الشاردة التي كانت
ترعى فيه مذعورات . وهنا يصف لنا كيف اطلق الصقار والفهاد
وكيف ان احد فهوده قد جدل «الكبير الاقربا» وكيف شد
على مبطنه ، وكيف ان فهدا آخر قد جدل «عزرا حائلا» قد رعى
حى الغورين مدة حول كامل ! يحدثنا عن هذا فيرينا كيف رمى
الباقى بالصقور . ولا تقرأ وصف هذه المعركة الا وتحس كأنما
تشاهد معركة دامية . ويقف عند هذا الحد موفور الغضب فيريد ان
ينتهي من رحلته الطويلة التي دامت سبع ليال كاملة . وكيف ينهيها
قبل ان يصعد الجبال الوعرة الشاهقة ليرى ما في اوكارها ومخابئها من
صيد لذيد ، وقد يكون من الطريف ان نسخت له لتريك كيف
ينهي هذه الرحلة - اللذيذة التي لم تقرأها مرة الا وددنا لو تأخر بنا

الزمن ألف سنة فقط لنشهد بعض سمره وبعض هذه الرحلات
المتعة ! ..

ثم عدلنا عدلة الى الجبل
الى الاراوي (١) والكباش والحجل
فلم نزل بالخليل والكلاب
نحوزها حوزاً الى الغياب
ثم انصرفنا والبغال موقرة
في ليلة مثل الصباح مسفرة
حتى أتينا رحلتنا بديل
وقد سبقنا بجياد الخيل
ثم نزلنا وطرحننا الصيد
حتى عددنا مئة وزيدا
فلم نزل نلقي ونشوى ونصب
حتى طلبت صاحباً فلم اصب
شرباً كما عن من الزقاق
بغير ترتيب وغير ساق

(١) الاراوي : الوعول .

فلم نزل سبع ليال عدداً

اسعد من راح وأحظى من غدا

وهنا تم الرحلة ..

وأحسب ان لا حاجة الى ان نزيد شيئاً على هذه الارجوزة الخالدة
التي جادت بها قريحة ابي فراس في سويحات هدوءه ومرجه . والتي
عرضنا بعض مقطوعاتها ، فهي اول قصيدة عربية بليغة تصف رحلة
صيد بهذه الروعة . وفي وسمي ان اقول ان هذه الارجوزة هي
من القصائد القليلة في العربية التي يستطيع القاري ان يمس فيها
«الوحدة» التي تتطلبها في الشعر العربي فلا نجدها الا لملماً . وقد
يكون سبب ذلك انها خرجت من قيد «القصيدة» ذات البحر
الواحد والقوافي الواحدة الى الارجوزة التي لا تخضع لهذه القيود

خاتمة

لا اعرف اذا كنت استطعت ان اعطي القراء صورة صادقة عن الامير
الحميداني سيف الدولة الذي لعب اكبر دور في صون هذه البلاد من الزحفات
الميزنطية قبل الف عام ، لأن مجال الكلام يتسع فيه لاكثر مما كتبت . وقد
قصدت من هذه الرسالة ان اوجه الشباب ، والشباب الحلبي بصورة خاصة ،
الى دراسة عصر الحميدانيين ودراسة حياة هذا البطل العربي الذي لم تتناولوه
الدراسات الادبية مع كثرة ما عرضت لكثيرين من ابطال الاسلام . فكتبت
هذه الفصول المنفرقة المتناسكة في آن واحد ، وكتبها في رحمة من مشاغلي
وفي بعض ساعات فراغي ، وكانت بودي ان ادرس حياة جميع المفكرين
والادباء والشعراء الذين انتظمهم بلاط سيف الدولة . ولكني رأيت ان
المضي في مثل هذه الدراسة يتطلب مني كتابة مجلد قد لا تقل صفحاته عن
صفحات هذا الكتاب ، فاكثفت بهذا القدر ولم اعرض الا لحياة المتنبي
وابني فراس لانها كانا اكثر التصاقاً بحياة سيف الدولة من جميع من انتظمهم
بلاطه . وانا ارجو ان أجد من الوقت متسعاً لكتابة الفصول التي اشترت
اليها في فرصة مؤآتية لتكون الدراسة اشمل ما
ومن الله التوفيق

سامي السكياتي

١٦ حزيران ١٩٣٩

٢٧ ربيع الآخر ١٣٥٨

المراجع

الدر المنتخب في تاريخ مملكة حلب لابن الشحنة طبعة بيروت ١٩٠٩

نهر الذهب في تاريخ حلب الشيخ كامل الغزي

محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية : الدولة العباسية لمحمد الخضري

تاريخ العالم الإسلامي لعمر رضا كحالة

تاريخ الموصل للقس سليمان صائغ الموصل المطبعة السلفية مصر ١٩٢٣

معجم البلدان لياقوت الحموي طبعة مصر ١٩٠٦

امراء الشعر العربي في العصر العباسي لانياس المقدسي طبعة

بيروت ١٩٣٢

ديوان المتنبي شرح اليازجي طبعة بيروت سنة ١٨٨٧

ديوان ابي فراس طبعة بيروت سنة ١٩١٠

مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام للاستاذ محمد عبد الله عنان

طبعة مصر سنة ١٩٢٩

يتيمة الدهر للثعالبي طبعة مصر سنة ١٩٣٤

تاريخ ابو الفدا المؤيد الطبعة الاولى

كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك للمقريزي مطبعة دار الكتب
المصرية ١٩٣٤

تاريخ الاسلام للسيامي للدكتور حسن ابراهيم حسن طبعة مصر
دائرة المعارف الاسلامية

دائرة معارف القرن العشرين، لمحمد فريد وجدي بك

خطط الشام لمحمد كرد علي طبعة دمشق ١٩٢٦

تاريخ الكامل لابن الاثير

تاريخ ابن خلدون

تجارب الامم لابن مسكويه طبعة مصر ١٩١٤

النجوم الزاهرة . ج ٤ طبعة مصر ١٩٣٣

Encyclopédie de l'Islam

Paul Bourain — Alep . outrefais oujourd'hui Alep 1930

André Devens - Le Roman de L'Émir Séif Paris 1935

Marius Canard — Sayf al daula Alger 1934

«بيوك تاريخ عمومي» لاهمدي رفيق ، الجزء الرابع ، القسم الخامس

بالبزنطيين وقد اعتمد المؤلف على مصادر بزنطية قديمة وعلى ما

كتبه شامبرجر ، ورامبو وشارل وغيرهم من كبار مؤرخي الالمان

والافرنسيين عن البزنطيين

الفهرس

صفحة

المقدمة

١

توطئة

١٠

الحدايون :

من م ؟ - كيف نشأوا ؟ - كيف فرضوا أنفسهم على التاريخ ؟ -
ما هي الاحداث التي مرت بهم ؟ - في عهد من من الخلفاء كانوا ؟
انهيار الامبراطورية العربية بتقلب الاعاجم - الخليفة المعتضد وابنه
المكتفي واعتمادهما على الحمدانيين في تأديب القرامطة والخارجيين
والاكراذ المذبذبين - ناصر الدولة - المقنذر - خيرات الموصل -
دكتاتورية ابن رائق - مكيدة القائد التركي توزون مع الخليفة
المتقي - ظهور سيف الدولة

٣٧

الدولة الحمدانية :

أ كانت دولة بالاصطلاح الدولي المعروف ؟ - معنى الدولة - دويلات
بعد الحرب الكبرى - دولة حمدانية في أرض الشهباء - حدودها

٤٧

حلب :

لمحة عن تاريخها القديم في عهد الحثيين - اختلاف اسمها - دخولها

في حوزة العرب - قصورها - وجه الشبه بينها وبين القسطنطينية
في عهد الحمدانيين - ازدهارها الأدبي - نضالها القومي - غفوتها
الطويلة أيام الفاطميين وفي عهد العثمانيين - مركزها الجغرافي
ونشاطها التجاري - ثروتها - عماراتها - أسوارها - قلعتها التاريخية

٦٤

دخول سيف الدولة الى حلب :

حالة حلب قبل دخول سيف الدولة اليها - تراحم الاعاجم على ولايتها -
عشرون ألف دينار ثمن وساطة الولاية - حلب في حوزة
الآخشيديين - طمع البيزنطيين بها - إعلان الأمير الحمداني إمارته على
حلب - غزواته الأولى مع الروم - عودته للقضاء على المنازعات
الداخلية ومقاتلته كافور - سفره الى دمشق وطلب ضمها الى الدولة
الحمدانية - الصلح بينه وبين الآخشيديين - استيلائه على دمشق -
افتتاحه بغوطتها الفصحى - خوف الآخشيديين من مطامع سيف
الدولة - اتصالهم بكافور - عودة كافور وقتله مع سيف الدولة -
حكم الآخشيديين في دمشق - عودة سيف الدولة الى حلب -
بناء قصره في أرض الحلب - عطفه على الأدباء - تقديره الشعراء

٩٣

سيف الدولة : حروبه وغزواته

١ - شخصية سيف الدولة - مصادر البحث - قيصر الروم - تحقيق معنى
الدمشق - اضطراب الرواية العربية - المعارك الأولى - إمداد
الشعراء

١٠٨

٢ - حماية الثغور - استئناف المعارك - المثني في ساحة الجهاد - ظفر
تلو ظفر - أول أنكسار - نجاة سيف الدولة

١٢٠

٣ - الدولة الرومانية الشرقية - لحظة سرية عن الأدوار التي تابعت من

عهد قسطنطين الكبير الى محمد الفاتح - الاسرة المكدونية -
ملوك بيزانس وحياتهم الخاصة - الحب والآسي في زوايا القصور -
المصراع بين الكنيسة والقصر - الجيش البيزنطي في القرن العاشر
نظرة عامة

١٣٩ ٤ - هجوم نيسفور فوكاس للانتقام من سيف الدولة

١٥٠ ٥ - دخول نيسفور الى حلب - اغارته على سيف الدولة وتهديم قصر
الحلبه - دفاع الحلبين عن ارض الوطن - هدم القصور وحرق
الجوامع ونهب الكتب

١٦٠ ٦ - آخر ايام سيف الدولة

١٧٣ الحمدانيون وبنو بويه

بنو بويه - انتزاعهم السلطة من العرب - اهانهم الخليفة العربي
استئثارهم بالاموال - عدم مجدهم الحمدانيين حين اشقيا كهم
بحروب بزنطية

١٩١ المنتهي

٢٠٣ ابو فراس الحمداني

٢١٧ ٢ - مولده ونشأته - اسره - شعره - مصرعه ووفاته - عبثه ولحوه -
ولعه بالصيد

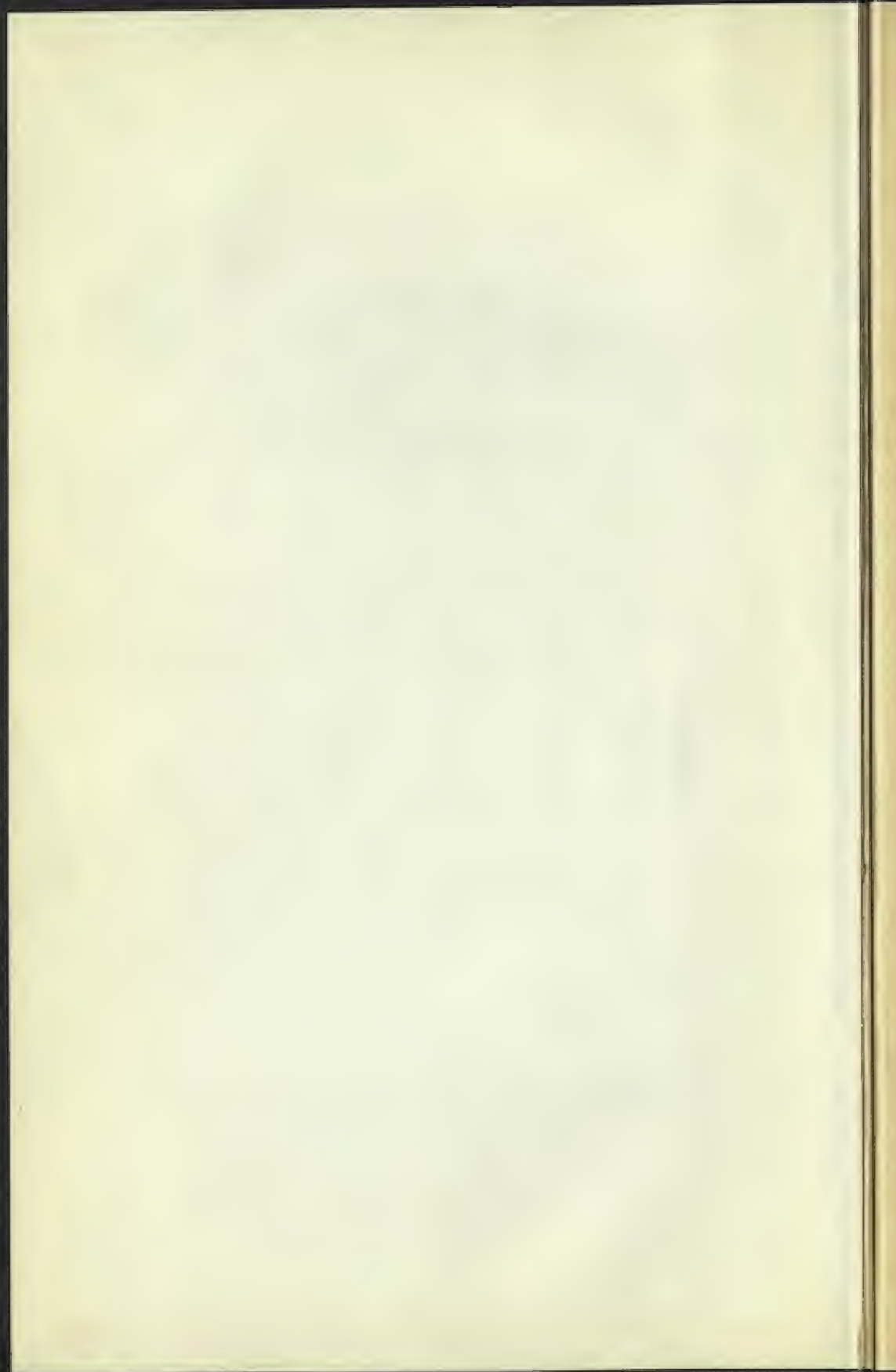
تصويبات

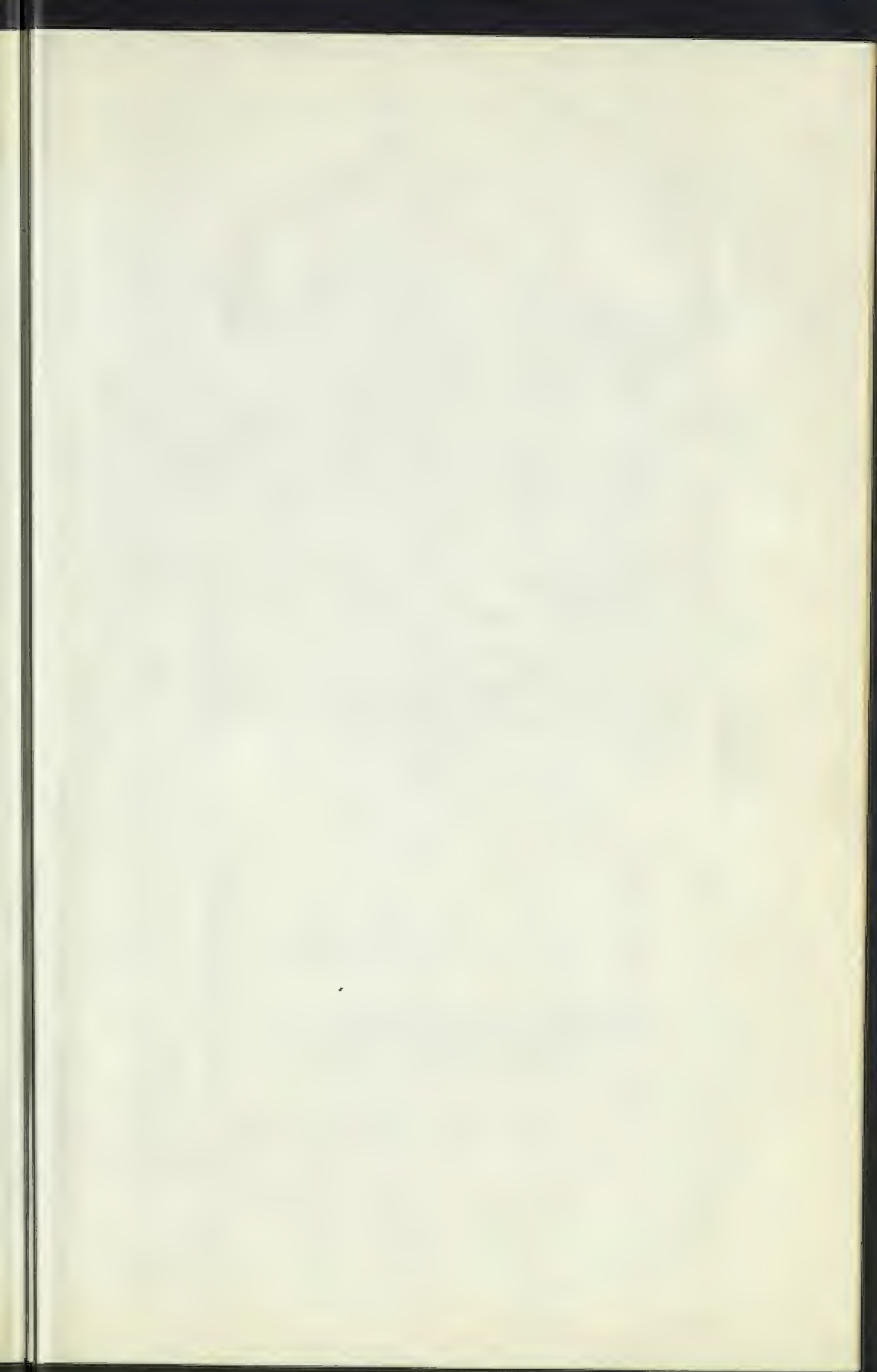
وقع أثناء الطبع غاطات مطبعية نذكرها هنا ليستدير عنها

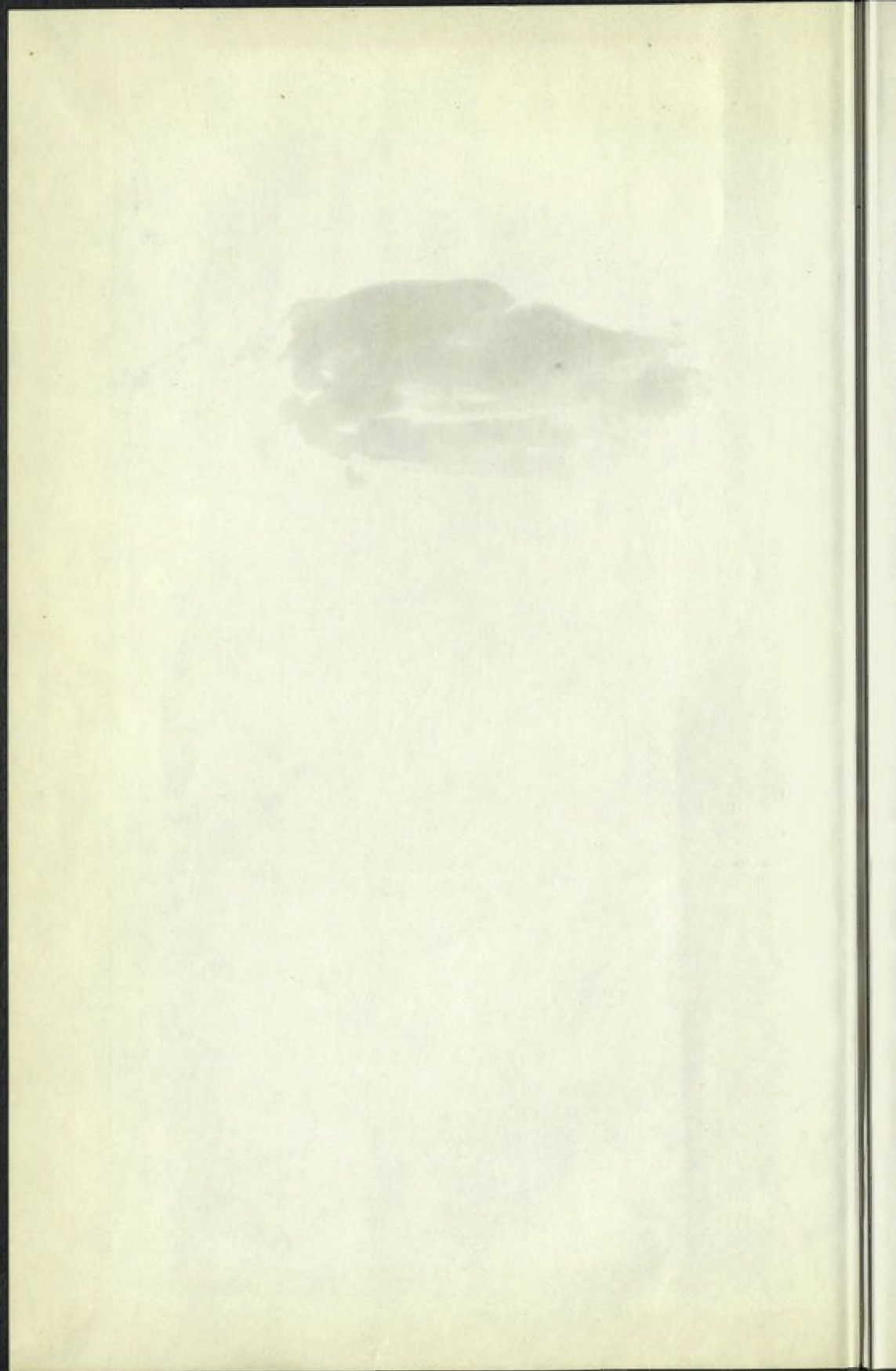
القاري قبل ان يعرض في قراءة الكتاب

الرقم	خطأ	صواب	الرقم	خطأ	صواب
١	قلبيها	قلبيها	١٠٤	ولد	والد
٢	ربانه	ربانه	١٠٧	حرنا	حرنا
٣	ومرد	ومرد	١١٢	وظنوا	وظنوا
٧	الرافدين	الرافدين	١١٥	وقدره	وقدره
٢٧	من حيرات	من حيرات	١١٥	فل يكند	فل يكند
٢٧	وحيرائها	وحيرائها	١١٦	اتجه	اتجه
٣٣	ووبعض	ووبعض	١٢١	طبيعة	طبيعة
٣٤	بل	بل	١٣٠	كأيه	كأيه
٣٥	زبط	زبط	١٣١	بدها	بدها
٣٦	لاعت	لاعت	١٣٢	مخصيها	مخصيها
٤٠	وخلد	وخلد	١٣٤	ولكنها	ولكنها
٤١	وهو بحله	وهو بحله	١٣٤	لماضي	لماضي
٥٥	ذات نواحي	ذات نواحي	١٤٠	الديابات	الديابات
٥٩	ثقبه	ثقبه	١٤٣	الطارت	الطارت
٦٠	عت	عت	١٤٤	نموهم	نموهم
٧٣	الاخشيد	الاخشيد	١٤٥	تذهب	تذهب
٧٦	لاعت	لاعت	١٥٢	ولمقاوضته	ولمقاوضته
٩٦	تفق	تفق	١٥٧	كانار	كانار
٩٨	يزيد	يزيد	١٦٦	وقالبه	وقالبه
٩٨	اغتيالاً	اغتيالاً	١٧٤	نجدة	نجدة
٩٨	نقله	نقله	١٧٨	امنياته	امنياته
١٠٤	وخزن	وخزن	١٧٩	قاده	قاده

صواب	خطأ	١٨٩١	١٨٩٢	صواب	خطأ	١٨٩٣	١٨٩٤
وآم	وآم	١٢	١٩١	تقوم	تقوم	٨	١٧٩
منسج	منسج	٩	١٩٤	المزري	المزري	٣	١٨٠
الحول	الحول	٦	٢٠١	١٨٤	١٧٩	١٨	
النفس	النفس	٧	٢٠٧	نبوته	نبوته	١	١٨٤
بي	بي	٤	٢٠٠	باسم	باسم	٢	١٨٦
نفسه	نفسه	٤	٢١٠	لقد رأى	لقد رأى	١	١٨٧
وزاه	وزاه	٥	٢١١	ورأى	ورأى	٣	١٨٧
الداوي	الداوي	١٠	٢١٦	والمثاقفة	والمثاقفة	١٤	١٨٧
وثوبي	وثوبي	٣	٢١٩	وعبر	وعبر	٥	١٨٨
تطاحنا	تطاحنا	٢	٢٢٠	ينضح	ينضح	١٠	١٨٨
العذب	العذب	١١	٢٢٠	برودة	برودة	١١	١٨٩
أه	أه	١٠	٢٢٢	الأمير وبنته	الأمير وبنته	١٦	١٨٨
عشه	عشه	٠	٢٢٨	وقد طان	وقد طان	١٧	١٨٨







4307-1-12

DATE

JAFET LIB.



A. U. B. LIBRARY



